

財團法人高等教育評鑑中心基金會

114 年度下半年第三週期大學校院校務評鑑實地訪評報告初稿申復意見回覆說明

申復學校：國立中山大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
一、校務治理 與經營	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校以「2030 進入世界大學（學術）排名前 200 大之國際頂尖一流大學」為願景，惟 2023 至 2025 QS 世界大學排名分別為 428、505 及 485 名，與規劃目標有所落差。（第 2 頁，待改善事項第 1 點）	謝謝委員的指導。因達成願景屬長期發展目標之推動過程，有關本項對於現況提醒，本校將持續透過相關策略推動，逐步提升研究能量與國際化發展，穩健朝發展願景邁進，另茲就相關事項補充說明： 一、增補本校最新排名結果如下，2023 至 2026 QS 世界大學排名為 428、505、485 及 439 名。 二、本校於 2020-2024 校務發展計畫中提出此一願景，主要作為引導學校長期發展與提升國際競爭力的重要策略方向。此類願景係屬於長期發展目標，其功能在於凝聚校務發展方向與策略規劃，而非作為短期績效評估指標。且該願景設定之目標時程為 2030 年，目前仍處於持續發展與推動階段，各項提	維持原訪評意見。 理由：該校申復意見係補充說明，其實際全球排名與原訂定之規劃目標仍有明顯落差；且 2026 之排名結果乃實地訪評後之資料，並非此次校務評鑑所涵蓋之時間範圍，故維持原訪評意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			升研究能量、國際合作及人才招募與培育之策略仍在持續推動中。 三、此外，國際大學排名之結果亦受到全球大學競爭情勢及評比指標等多種因素影響。在願景設立初期至今，參與 QS 世界大學排名的學校數持續擴增，2019 年共計有 4,700 所高教機構接受評比，2026 年受評比的高教機構則增加至 8,467 所，其中勢必包含過往未參與的國際頂尖大學，使得排名需提升的空間加大。此外，各年度排名以當年度參與評比的所有學校的表現為依據計算各指標分數與排名，因此各校在評比指標中即便有進步，若其他學校進步幅度較大，名次亦可能出現退步的情形。 四、另外，近年 QS 更新評比規則，包含新增指標。2023 QS 世界大學排名新增就業力與國際合作網絡等兩項指標。其中，就業力指標強調各校具影響力之校友人數，由 QS 透過	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			傑出獎項、高影響力企業與非政府組織領導者、政府資深閣員等外部名單蒐集，相較該指標得分較高的學校，本校屬較年輕的學校，校友在資深領導層仍有發展的空間。國際合作網絡指標則強調與廣泛的區域和國家間合作，而本校在持續的鼓勵優質國際合作下，近年得分持續提升，2023 年得分為 31.2 分，2026 年則上升至 46.4 分，惟國內學校在該指標較不具優勢，各校在全球排名表現中，皆仍有較大的努力空間。此外，2024 QS 世界大學排名開始納入永續指標，近年中山持續就環境、社會與治理等三大永續面向努力，該指標的排名已由 2024 年的 536 名進步至 2026 年的 362 名。 五、就原有的指標而言，中山有多個指標持續進步。其中，中山在聲望與國際教師占比等指標中有明顯的進步，2019 年至 2026 年間，學術聲望從 350 名進步至 326 名，雇主聲望從 500	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			名進步至 447 名，國際教師占比則是從 556 名進步至 534 名。此外，在持續鼓勵優質研究與修訂相關獎勵辦法下，師均 citation 次數則是從 2019 年的每師 62.4 次增加至 2026 年的每師 99.5 次，惟該指標競爭激烈，各校亦多有進步，因此本校過去在該指標的排名呈現退步的情況，但 2026 年中山該指標排名為 492 名，已較上一年度的 529 名明顯進步。	
一、校務治理與經營	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校「校務研究辦公室」雖於網站列舉 110 至 113 年產出報告共計 35 份，然多為校內單位申請協助統計分析之報告，對於協助校務政策制定之功能，仍有待加強。（第 2 頁，待改善事項第 2 點）	本項意見所指出網站呈現形式未能充分反映其實際運作情形，其實係本校校務分析工作除提供統計分析協助外，亦會透過相關會議機制與議題分析，支持校務策略之討論與決策，茲詳述如下： 一、本校網站所列之校務分析報告清單，主要係呈現各單位申請之分析案件與統計協助情形。惟該清單主要為案件紀錄之彙整，其內容未必能完整呈現分析成果在校務決策與治理機制中的運用情形。 二、部分分析報告除直接回饋給業	維持原訪評意見。 理由：該校申復意見所提內容未見運用於校務決策之流程，以及強化校務政策制定功能，對於協助校務政策制定面向尚有強化空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			務執行單位作為成效評估與策略規劃之依據，亦針對特定議題於相關校級或單位會議中進行報告與討論，包含行政會議、教務會議、UCAN 示範系所會議等，並視議題需要提供後續追蹤分析，作為成效追蹤與校務策略調整之參考。 三、此外，本校每學期召開「校務研究發展推動委員會」，針對校務研究辦公室所提供之數據分析報告進行討論，作為校務改進與發展的依據。例如，配合 2020-2024 校務發展計畫所訂定之願景，持續追蹤國際排名指標與本校表現進行分析報告與討論，並據此提出相關之建議，供與會委員（包含校長、副校長及行政與學術單位一級主管等）討論，做為策略調整與精進之參考。討論內容包含：繼建議於教師升等辦法或相關研究獎勵機制中，適度納入 FWCI 或 citation 的參考值，以激勵優質學術研究發表，亦持續追蹤研究指標之表	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			現，並參考其他學校之推動措施，提供作為精進策略之參考；建議研擬獎勵辦法，以鼓勵國際合作研究；鼓勵延攬國際優秀人才，以提升校園國際化及支持本校 EMI 教學；制定填報機制，協助教師填報授課課程與研究計畫與永續發展目標（SDGs）之對應，以協助盤點與追蹤本校教學與研究在 SDGs 上的貢獻。「校務研究發展推動委員會」之會議紀錄，請參見： https://sustainability.nsysu.edu.tw/p/403-1064-2959-1.php?Lang=zh-tw 。	
一、校務治理與經營	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校自 110 學年度第 1 學期至 113 學年度第 1 學期學生人數從 9,897 人增加至 10,948 人，增加幅度約 10.6%，學院數已增為 10 院；然職員人數卻由 457 人減為 435 人，減幅約 5%，恐影響提供師生之服務與行政品質。（第 2 頁，待改善事項第 3 點）	感謝委員的提醒，雖依校庫資訊顯示本校生職比有上升趨勢，可能係因數據統計時點所致，且本校業配合校務擴張，針對行政改善已有因應措施： 一、本校 110 學年度（以 110 年 10 月為統計基準）職員（包括公務人員及約用行政人員）人數 415 人、113 學年度（以 113 年 10 月為統計基準）職員人數	維持原訪評意見。 理由：由教育部統計處各級學校基本資訊之「大專校院校別職員、警衛、工友人數」觀之，該校行政人力逐漸減少確為事實，其補充說明亦難以證明其持續推動之因應措施可顯著提高行政效益及服務品質，故維持原訪評意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			441 人，期間各年度公務人員約介於 107 至 113 人、約用行政人員約介於 303 至 339 人，整體行政人力仍增加。 二、為維持整體運作效能與服務品質，本校持續積極推動以下因應措施： （一）組織管理與人才強化：提供多元職能培訓課程，提升同仁專業能力；辦理中高階主管策勵營與共識營，強化橫向協調與領導管理能力；並實施彈性人力調度機制，有效分散人力負荷。此外，持續爭取教育部計畫支持，增聘專業人力穩定人力來源。 （二）行政流程改善與資訊化：推動行政制度標準化與授權化，逐步簡化聘任及公文核決流程，導入制度化表單取代傳統簽呈；修正分層負責表及內控機制，減輕基	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			層人員行政負擔。持續導入與優化各項資訊系統，推動教務作業無紙化，簡化手續、提升效率，同時加強校園基礎數位建設與資訊安全維護，以全面提升行政效能與服務品質。 三、綜上，雖生職比數據提升疑有影響行政服務品質之虞，惟量化數據無法全面性反映本校行政之執行品質。事實上，透過持續推動上述行政加強與改善措施，以資訊化、簡化流程等方式降低行政負擔，同時確保學生照護與教師支持服務不致受到影響，且執行卓有成效。	
二、教師教學與學術專業	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校近年積極擴展領域，新設多個學院、系所及學程，亦積極聘任專任教師，惟教師增聘多集中於少數新設學院，部分學院專任教師則未見增加，整體學院教師員額規劃仍有改善空間。（第 4 頁，待改善事項第 1 點）	有關本校師資延攬策略，不僅需多方考量校務發展方向、各院發展衡平以及人才急迫，對外亦須面臨外部企業或他校競爭之挑戰，爰就以下方式作為因應： 一、攬才困境與因應措施：本校作為綜合研究型大學，一向鼓勵支持各學術單位積極延攬優秀專任師資，惟部分學院師資因	維持原訪評意見。 理由：該校新聘教師確實多集中於少數新設學院，部分學院專任教師則未見增加。該校申復意見說明係屬於現況補充說明及未來改善作法。新設學院於發展初期時，優先聘任師資與資源集中確有其必要性，為避免校內學術資源出現明顯落差，校方仍須在完成新單位基本

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			專長領域稀缺或薪酬待遇與業界落差大等因素，致人才羅致困難。本校業建立新進教師彈性薪資措施，且爭取教育部攬才方案獎勵經費補助，亦提供研究資源支持等配套作法，以期改善部分學院師資聘任困難問題。 二、新設學院需遴聘教職員：因新設學院、系所等學術單位係配合校務規畫與發展，且以吸引優秀學子、培育社會企業專業領域優秀人才為考量，因此其成立之初，需優先遴聘專業師資、行政人力等用以妥為規劃整體研究、教學發展並符合教育部之師資質量規定，因此初期確係本校延攬人才之重點以使人力規劃趨於穩定，始得有利未來發展。 三、透過新進教師遴聘委員會把關人才延攬：依據本校教師及研究人員聘任規則規定，各系所擬聘教師應經前開委員會核實審議其研究量能、專業領域以及與校務發展之適配性，作為	布建後，重新檢視既有學院之師資年齡結構與教學負荷，以能達成校園整體的永續發展。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			遴聘之審查標準，對於各項領域之優秀專業或國際競賽表現優異人才（如藝術、體育等），亦係本校延攬對象，顯見本校對於各領域發展之包容性與各項專業人才之延攬緊密扣合。	
二、教師教學與學術專業	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校部分外籍教師、全英語學程及醫學院等單位教師，採取約聘教學人員或校內外合聘之方式聘任，恐不利相關專業領域教學人員之穩定發展。（第4頁，待改善事項第2點）	一、本校教師員額自創校以來，並無太大變動，惟面對國際化、各種競爭挑戰，因應校務發展需求及配合國家重點領域發展，積極擴展學術領域，增設學術單位，師資需求亦增加，本校每學期編制內專任教師在職人數均達教師預算員額數90%以上，亦無控留員額數，業屬於教育部所列「員額滿額學校」，排除適用教育部所訂編制外專任教師聘任比率限制（不受聘任比率8%限制）。 二、面對現有教師員額即將用罄、教師員額亦難大幅增加之情形，本校爰以約聘教師或校內外合聘方式填補師資需求，分述如下： （一）聘任制度係依據發展定	維持原訪評意見。 理由：該校雖排除適用教育部所訂編制外專任教師聘任比率限制，然約聘人員在法律保障、職涯路徑及校園歸屬感上，與專任教師仍存在本質差異。爰此，維持原訪評意見，旨在促使校方針對該類教師建立更具前瞻性的支持體系，以利相關專業領域人力資源之長期穩定，確保教學品質不因聘任形式而受影響。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			位與專業特性審慎規劃：本校因應國際化發展、全英語學程推動及醫學教育專業需求，採取多元彈性之聘任制度，包括專任、約聘及校內外合聘等方式，係基於專業實務連結、國際師資延攬及臨床教學特殊性所作之制度性安排。 (二) 外籍教師與全英語學程之聘任具國際競才特性：外籍教師之聘任多依國際學術慣例採契約制，並提供續聘機制及長期聘任規劃。本校已建立明確之續聘評估制度與升等管道，表現優良者得轉任專任或延長聘期，實際上仍具穩定性。 (三) 醫學院合聘制度符合臨床教學專業需求：醫學院教師部分採約聘方式，師資來源大多為醫	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			療機構醫師，主要為強化臨床實務與教學整合，提升學生實作與專業訓練品質，其專業穩定度高。 (四) 外籍教師、全英語學程教師及醫學院臨床教師，若符合各學院所訂續聘條件，並經三級教評會審議通過後得辦理續聘，對教學品質之穩定發展具正面效益。 三、綜上，本校約聘教師或校內外合聘方式聘任，並建置續聘考核機制，確保各類教師之專業發展與教學品質。	
二、教師教學與學術專業	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校 110 至 113 學年度教師通過升等人數分別為 35、40、31 及 25 人，除 112 學年度外，其餘學年度教師以一般研究類為升等管道者占多數，採取其他管道通過升等者皆僅 1 至 2 人，比例明顯偏低。(第 4 頁，待改善事項第 3 點)	一、本校升等制度採多元並行機制： 本校教師升等制度設有一般研究類、教學研究類、技術應用類及展演藝術類等多元升等管道，各管道皆訂有明確審查標準與程序，並無制度性偏重研究類之規範。各類升等機制均依教育部相關法規辦理，保障教師依其專長與職涯規劃選擇	維持部分訪評意見。 理由：該校主張升等類別差異源於教師專業結構與意願，然申復意見未提供申請多元管道升等之母群體人數。由該校自我評鑑報告觀之，該校多數教師仍以研究為主要升等管道，與校內展現之多元學術能量顯不對稱，宜建構更具實質支持性的多元升等環境，以符應高教人才多元發展之趨勢。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			適當途徑。 二、升等人數分布反映教師專業屬性與申請意願： 各學年度升等通過類型之分布，主要反映本校教師專業背景與發展重點。因本校定位為研究型大學，教師多屬研究類專長，爰申請升等者仍以研究類為主。其他升等管道之通過人數較少，係因申請人數本即有限，並非審查標準不利或制度不健全所致。 三、112 學年度多元管道比例提升，顯示制度具彈性：112 學年度其他管道升等比例相對提高，顯示本校制度具實質可行性與彈性。相關案例亦證明非研究類升等管道具實際運作成效，並非形式存在。 四、整體升等通過人數維持穩定：110 至 113 學年度通過升等總人數雖略有波動，但整體維持一定規模，顯示升等制度運作正常，並未出現因制度設計而造成升等受阻之情形。 五、綜上，本校升等制度係多元並	修改實地訪評報告：該校 110 至 113 學年度教師通過升等人數分別為 35、40、31 及 25 人，除 112 學年度外，其餘學年度教師以一般研究類為升等管道者占多數，採取其他管道通過升等者皆僅 1 至 2 人，比例較低。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			行且運作正常，各管道均具實質可行性。不同類型升等比例之差異，主要源於教師專業結構與申請意願，尚難以比例偏低即認定制度失衡。未來本校仍將持續強化多元升等管道之支持與宣導，以促進教師多元專業發展。	
三、學生學習與成效	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校 110 至 113 學年度全校新生註冊率分別為 96.81%、98.93%、98.06%及 94.38%，113 學年度全校新生註冊率較 110 至 112 學年度低，且自 111 學年度起呈現逐年下滑趨勢；另碩士在職專班之註冊率約 82%，且博士班報名及註冊人數逐年減少，尚有改善空間。（第 6 頁，待改善事項第 1 點）	一、關於全校新生註冊率變動：113 學年度本校註冊率雖略有波動，但仍維持在 94.38% 之高水準。其百分比微幅變動主要受「招生規模擴增」之分母效應影響，而非招生能量衰退，說明如下： （一）招生員額擴大：113 學年度配合國家政策新設「學士後醫學系」、「半導體研究學院」及「國際金融學院」，新增招生名額達 301 名。在整體招生盤面大幅擴張下，註冊率仍能維持 94%以上，實屬不易。 （二）政策性名額調整：配合教育部政策，「半導體	維持部分訪評意見。 理由：該校將 113 學年度註冊率下降歸因於「新設學院擴大招生規模」導致分母變大，然由本次評鑑週期（110 至 113 學年度）觀之，仍低於 111 與 112 學年度之水準。在面對少子女化及市場趨勢，該校仍須積極追蹤檢討，並針對各學制（含碩、博士班與在職專班）及各學術領域之發展趨勢，進行名額的務實性調整。 修改實地訪評報告：該校 110 至 113 學年度全校新生註冊率分別為 96.81%、98.93%、98.06% 及 94.38%，113 學年度全校新生註冊率較 110 至 112 學年度低；另碩士在職專班之註冊率約 82%，尚有改善空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			擴充名額」由 10%調整為 5%（人數由 52 名減至 22 名），此類外部政策因素對短期數據波動有直接影響。 二、關於「逐年下滑趨勢」之釐清：110 至 112 學年度，註冊率均維持在 96.8%至 98.9%之高穩定狀態（差距僅 0.87%至 2.12%），尚可歸屬為常態性微幅起伏。若僅因單一年度（113 學年度）受新設學院名額大量挹注導致的百分比變動，即評定為「逐年下滑趨勢」，恐未能反映本校長期穩健招生之實況，且本校 114 學年度註冊率已提升至 96.61%，故建請酌情修訂描述。 三、關於碩士在職專班註冊率之說明： （一）檢視 110 至 113 學年度數據（附件 3-1），本校碩士在職專班之「錄取註冊比率」分別為 97.85%、95.52%、91.73%及 92.49%。此	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			數據顯示，凡錄取本校之考生，其入學報到意願極高，充分體現本校課程品牌與產學連結深受在職人士肯定。 (二) 碩士在職專班之平均註冊率維持於約 82%至 85%之間（113 學年度為 82.14%）。此百分比係受「總招生核定名額」較大之分母效應影響，且受當前產業景氣循環、碩士學歷普及化及企業內部培訓機制轉型等大環境因素干擾，導致報名人數產生波動。 整體註冊率雖受外部環境影響，然本校堅持招生品質，在確保生源素質之前提下，錄取考生之實際報到率（錄取註冊比率）仍連續四年穩定維持於 91%以上之高水準。本校未來將持續結合產業需求優化課程，強化在職進修之市場競爭力。 四、關於博士班報名及註冊人數之	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			說明：本校博士班招生策略定位，係配合學術發展定位與研究資源配置進行調整，朝「質優於量」發展方向規劃，並非單純招生能力之反映，說明如下： (一) 錄取註冊比率表現優異，生源具高度入學意願：檢視 110 至 113 學年度數據，本校博士班「錄取註冊人數比率」分別達 102.52%、98.51%、100.00% 及 93%。此數據顯示，凡錄取本校之考生，其入學報到意願極高，充分體現本校學術研究環境對優秀人才具有高度吸引力。 (二) 研究能量集中化，精實招生名額：為確保研究資源精準投注於具前瞻性之重點領域及研究特色，113 學年度總招生核定名額調整為 159 人，另透過「逕修讀」	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			等多元管道吸引優秀生源，實質維持研究能量之穩定。 (三) 反映高教現況：博士生來源減少為高教普遍現象，本校更注重博士生之研究產出品質與學術國際競爭力，而非單純追求註冊率之數字表現。本校透過嚴謹的錄取標準確保生源素質，由連年維持在 93% 以上之高錄取註冊比率即可實證本校優質之辦學績效。 綜上所述，本校研究生招生數據顯示「錄取後之註冊報到率」極高，足證辦學成效獲學子肯定。建議將相關敘述調整為配合學術定位優化招生結構，以更完整且客觀地反映本校發展策略與研究能量實況。	
三、學生學習與成效	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校自 109 學年度起將跨領域或國際學習列為學士班畢業條件，惟相較於跨領域學習之顯著成長，校內學生出國研修交	一、本校因應國際化與產業發展需要，積極培養學生國際視野與跨領域多元能力，自 109 學年度起將「國際或跨域學習」列	維持部分訪評意見。 理由：由該校申復資料觀之，學生出國研修人數雖有增加，惟修讀雙聯學位人數亦確未成長，而雙聯學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		流入數僅小幅提升，研讀雙聯學位人數則未逐年增加。（第6頁，待改善事項第2點）	為學士班畢業條件，即 109 學年度起入學學士班學生，應符合下列至少一項「國際或跨域學習」畢業條件： （一）國際學習：出國交換或研修至少一學期或完成所屬學系審查同意之國外研修課程至少 2 學分或國外研修計畫（學習時數至少 36 小時）。 （二）跨域學習：取得本校或他校一個輔系、雙主修或教育學程或本校開設之微學程（課程或師資需具備跨院合作性質）、整合學程（含個人化學程）或跨系所專業學程。 二、對於「國際或跨域學習」畢業條件，出國交換或國外研修計畫所需費用較高，並非每位學生之家庭經濟可負擔，且 COVID-19 疫情長達 3 年，影響學生及家長對出國意願下降，故多數學士班學生選擇「跨域學習」畢業條件，以致	位為學校提升國際學術定位之關鍵。 修改實地訪評報告： 待改善事項： 該校自 109 學年度起將跨領域或國際學習列為學士班畢業條件，惟相較於跨領域學習之顯著成長，校內學生出國研修交流人數雖有提升，研讀雙聯學位人數則未逐年增加。 建議事項： 宜檢討國際學習畢業條件之實施成效，強化校內學生出國研修交流或研讀雙聯學位之現行獎補助與修課配套措施，並針對通膨環境重新評估獎補助金額之充足性，落實課程銜接優化以降低學生時間成本，建立更強而有力的支持機制，以提升學生出國誘因及優化輔導機制。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明															
			跨領域學習人數顯著成長，而選擇「國際學習」人數雖不如跨域學習，但出國研修交流人數為逐年增加（如下表），顯示本校在推動提升學生國際移動力上確有成效。 <table border="1"> <tr> <td colspan="5">110-113 學年度本國學生出國研修交流人數</td></tr> <tr> <td>學年度</td><td>110</td><td>111</td><td>112</td><td>113</td></tr> <tr> <td>學士班</td><td>80</td><td>145</td><td>173</td><td>214</td></tr> </table> 三、近年來全球通膨飆升，各國物價上漲，出國學習費用亦隨之增加，尤其是研讀雙聯學位，需要在國外研修 1 至 2 年，學費及生活費高昂，即使本校提供出國研修獎補助金，學生仍需自行負擔部分費用，以致考量出國交換或研讀雙聯學位之選擇下，多數學生仍以出國交換為主，研讀雙聯學位人數未呈現增加趨勢。 四、本校未來在提升學生出國研讀雙聯學位方面，除了持續給予學生出國獎補助措施外，亦尋找及簽訂學生可接受學費合理範圍之雙聯學位協議，以增加	110-113 學年度本國學生出國研修交流人數					學年度	110	111	112	113	學士班	80	145	173	214	
110-113 學年度本國學生出國研修交流人數																			
學年度	110	111	112	113															
學士班	80	145	173	214															

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
四、社會責任 與永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校 110 至 113 學年度學生人數從 9,897 人增加至 10,948 人，然近年「學雜費減免人數」、「弱勢助學金人數」及「經濟不利學生人數」總人數從 1,372 人（6.93%）降至 1,246 人（5.69%），恐降低高等教育之公益性與社會責任。（第 8 頁，待改善事項第 1 點）	學生出國研讀雙聯學位意願及人數。 一、本校 110 至 113 學年度學生總人數由 9,897 人增加至 10,948 人，成長 1,051 人（約 10.6%）。主要增長來自因應國家重點領域政策新設之系所與學位學程。相較 110 學年度，113 學年度學士班增加 329 人，碩士班增加 798 人，展現本校辦學規模穩定擴張，落實大學培育人才之任務。 二、關於本校「學雜費減免人數」、「弱勢助學金人數」及「經濟不利學生人數」占比下降主因： （一）本校 110 至 113 學年度學生總人數由 9,897 人增加至 10,948 人，成長 1,051 人（約 10.6%）。上述新增人數中，高達 527 名學生（約佔新增人數 50.1%）係本校配合國家政策設立新系所招收之學生，此類學生已獲政府或企業之專案	接受申復意見。 修改實地訪評報告：將原待改善事項與針對未來發展之參考建議修改後予以整併，並刪除原相對應之建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			經費支持，無弱勢助學之需求，致使相關統計占比相對下降，並非弱勢學生扶助機制縮減，說明如下： 1. 學士後醫學系（66人）為衛福部公費生，其學雜費由政府全額補助，已獲國家制度性保障。 2. 與企業合作：半導體研究學院（341人）、國際金融學院（106人）及工學院緯創資通專班（14人）係與企業合作，由合作企業提供高額學費補助或獎助金。 （二）自 113 年度起配合教育部相關政策，修正本校「西灣種子學習輔導暨獎補助要點」部分補助資格，並包含刪除「新住民及其子女」及「戶籍偏遠所在地學生」申請資格，致符合條件之	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學生減少約 160 人；同時為保障一般生之申請權益，亦限制原住民碩士在職專班學生申請部分計畫，減少約 45 人。上述政策調整亦為統計人數下降之原因。 三、本校長期致力於落實高等教育公共性與社會責任，透過經濟扶助與學習支持機制，積極協助經濟及文化不利學生，說明如下： （一）本校每年提撥學雜費收入比例逾 16.7%作為學生公費與獎助學金，113 年度相關經費達 9,724 萬 7,000 元，其中 72%用於助學金，以支持學雜費減免、弱勢助學金、生活助學金、急難救助及校內工讀等多項措施。透過完整經濟支持體系，協助弱勢學生安心就學。 （二）本校推動「西灣種子學習輔導計畫」，以獎勵	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			金方式支持弱勢學生投入課業輔導、專業能力培養、社會實踐與國際學習等，使學生得以「以學習取代工讀」，提升未來競爭力。 (三) 本校設有「西灣圓夢獎學金」、「乘風萬里·轉動人生國際獎學金」、「原住民學生助學金」，支持經濟弱勢學生進行國際交換或實習。 (四) 此外，透過「繁星推薦」、「南星計畫」、「西灣南星分組」及「特殊選才」等機制，優先錄取經濟弱勢或教育資源不足地區的學生，113 學年度透過上述管道提供名額共 279 名，占學士班招生名額 23.9%，有效提升弱勢學生入學機會。另推動「一日中山人」活動，將服務對象擴大至未符	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			合補助資格但教育資源相對不足之偏鄉高中生，積極拓展教育機會均等。 綜上，本校「學雜費減免人數」、「弱勢助學金人數」及「經濟不利學生人數」占比之變動，主要係配合國家政策導致學生結構改變及相關補助資格調整所致，並非弱勢學生扶助資源減少。透過多元產學連結與公費制度，為學生爭取到更優渥之就學資源，不僅未降低社會責任，反而是結合社會資源落實高等教育公共性之具體體現。未來本校仍將持續投入相當資源於學生經濟扶助與學習支持，並透過多元招生制度、入學銜接輔導及偏鄉教育連結等措施，從「入學機會」、「經濟支持」及「學習發展」三個面向建構完整支持體系，積極提升弱勢及教育資源相對不足學生之入學機會與學習成效。同時，持續整合校內資源並結合政府及產業力量，強化教育機會均等，落實高等教育公共性，具體展現大學之社會責任。	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明																																				
四、社會責任 與永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校 110 至 113 年「負債占總資產比率」逐年上升，「營運活動淨現金流量占流動負債比率」與「速動比率」亦降低，且短絀規模自 110 年約 1.5 億元逐年擴大至 113 年約 3.1 億元，募款金額雖增加，但整體財務運作仍面臨挑戰。（第 8 頁，待改善事項第 2 點）	一、本校 113 年決算收支短絀約 2.1 億元，非 3.1 億元，請詳附件 4-2。 二、110 至 114 年決算收支短絀及實質賸餘如表一及表二。 <table><caption>表一_決算收支短絀</caption><tr><td colspan="6">單位：億元</td></tr><tr><td>年度</td><td>110</td><td>111</td><td>112</td><td>113</td><td>114</td></tr><tr><td>決算收支短絀</td><td>1.50</td><td>1.53</td><td>1.52</td><td>2.15</td><td>1.26</td></tr></table> <table><caption>表二_實質賸餘</caption><tr><td colspan="6">單位：萬元</td></tr><tr><td>年度</td><td>110</td><td>111</td><td>112</td><td>113</td><td>114</td></tr><tr><td>實質賸餘</td><td>43</td><td>37</td><td>34</td><td>16</td><td>3,117</td></tr></table> 三、113 年決算短絀增加至 2.15 億元，係因校內空間不足，報廢早年圖書、期刊共計約 0.6 億元，依相關規定圖書、期刊報廢於當年度直接提列折舊費用，致當年度短絀較前 3 年度增加約 0.6 億元，排除本特殊情形，當年短絀約 1.55 億元。 四、本校積極爭取政府機關補助計畫挹注校務基金，114 年其他補助收入較前一年度增加約 2.75 億元，決算收支短絀已降低至 1.26 億元，當年度實質賸	單位：億元						年度	110	111	112	113	114	決算收支短絀	1.50	1.53	1.52	2.15	1.26	單位：萬元						年度	110	111	112	113	114	實質賸餘	43	37	34	16	3,117	維持部分訪評意見。 理由：修正原訪評意見部分內文敘述。 修改實地訪評報告：該校 110 至 113 年「負債占總資產比率」逐年上升，「營運活動淨現金流量占流動負債比率」與「速動比率」亦降低，且短絀規模仍顯增加，募款金額雖有成長，但整體財務運作仍面臨挑戰。
單位：億元																																								
年度	110	111	112	113	114																																			
決算收支短絀	1.50	1.53	1.52	2.15	1.26																																			
單位：萬元																																								
年度	110	111	112	113	114																																			
實質賸餘	43	37	34	16	3,117																																			

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			餘 3,117 萬元。 五、有關「負債占總資產比率」逐年上升，「營運活動淨現金流量占流動負債比率」與「速動比率」降低，主要原因係本校流動負債餘額逐年增加，惟流動負債組成以預收收入為主，每年約佔流動負債整體餘額 95% 以上，預收收入係計畫未執行完畢之餘額均帳列預收收入，就校務基金運作而言，此類負債主要係計畫經費尚未執行完成之暫列款項，非實質財務負擔，對本校財務狀況並無不利影響。 六、114 年決算收支餘絀表及平衡表請詳附件 4-3、附件 4-4。	
四、社會責任 與永續發展	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	該校執行全面且積極的用電管理規則，節能績效顯著。惟考量該校近年科學與技術領域之量能成長，部分新增領域之教師所用空間相對限縮，在人員與實驗機具高密度使用之情形下，用電管制對教學與研究空間使用之安全性，恐形成挑戰。（第 8 頁，待改善事項第	本校彙整歷年用電、電費趨勢，以及各建築物用電情形和整體能源基線，進一步分析近年用電數據（如附件一），選擇影響校園用電的重要營運條件做為基準變數（外部氣溫、上班課天數、教研收入），以此建立能源基線推估 112-114 年用電，透過此模式學校得以掌握用電趨勢及潛在節能空間，並做	維持原訪評意見。 理由：該校申復意見未提出人員與實驗機具高密度使用之用電管制安全性之具體說明，故維持原訪評意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		3 點)	為能源目標追蹤工具及後續評估節能改善效果之依據。 而 112-114 年期間本校實際用電大致符合能源基線所推估之範圍，顯示持續辦理之節能措施有成，且人員用電情況屬於合理範圍，學校總務處及環安中心也會定期巡檢實驗室和各空間用電設備並宣導用電安全（如附件 4-5 至 4-9），以維護校內用電設備及教職員工生之用電安全。	