

2026年高教品保論壇： 從大學校務評鑑談高教國際化策略

文／許嘉寶·高教評鑑中心助理研究員

在全球化與知識經濟發展的脈絡下，高等教育國際化已成為影響國家競爭力的關鍵因素之一。對臺灣高等教育而言，國際化並非陌生議題；然面對少子女化的挑戰以及全球高教競爭日益激烈的環境，大學如何結合自身特色與政策引導，培育具備國際競爭力的人才，以回應社會及產業需求，乃現今重要的高等教育課題。

財團法人高等教育評鑑中心基金會（簡稱高教評鑑中心或本會）於2026年4月1日舉辦第六場高教品保論壇，主題為「從大學校務評鑑談高教國際化策略」，由本會李德財董事長主持、游光

昭執行長引言，邀請國立政治大學（簡稱政大）校長暨高等教育國際合作基金會（FICHET）董事長李蔡彥教授以及教育部高等教育司曾新元副司長擔任講者。論壇由本會引言，從校務評鑑資料分析高教國際化的現狀，再由兩位講者分享臺灣高教國際化之發展、政策及實務。李蔡彥校長以「台灣高等教育國際化：從全球接軌到品質深耕的演進與實踐」為題，聚焦政策演進、當前趨勢及校務實踐的關鍵對話，曾新元副司長以「從大學校務評鑑談高教國際化的策略：建立多層次策略與高品質品保體系」為題，解析相關政策之內



◀高教品保論壇與談交流，由左至右為教育部高等教育司曾新元副司長、本會李德財董事長、政大李蔡彥校長及本會游光昭執行長。（葉信棻／攝）

表一 第三週期校務評鑑中國際化相關核心指標及檢核重點

核心指標	檢核重點說明
3-4跨校（境）教育、評估機制與成效	3-4-1學校的國內或境外校際合作及發展機制之合宜性
	3-4-2學校有國內或境外校際學生學習支持與評估機制並具成效

涵，並擘劃高教國際化之圖像。本文摘錄論壇內容，盼透過論壇的持續交流與雙月刊的深化傳播，凝聚高等教育各方互動關係人之共識，攜手精進高等教育品質。

自校務評鑑觀察臺灣高教國際化

第三週期校務評鑑中，與國際化相關之核心指標為項目三「學生學習與成效」之下的「3-4跨校（境）教育、評估機制與成效」（見表一），其檢核重點為：

- 3-4-1「學校的國內或境外校際合作及發展機制之合宜性」
- 3-4-2「學校有國內或境外校際學生學習支持與評估機制並具成效」

雖然國際化在校務評鑑中並非強制性指標，但許多大專校院已將其列為發展重點。透過本週期評鑑，得以從「定位策略」、「校園國際化」及「國際移動力」三大面向，總體觀察各校推動國際化的模式與亮點。

一、定位策略：辦理國際學術活動或加入國際組織為提升學術能見度及呼應SDGs等國際趨勢的常見作法；亮點作法包括學校將國際化納入中長程發展藍圖，或是設定國際標竿學校，進行滾動式自我精進等。

二、校園國際化：透過成立專責單位（如國際處、雙語辦公室）、開設EMI課程、建置多語化網頁及行政配套等方式推動校園國際化。進一步的作法為積極招收並輔導境外生，或透過玉山學者等計畫延攬頂尖國際人才、建構國際研究團隊等。

三、國際移動力：常見模式包括藉由雙聯學位、交換生機制、海外實習、國際產學合作與競賽等，進行師生的國際交流，也有學校進一步推

動外籍畢業生留臺就業輔導，完善留才的最後一哩路。

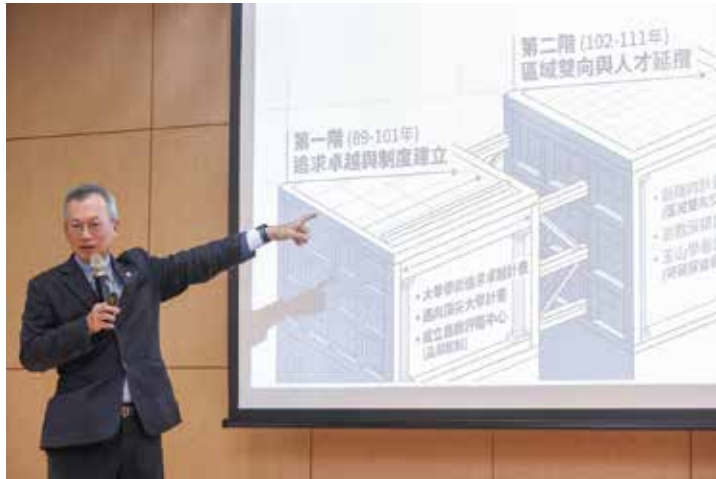
然而，各校發展國際化的資源條件與辦學特色不盡相同，且資源的投入未必能直接轉化為預期成效。本週期評鑑也觀察到部分學校在落實國際化時面臨的實務挑戰，包括：缺乏整體制度與跨單位的系統性規劃，未形成長期的團隊化經營以至於缺乏延續性，EMI課程或全英語學位受限於課程資源及教師參與度，國際移動力之實質成效仍有提升空間，以及針對外籍師生的行政、教學及生活支持配套（如華語輔導資源）不夠完善等。面對當前高教國際化的推動現況，各大專校院如何依自身特色發展出務實的定位策略，這是未來第四週期校務評鑑的關注焦點。

從追求卓越到建構全球人才循環

在全球化、少子女化、高教競爭及人才需求的趨勢下，國際化已從部分學校的先行策略，轉變為國內各大專校院皆需因應的議題。李蔡彥校長透過25年來的政策演進檢視臺灣高教國際化的發展，縱觀這段歷程，臺灣高教國際化大致可劃分為三個階段：

● **第一階段為「追求卓越與制度建立」。**約從2000年起，在一系列追求學術卓越與邁向頂尖大學等競爭型計畫驅動下，大學的思維從在本地人才培育轉向接軌全球。期間伴隨國際排名興起，2005年與2006年先後成立高教評鑑中心與FICHET，為品質保證與海外策略奠定制度基礎。

● **第二階段為「區域雙向與人才延攬」。**政府推出新南向計畫（2016年起）、高等教育深耕計畫（簡稱高教深耕計畫）（2018年起）及教育部補助大專校院延攬國際頂尖人才計畫（簡稱玉山



▲李蔡彥校長透過25年來的政策演進檢視臺灣高教國際化發展的三個階段。(葉信棻／攝)

學者計畫) (2018年起)，促成區域的雙向交流，突破薪資框架引進海外學術人才；同時透過補助支持打國際盃的大學。

● **第三階段 (2021年至今) 則邁入「全球接軌與生態建構」**。藉由雙語化學習計畫與促進國際生來臺暨留臺計畫兩大全國性政策，國際化已普及至所有大專校院，朝向建構完整的循環體系。

上述之高教深耕計畫、玉山學者計畫、雙語化學習計畫及新南向與國際生留臺計畫等，分別聚焦學術卓越、人才延攬、語言環境以及區域連結，可以說是支撐當今臺灣高教國際化體系的四大支柱。而當政策已建構發展國際化的基礎，各校亦紛紛推出國際化策略之時，學校如何兼顧不同專業學生之需求，將各項國際化活動轉化為「具體學習成效」？同時如何確保教學品質，避免流於形式？這正是內外部品保機制的關鍵所在。

如何設定國際化的KPI

李校長解析，相較於易有共識的教學與研究指標，各校因定位不同而國際化之策略互異，因此在國際化關鍵績效指標 (KPI) 的訂定上更具差異性。部分學校可能將國際學術合作的知名度與影響力列為重點，部分學校則著重於打造國際化校園以及強化境外生的招生。學校在不同時期也

會發展不同的任務，例如早期非常重視MOU的簽訂，進一步則會檢視學校與姊妹校實質交流及合作的情況。隨著國際業務深化，校內負責單位也可能由單一組別逐步轉型，發展為職責明確、分工細緻的行政處室。總之，國際化的KPI難以一體適用。各校應立足於自身特色與策略，量身打造適切的國際化指標；同時，也需秉持長遠眼光，理解國際化的發展需要時間的

累積。大學在追求世界排名與英語授課率等KPI的同時，也更須關注，這項國際化策略，是否真正為學生帶來具備全球競爭力的學習價值？

然而，理想與現實存在著落差。評鑑結果揭示了學校所共同面臨的「學生參與不足」議題：一方面，學校雖與國際姊妹校簽署MOU，實質參與雙聯學位或交換計畫的學生卻有限；另一方面，EMI課程亦面臨修畢率偏低、學習動機不足的挑戰，導致國際化目標與實際成效脫節。這顯示出國際化不能僅停留在供給端的資源投入，更需積極克服需求端 (學生) 的參與障礙。

評鑑中所發現的「亮點作法」可以作為借鏡。重點策略包括：將國際化目標納入中長程校務發展計畫，並透過高階決策機制進行滾動式修正；學校應精準定位，捨棄盲目追求數量的KPI，設定具備相似特色的國際標竿學校；同時，賦予系所更靈活的用人權限，積極延攬國際頂尖人才，構建研究團隊，並推動從入學到留臺就業的完整外籍生輔導體系，真正落實國際化的人才循環。

FICHET：資源整合與品牌賦能的關鍵角色

FICHET整合全臺高教量能，串聯各校國際處、駐外教育組及跨部會資源，並建立跨層級平台。

透過國家級品牌行銷，解決單一學校無法達成的國際廣度與品牌聲量。簡單來說，FICHET一方面負責對外行銷，推廣臺灣高等教育「高品質、高性價比」的優勢，提升國際能見度；另一方面提供對內賦能，舉辦雙邊與多邊論壇，媒合國內大學國際交流，並建構高等教育國際化的專業量能。其中的「Study in Taiwan」整合海內外行銷渠道，包括社群媒體、實質的廣告等，促成線上及實體交流，而「Mandarin in Taiwan」不僅是推動優質華語學習的管道，更建立了外籍人才留臺的入口。

大學國際化的實務案例

李校長分享政大推動國際化的實務經驗。首先，為將評鑑指標3-4真正融入校務發展，政大將國際化指標明確寫入校務發展計畫，建立由校長主持的國際事務策略會議，確保各院系步調一致，並對接SDGs。發揮人文社科主場優勢，精準定位政大作為亞洲區域研究與全球華人人文社科重鎮的國際標竿特色，創造不可替代的學術品牌。整合國際合作處、教務處與學務處資源，破除專案推動的碎片化現象，建立一條龍的外籍學者與雙聯學位支持通道。

其次，政大透過制度設計改善國際化參與度及配套之不足，落實以學生為本的學習支持，包括：

- **強化EMI品質控管：**由教發中心提供教學法培訓與專業諮詢，並完善學生回饋機制、建立獨立的EMI課程評量指標，以確保語言不成為專業知識吸收的障礙。
- **提升國際移動力：**實施彈性學分採認制度，並透過資源補助降低赴外交流的經濟門檻。
- **營造雙向友善校園：**推動行政表單雙語化與生活輔導，同時強化華語賦能及在地連結，構建更具包容性的國際化校園支持體系。

政府建立多層次高教國際化策略與高品質品保體系

一、現況與趨勢：高教國際化的重要性

曾新元副司長在論壇中除了介紹我國高教國際化的政策，更進一步剖析教育部制定政策背後的緣由。他生動的比喻這些政策如同一席盛宴，學校要依其校務發展的特色及量能，精選最適合自己的佳肴。而推動國際化，首先必須思考：「為什麼要做國際化？」每個學校各自有不同的理由：國際競爭、追求排名、因應少子女化的招生衝擊、符應企業的人才需求、營造國際化的校園環境等。從國家政策的角度而言，當今高等教育的趨勢已走向全球競爭，因此高教國際化不僅為了拓展生源，更是發展國家整體競爭力的關鍵，其核心在於提升教育品質與培育具國際觀的人才。

二、國際化策略

曾副司長從以下四個面向闡述政府推動高教國際化的策略：

（一）高教雙語教育

語言是國際化的基石，這也是近年來雙語教育越來越受到重視的背景。教育部推動的「大專校院學生雙語化學習計畫」採取「循序漸進」的執行框架。從「普及提升」、「領域型重點培育」到「全校型重點培育」，各階段皆有其明確的目標，並搭配對應的補助、資源及培力機制。例如：

- **普及提升階段：**聚焦於整體英語教學的升級，KPI著重在大一英語課採全英語授課的比率。
- **領域型重點培育：**著重在培養特定專業領域的雙語人才，KPI聚焦於學生的英文聽說讀寫能力，以及全英語授課（EMI）課程的品質保證。
- **全校型重點培育：**KPI放大至整體的國際化成效，包含學生海內外交流成長、外籍師資比率，以及碩博士班全英語授課的比率等。



▲曾新元副司長介紹我國高教國際化的政策及背後緣由。(葉信棻／攝)

此外，計畫也透過遴選標竿學校來分享優良實務，藉此帶動整體大專校院的培力與成長，深化學校雙語教育的發展。

上述推動模式，是為了讓各校能依據自身的需求與特色，訂定最適合的國際化目標與發展進程。雙語教育並非一蹴可及，而是需要「十年磨一劍」的累積。學校必須先打穩基礎才能向上延伸，且在推動國際化的同時，更應兼顧專業教育的品質。為此，學校開設EMI課程應符合基本的條件：若欲開設EMI之課程為必修，學校必須提供「雙開」選擇（即同時開設中文與全英語課程），確保學生不會因必修限制而被迫修讀EMI課程；若為選修課程，學校則需在學生選課時協助檢視其語言能力，提供適切的引導。

教學、課程及評量是三位一體的，教育部在規劃資源與配套時，也透過資源中心，提供夥伴學校教師EMI教學上的協助與培訓。在國際專業組織的合作上，教育部與學術交流基金會攜手，引進專業團隊提供計畫諮詢；同時，藉由擴增師資及教師增能（亦包括博士生與教學助理）並與國外大學教師合作授課，全方位強化EMI的教學能量。最後，搭配「培力英檢」機制，不僅確保重點培育學校能達成學生的英語力KPI，更有效促成學生具備銜接修讀EMI課程所需的語言能力。

（二）國際生來臺留臺

我國之國際生招收政策正迎來「典範轉移」，從過去的「單純招收」走向「就業留用」。為因應國內少子女化與重點產業人才缺口，教育部推動「重點產業領域擴大招收僑生港澳學生及外國學生實施計畫」，在確保學生具備足夠語言能力，並獲得完善學習與生活輔導的前提下，提供學

校更有彈性的國際招生措施，藉此促進優秀人才留臺就業。分三大辦理主軸：

- **重點產業系所招生**：對接「智慧機械」、「亞洲·矽谷」、「綠能科技」、「生醫產業」、「國防產業」、「新農業」及「循環經濟」相關系所。學生入學前須具備中／英語文基準；大二時華語須達B1等級，或學校須具備良好EMI能量，並強化輔導機制。

- **國際專修部**：涵蓋製造業、營造業、農業、長照、電子商務及服務類等六大領域之相關科系所。招收未具語言基礎之學生，採先修1年華語、通過檢測後銜接專業課程為原則。

- **國際產業人才教育專班（簡稱新型專班）^{註1}**：以國家產業（STEM、金融、半導體）為導向，結合國發基金與企業資源。由學校與企業共同規劃課程及實習，學生享有政府與企業獎助，並於畢業後履行留臺服務義務。

為健全專班品質及確保學生受教權益，政府定期進行教學查核；同時由教育部、國家發展委員會與勞動部跨部會協作，優化國際人才留臺路徑，建立順暢的國際人才引進通道。

（二）國際攬才

教育部針對國際攬才有三大推動重點，包括玉山學者計畫、高等教育人才永續發展促進計畫

(簡稱人才永續計畫)，以及配合就業金卡制度之國際攬才方案。曾副司長表示，過去我們期待海外人才回流臺灣，如今我們的視野更為廣闊。不論是赴外深造後歸國的學人，或是透過玉山計畫來臺、後續返回母國的外籍學者，除了爭取其留臺發展，我們更重視他們所建立的臺灣與國際的連結，並透過在臺打造國際化團隊，真正落實長遠的人才培育機制，深化海內外的頻繁交流。除了透過玉山學者計畫延攬國際頂尖教研人才之外，教育部近期也推動人才永續計畫，強化教師支持與留才機制。依《教育部補助大學校院高等教育人才永續發展促進計畫作業要點》，符合資格之國立大學校院，可依校務發展需求擬定人才永續計畫，經校務會議通過之後，向教育部提出申請，經教育部審查通過後執行。此計畫目的為強化教師支持與留才機制，提升我國高教整體教學與研究品質。而配合就業金卡制度，學校更可吸引並留用國際專業人才（詳見台灣就業金卡辦公室官網<https://goldcard.nat.gov.tw/zh/qualification/field-of-education/>）。

（四）國際科研支持

為提升我國高等教育整體競爭力，教育部透過高教深耕計畫協助大專校院依定位發展特色、提升教學品質與研究能量，推動重點如下：

- **建立國際化行政支持系統：**配置適足專責人力與華語師資，提供境外生與外籍教研人員完善的生活、教學及職涯輔導，提供專責國際化事務行政、輔導人員國際溝通能力與文化素養之培訓，以及相關法令規定之知能研習。更希望學校透過校內處室橫向整合，全面強化其國際招生與交流機制。

- **推動全校型計畫：**結合永續發展目標（SDGs），整合教學、研究及社會責任。核心包含國際人才培育（補助博士生移地研究、成立國際研究室）、國際化研究（深化跨國合作、主辦國際研討會、延攬

歸國學者），以及將學術成果回饋予國內外社會。

- **補助特色領域研究中心：**採成果導向，配合國家重大議題與產業需求，補助大學依其重點優勢提出規劃，發展特色研究中心。藉此深化國際社群連結、促進人才交流，並聚焦具國際影響力的重點研究領域，以培育一流人才、卓越國際聲望，同時解決社會議題。

綜上所述，臺灣的高等教育國際化圖像，是以「政策驅動」與「品質保證」為核心，在高教深耕計畫的全面推動以及六年一週期的校務評鑑引導下，持續推展教與學的精進。在此框架下，政府推出了多元的政策工具，供各校依循自身優勢與發展定位彈性選擇，包含：推動雙語教育以建構國際化校園、完善國際生招收與留用制度以促進來臺及留臺、優化攬才機制以延攬海外頂尖人才，以及深化國際科研支持以提升臺灣高教研究量能與國際影響力。

結語：高教國際化人才永續的生態圈

國際化從來不是最終目的，而是提升人才培育品質的途徑。李校長及曾副司長皆強調，唯有建構自我完善的「高教永續生態圈」，方能促進臺灣人才走向國際，並吸引國際人才來臺。面對少子化、AI科技崛起、產業變遷及國際競爭等多重挑戰，打造此生態圈的關鍵，在於釐清學校定位、扣合學生需求、結合政策資源，並透過健全的評估機制循環精進。未來，本會將持續搭起對話橋樑，推動政府、學校及品保機構深化合作，共同實踐高教人才永續的願景。🌱

◎註

1. 促進國際生來臺暨留臺中程計畫-國際產業人才教育專班（新型專班）https://www.edu.tw/News_Plan_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&sms=954974C68391B710&s=09F145024EBECE3F