

高教評鑑中心
英文專書介紹

第九章：從大學視角探討亞洲短期學習課程的內部品質保證—— 微型證書之案例研究

■ 文／蘇泓誠・國立政治大學教育學系博士候選人、香港嶺南大學政策研究博士生

《亞洲高等教育品質創新之路：邁向永續未來的改革、風險與重塑》（*Innovative Paths to Quality Higher Education in Asia: Reform, Risks and Reinventions for a Sustainable Future*）為高教評鑑中心第二本全英文高等教育研究專書，隸屬於《亞洲高等教育：品質、卓越與治理》（*Higher Education in Asia: Quality, Excellence and Governance*）系列，由Springer出版並收錄於Scopus國際期刊資料庫，向國際學界分享亞洲與臺灣高等教育在品質保證領域的重要研究成果。本單元配合評鑑雙月刊每期主題，精選專書中相關章節介紹與導讀，幫助讀者掌握亞洲與臺灣高等教育品質發展的關鍵趨勢。

本次選介的第九章〈從大學視角探討亞洲短期學習課程的內部品質保證—微型證書之案例研究〉（*Internal Quality Assurance of Short Learning Programs in Asia from University's Perspective – A Micro Credentials Case Study*），由侯永琪、周梓維、蘇泓誠、陶弘毅、林芳仔及陳瑩共同撰寫，並由作者之一的蘇泓誠為文介紹。

侯永琪為國立政治大學教育學院教授暨前高教評鑑中心執行長，深耕高等教育品質保證研究逾二十年，為全球高教品保領域引用率前2%之頂尖學者；周梓維為嶺南大學與國立政治大學雙聯博士候選人，研究聚焦跨國高等教育與品質保證；蘇泓誠為國立政治大學與嶺南大學雙聯博士候選人，專研教育心理與高等教育品質保證；陶弘毅現任職於北京清華大學教育學院暨聯合國教科文組織國際工程教育中心，專注工程教育品質保證與國際化；林芳仔為高教評鑑中心助理研究員，研究領域涵蓋跨國教育與高教國際化；陳瑩現任閩江學院創新創業與創意學院，研究方向為高等教育政策與數位教育。

本章節透過訪談來自紐西蘭、馬來西亞、香港及臺灣高等教育機構的資深專業人員，深入分析亞洲地區微型證書的發展趨勢與實施現況，探討其與各地品質保證框架之間的關聯，並進一步檢視高等教育機構如何藉由內部品質保證機制確保微型證書的品質，最後提出對臺灣高等教育發展的可能啟發。

引言

「短期學習課程」(short learning programs) 與「微型證書」(micro-credentials) 在過去數十年間快速發展，且其擴張速度相較於傳統正規教育更為顯著。短期學習課程與微型證書主要旨在協助學習者獲取新技能、促進個人專業發展，並回應擴大教育機會與提升學習可近性的社會需求 (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2021)。為滿足不同學習群體的多元需求，高等教育機構逐漸提供各類短期學習機會，其形式包括證照導向學程、磨課師 (massive open online courses, MOOCs)、微學分及微學程等。然而，此類短期學習課程與微型證書通常被視為「替代性證書」(alternative credentials)，尚未普遍獲得國家或政府相關教育主管機關認定為具獨立性之正式學習資歷 (Kato et al., 2020)。因此，短期學習課程與微型證書所對應的學習成果如何被認可、轉換，並與既有資歷架構 (qualification framework) 或學位體系銜接，仍是當前高等教育研究與實務發展中值得關注的重要議題。

微型證書是目前應用最為廣泛的短期學習課程形式之一，近年來亦迅速成為全球高等教育生態中的重要發展趨勢 (Ahsan et al., 2023; Brown et al., 2021; Hou et al., 2023a, 2023b; Maina et al., 2022; Newby & Cheng, 2020; Oliver, 2019; Orman et al., 2023; Selvaratnam et al., 2024; Varadarajan et al., 2023)。其受到廣泛關注的主要原因在於，微型證書的課程設計具有高度彈性，強調



能力導向學習，並能回應勞動力市場快速變動下對新興技能的需求 (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2022)。特別是在新冠疫期間，微型證書的快速擴張被視為因應失業率上升、協助勞動力重新進入就業市場，以及緩解技能缺口與技能需求失衡的重要措施 (Brown et al., 2021; Department of Education, Skills and Employment, Australian

Government, 2021; OECD, 2021; Wheelahan & Moodie, 2021)。因此，許多學者指出，微型證書具有提升職涯發展機會、促進終身學習、協助學習者有效獲取新技能，並降低學習成本之潛力。然而，微型證書在快速擴張的同時，其實施品質、學習成果認可，以及與既有資歷架構之銜接方式，仍存在若干疑慮與挑戰 (Brown et al., 2021; European Commission, 2021; Orman et al., 2023)。

在此脈絡下，微型證書的快速發展也為各國政府、品質保證機構及高等教育機構帶來重大挑戰。正如聯合國教育、科學及文化組織 (UNESCO, 2023) 所指出，微型證書目前仍尚未普遍被納入既有的品質保證體系與資歷架構之中。因此，許多國際組織及品質保證機構已開始制定微型證書的實施原則與相關規範，以確保其實施品質，並促進相關互動關係人對微型證書學習成果的認可。例如，全球最大的高等教育品質保證網絡—高等教育品質保證機構國際網絡 (International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education, INQAAHE) 於2022年發布《高等教

育品質保證之國際標準與準則》(International Standards and Guidelines for Quality Assurance in Tertiary Education, ISG)。該準則針對短期學習課程，例如微型證書，提出相關品質保證指標，包括課程相關性、學習成效評估，以及學習成果之認定等面向 (INQAAHE, 2022; 周華琪，2023)。此外，歐盟MICROBOL計畫亦針對微型證書提出相關框架，旨在作為高等教育互動關係人開發、評估及認可微型證書之參考依據 (MICROBOL, 2022)。由此可見，相關國際準則與框架已逐漸成為微型證書品質保證實施的重要參照，並為後續探討其制度化與認可機制奠定基礎。

然而，在許多情況下，微型證書仍被排除於外部品質保證框架之外 (UNESCO, 2023)，這也凸顯出高等教育機構內部品質保證機制在微型證書實施過程中的關鍵角色。特別是當微型證書尚未被充分納入國家或地區層級的品質保證體系時，高等教育機構更需要透過內部品質保證機制，確保其課程設計、學習成果、評量方式與既有課程體系之間具有一致性，並避免微型證書課程過度碎片化的問題。Boud與Jorre de St Jorre (2021) 指出，若微型證書僅是由正規課程拆解或衍生而來，可能導致學習成果與評量方式之間產生不一致的情形。此一挑戰在亞洲地區尤為明顯。以臺灣與香港為例，相關研究指出，這些地區目前尚未建立明確且系統化的微型證書評估框架 (Hou et al., 2026; 周梓維、陶弘毅，2025)。因此，高等教育機構必須依據自身的制度條件與發展需求，設計微型證書之課程內容，並將其有效融入既有課程體系之中，以提升微型證書的整體價值與認可度。

綜上所述，本章旨在探討亞洲地區微型證書之內部品質保證機制，聚焦於紐西蘭、馬來西亞、

香港及臺灣四個國家／地區之高等教育機構，分析其微型證書實施現況，以及與當地品質保證框架之關聯，並探討高等教育機構如何透過內部品質保證機制確保微型證書之品質。本研究訪談10位具備五年以上課程發展或學術管理經驗之資深高教人員，包括院長、教授及資深講師等，以深入探究高等教育機構推動微型證書之規劃、實施及品質保證實務。

微型證書的實施目的與其內涵

在紐西蘭與馬來西亞，微型證書的主要實施目的在於回應勞動力市場需求，並同時強調就業能力培養與終身學習。因此，在這兩個國家中，微型證書被視為彌合大學學習經驗、學習資歷與職涯發展需求之間落差的重要工具。紐西蘭受訪者指出，傳統學位課程通常以廣泛知識的傳授為主，較難即時回應特定職業所需之實務技能。在此情況下，微型證書能為學習者提供更聚焦於特定領域技能或知識的學習機會；對於在職人士而言，亦可作為持續進修與終身學習的重要途徑。馬來西亞受訪者則表示，微型證書具有高度彈性，其發展目的在於適應不斷變化的高等教育環境，並回應全球趨勢、國家政策及機構策略。與此同時，微型證書可被納入既有課程架構之中，其學習對象亦不限於高等教育機構內部學生，而是能擴及更廣泛的學習群體，進而提供不受地域與時間限制的學習經驗。

相較之下，香港微型證書的實施則強調全人教育與符合產業需求之技能培養。其做法是將微型證書融入較為全面的學習框架之中，以確保學生不僅能掌握特定技術專長，也能同時發展必要的軟技能與跨領域知識。臺灣的情況則有所不同。臺灣的微型證書主要被視為既有課程中的彈性學習工具，並強調跨領域學習，以

提供學生更多元的學習機會，使其能自主形塑個人的學習路徑。由此可見，紐西蘭、馬來西亞及香港的微型證書實施較偏向技能提升、產業對接及替代性證書功能；相對而言，臺灣則更傾向將微型證書作為學生跨領域學習與彈性修課的重要路徑之一。

微型證書實施與內部品質保證之實踐

在本章所探討的四個國家或地區中，微型證書的實施方式各有差異，以回應不同學習群體的需求。就學習者屬性而言，紐西蘭與馬來西亞的微型證書主要針對在職人士、成人學習者，以及欲提升特定技能之學習者進行設計；相較之下，香港、臺灣則較傾向透過微型證書強化學系課程與校園學習經驗之間的連結。就課程實施方式而言，臺灣與紐西蘭多透過MOOCs及線上學習平台提供微型證書課程，而馬來西亞與香港則採取面授、混合及線上等多元教學模式。由於微型證書具有高度彈性，其學習形式不再侷限於校園實體場域。正如紐西蘭受訪者所強調，

線上教學的優勢在於能觸及更廣泛的學習群體。香港受訪者亦指出，微型證書課程的擴展性與適應性是其發展過程中的重要理念；同時，微型證書亦可透過與業界合作，使課程內容更能與市場需求保持同步。

然而，不同國家或地區在微型證書內部品質保證的實踐範圍與嚴謹程度上仍存在差異。在紐西蘭與馬來西亞，微型證書的內部品質保證機制與政府認可之認證機構及審查週期較為系統性地整合，藉此確保品質標準的一致性。以馬來西亞為例，高等教育機構在實施微型證書時，必須確保相關課程符合馬來西亞資歷架構（Malaysian Qualifications Framework, MQF）及馬來西亞學術資格鑑定局（Malaysian Qualifications Agency, MQA）所訂定之標準。相較之下，香港與臺灣因缺乏外部品質保證機構針對微型證書所建立的明確管理及審查機制，其實施品質更仰賴高等教育機構內部的品質保證安排。以臺灣為例，多數大學已建立微型證書課程委員會，透過校內審查、課程規劃及定期評估等方式，確保微型證書課程的品質。在缺乏政府層級認證框架的情況下，健全的內部品質保證機制更顯重要。臺灣受訪者亦表示，定期課程評估有助於回應學生的學習期待，並掌握不斷變化的產業趨勢。

綜上所述，微型證書在不同制度背景下發展出各異的實施模式與內部品質保證路徑。紐西蘭、馬來西亞較呈現出與國家資歷或認證框架相連結的制度性特徵；香港、臺灣則更仰賴高等教育機構內部的課程治理及品質保證機制。此一差異凸顯出，在微型證書尚未完全納入外部品質保證體系之前，高等教育機構內部品質保證機制對其課程品質、學習成果及認可價值具有關鍵影響。

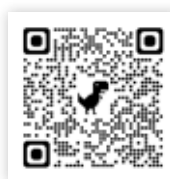


對臺灣高等教育之啟發

儘管微型證書的實施有助於促進更彈性的學習方式，並回應終身學習之願景，但其推動過程仍面臨若干挑戰。首先，微型證書的課程永續性仍有待強化。相較於傳統課程，微型證書通常具有短期、密集且目標導向的特性，因此教師需投入更多心力，以確保課程能在有限的學習時間內達成預期教學目標與學習成效。正如臺灣受訪者所指出，目前微型證書的推動多半仰賴教師個人的熱情與主動性，而非高等教育機構層級的整體規劃與制度支持。其次，學生的參與動機亦是重要挑戰。由於微型證書的學習內容範圍通常較傳統課程小，且所授予之學分數或認可單位相對有限，對部分學生而言，其吸引力可能不如完整的學位課程或具正式學歷授予功能的學習方案。因此，如何提升學生對微型證書價值的理解，並強化其與跨領域學習、職涯發展及未來就業之間的連結，成為高等教育機構推動微型證書時必須面對的課題。第三，資源限制與分配問題亦影響微型證書的實施。微型證書的開設涉及課程設計、師資投入、平台建置、行政審查、品質保證等多重層面。在資源有限的情况下，高等教育機構如何提供穩定支持，並避免微型證書成為額外增加教師與行政人員負擔的工作，仍是推動過程中的重要挑戰。正如香港受訪者所指出，若微型證書的審查層級過多，可能

造成時間與經費成本的增加，進而影響其實施效率與可持續性。

整體而言，微型證書在臺灣雖已推動數年，但其品質保證機制仍有進一步完善的空間。由於臺灣目前尚缺乏明確的外部品質保證框架，微型證書的品質確保主要仰賴各大專校院的內部品質保證機制。然而，在缺乏一致性規範的情況下，不同院校對於微型證書之學分、時數、課程設計及學習成果認定可能存在差異，進而衍生學習成果與學歷認可上的潛在疑慮。因此，筆者認為，臺灣未來推動微型證書時，應優先建立較為明確的品質保證框架，以確保微型證書學習成果之品質與一致性。同時，對於高等教育機構的內部品質保證機制，亦應建立具體指標與實施方針，包括課程設計原則、學習成果設定、評量方式、學分或時數認定，以及定期檢核與改善機制等。除此之外，高等教育機構也需進一步提升學生對微型證書價值的理解，使其成為支持學生跨領域學習、彈性修課及職涯銜接的重要途徑。唯有如此，微型證書方能在臺灣高等教育體系中發揮更具實質意義的教育價值。📖



《亞洲高等教育品質創新之路：邁向永續未來的改革、風險與重塑》：<https://link.springer.com/book/10.1007/978-981-95-2531-7>

◎參考文獻

- Ahsan, K., Akbar, S., Kam, B., & Abdulrahman, M.D.-A. (2023). Implementation of micro credentials in higher education: A systematic literature review. *Education and Information Technologies*, 28, 13505-13540. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11739-z>
- Boud, D., & Jorje de St Jorre, T. (2021). The move to micro-credentials exposes the deficiencies of existing credentials. *The Journal of Teaching and Learning for Graduate Employability*, 12(1), 18-20. <https://doi.org/10.21153/jtlge2021vol12no1art1023>
- Brown, M., Mhichil, M. N. G., Beirne, E., & Lochlainn, C. M. (2021). The global micro-credential landscape: Charting a new credential ecology for lifelong learning. *Journal of Learning for Development*, 8(2), 228-254. <https://doi.org/10.56059/jl4d.v8i2.525>

- Department of Education, Skills and Employment, Australian Government. (2021). *National Microcredentials Framework*. DESE. <https://www.education.gov.au/download/13591/national-microcredentials-framework/26500/document/pdf>
- European Commission. (2021). *A European approach to micro-credentials*. European Commission. <https://education.ec.europa.eu/sites/default/files/2022-01/micro-credentials%20brochure%20updated.pdf>
- Hou, A. Y. C., Lin, A. F. Y., Su, E. H. C., & Chen, Y. (2023a). Exploring quality assurance and qualification recognition of micro-credentials in higher education: Global trends and local practices. *Journal of Education Research*, 353, 120-137. <https://doi.org/10.53106/168063602023090353008>
- Hou, A. Y. C., Lu, I. J. G., Chen, K. H. J., & Guo, C. Y. (2023b). Roles of quality assurance and national qualification frameworks. In *The Oxford handbook of higher education in the Asia-Pacific Region* (pp. 249-267). Oxford University Press.
- Hou, A. Y. C., Tao, C. H. Y., Su, E. H. C., Zhou, K. Z. W., Chen, Y., Lin, A. F. Y., & Hill, C. (2026). Does quality assurance matter for micro-credentials in higher education? Legitimacy, regulatory framework, and challenges in four Asian contexts. *Studies in Higher Education*, 51(3), 592-608. <https://doi.org/10.1080/03075079.2025.2482833>
- International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE). (2022). *International standards and guidelines for quality assurance in tertiary education*. INQAAHE. <https://www.inqaahe.org/wp-content/uploads/2024/05/INQAAHE-International-Standards-and-Guidelines-ISG.pdf>
- Kato, S., Galán-Muros, V., & Weko, T. (2020). *The emergence of alternative credentials* (OECD Education Working Papers, No. 216). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/b741f39e-en>
- Maina, M. F., Ortiz, L. G., Mancini, F., & Melo, M. M. (2022). A micro-credentialing methodology for improved recognition of HE employability skills. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 19(10). <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00315-5>
- MICROBOL. (2022). *Micro-credentials linked to the Bologna key commitments: Common framework for micro-credentials in the EHEA*. MicroHE Consortium. https://microbol.knowledgeinnovation.eu/wp-content/uploads/sites/20/2022/03/Micro-credentials_Framework_final-1.pdf
- Newby, T. J., & Cheng, Z. (2020). Instructional digital badges: Effective learning tools. *Educational Technology Research and Development*, 68(3), 1053-1067. <https://doi.org/10.1007/s11423-019-09719-7>
- Oliver, B. (2019). *Making micro-credentials work for learners, employers and providers*. Deakin University. <https://dteach.deakin.edu.au/wp-content/uploads/sites/103/2019/08/Making-micro-credentials-work-Oliver-Deakin-2019-full-report.pdf>
- Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD). (2021). *Micro-credential innovations in higher education: Who, what and why?* OECD Publishing.
- Orman, R., Şimşek, E., & Çakir, M. A. K. (2023). Micro-credentials and reflections on higher education. *Higher Education Evaluation and Development*, 17(2), 96-112. <https://doi.org/10.1108/HEED-08-2022-0028>
- Selvaratnam, R. M., Warburton, S., Parrish, D., & Crew, S. (2024). A maturity model for microcredentialing and shorter forms of learning practice in Australasian universities. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 46(4), 409-424. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2023.2299150>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2022). *Towards a common definition of micro-credentials*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381668>
- Varadarajan, S., Koh, J. H. L., & Daniel, B. K. (2023). A systematic review of the opportunities and challenges of micro-credentials for multiple stakeholders: Learners, employers, higher education institutions and government. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(13). <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00381-x>
- Wheelahan, L., & Moodie, G. (2021). Analysing micro-credentials in higher education: A Bernsteinian analysis. *Journal of Curriculum Studies*, 53(2), 212-228. <https://doi.org/10.1080/00220272.2021.1887358>
- 周梓維、陶弘毅 (2025)。「微證書」課程在香港高等教育中的發展、品質保證與挑戰。*評鑑雙月刊*，113，20-24。
- 周華琪 (2023)。國際品保新趨勢：INQAAHE「高等教育品質保證之國際標準與準則（ISG）」認證簡介。*評鑑雙月刊*，105，13-15。