

一、系所發展、經營及改善

(一) 現況描述與特色

1. 該學程係以整合該校設計學院之地景建築學系、室內設計學系、建築學系及商業設計學系之師資專長與研究能量為基礎，承繼校、院級教育理念與定位，並以跨領域之「文化性」、「社會性」及「永續關懷」設計學研究為教育目標，以栽培有文化學養、學術水準及關懷 21 世紀永續環境之設計相關人才。
2. 該學程發展策略聚焦於「跨域整合導向」與「研究實踐並重」，並擬定「建構彈性跨域的研究與教學體系」與「深化在地關懷之學術實踐」兩大實施方案，規劃「哲學史論」、「文化史論」、「環境史論」及「設計史論」4 門課程實踐設計學之跨域性、文化性及社會性三大主軸，以達永續發展之教育理念。
3. 該學程依據教育目標訂定學生 4 項核心能力指標，分別為「跨設計領域專業素養」、「批判與反省之論述能力」、「設計理論與實踐」及「社會關懷與服務」，並開設「論文寫作」、「文獻評析」、「研究方法」及「資料蒐集與分析」必修課程，以及「獨立研究」選修課程，以培養學生具備學術研究能力。
4. 該學程教學、研究及輔導之事務行政，由學程事務會議與課程委員會，依其角色分工執行決策、審議及檢核教學成效等事項，行政運作順暢。其中，課程委員會聘請校外專家與系友代表擔任顧問，除審議課程規劃外，亦審查博士生各項考試申請、學生學習成果及研究成果發表情形，具備課程修訂、評估及改善機制。
5. 該學程有效整合設計學院所屬 4 個學系之軟硬體資源，建構

獨特的跨域教學環境，並透過教育部大學社會責任（USR）實踐計畫與學術社群之緊密連結，發展出在地實踐與學術論述並重的辦學特色。

（二）待改善事項

1. 該學程雖訂有明確之自我定位、教育目標及發展策略，惟實際課程規劃與教學實施偏重於設計理論與設計歷史文化，較難以全面具體對應教育目標之達成情形。
2. 依據該學程修業辦法第四條之「修課規定」提及，得認列碩、博士班相關課程至多 6 學分，該條文認列碩士班相關課程之規範較為不妥適。另選修課程列有 6 門各 3 學分共計 18 學分，學生畢業之選修學分須達 15 學分，顯示供學生選擇之課程偏少。
3. 該學程 110 至 114 學年度上學期學程事務會議與課程委員會皆合併召開，惟兩會議之組成、功能與審議事項並不相同，合併召開較不適宜。

（三）建議事項

1. 宜透過學程課程委員會修訂課程規劃，以符合該學程自我定位、教育目標及發展策略。
2. 宜檢視與修訂修業辦法，刪除可認列修讀碩士班課程之學分數規定，並增加選修課程之跨域與多元性，以提供學生更具彈性之專業學習。
3. 宜依學程事務會議與課程委員會之設置辦法與專業屬性，分別召開會議，以發揮各項會議之職掌與功能。

（四）針對未來發展之參考建議

1. 該學程自我評估與檢討機制，係透過導生制度、師生座談、教學評量及系友回饋等蒐集改善意見，可強化外部互動關係人之意見徵詢，例如：課程委員會納入業界或專家學者代

表，以不斷改善課程結構與精進辦學品質。

2. 因應目前 AI 數位工具普遍運用於教學與研究之快速發展環境，可透過學程課程委員會討論因應 AI 數位工具之使用相關問題，以及規劃師生 AI 使用能力之提升策略。

二、教師與教學

(一) 現況描述與特色

1. 該學程現有專任教師 2 位，分別與地景建築學系和商業設計學系合聘，其聘任程序由學程事務會議與課程委員會決定，並提送相關系所進行所屬教師合聘作業，依該校相關辦法完成師資合聘程序。
2. 該學程 114 學年度共有 8 位教授、12 位副教授及 11 位助理教授支援課程教學與論文指導等任務，師資專長領域包括永續發展、共生生態、文化資產保存、社區營造、文化創意、生活美學、公共藝術及視覺傳達等。
3. 為確保能有效達成跨領域視野之教育目標與核心能力培育要求，該學程建立「跨域整合導向」之教學品質保證系統，涵蓋課程設計與能力對應、多元教學策略執行、多層次學習回饋及教師專業成長支持等面向，並能與所訂定之發展策略相連結。
4. 該學程落實「跨系共授（Co-teaching）」機制，透過多位教師共同開授課程，提升跨領域交流，亦有效分散單一教師的每週授課時數負擔，例如：4 門必修課程由 3 至 4 位不同專長背景之教師授課，增加學生學習廣度，發展出「賦能型」教學模式，為該學程之特色。
5. 該學程之教學評量機制兼顧「量化數據」與「質性回饋」，其調查結果顯示，學生對於課程滿意度多維持在「相當滿

意」以上；亦透過與學生互動之通訊群組，了解學生對課程之問題與學習需求。

（二）待改善事項

1. 該學程專任教師為 2 名，學程教師評審委員會由支援教師組成，與設置辦法之第三條「由本學位學程專任教授、副教授五至七人組成之」之規定不符。
2. 該學程專任教師 2 名為副教授，且皆採合聘方式，自 109 學年度起，專任教師每 2 至 3 年由該院各系調整教師主聘單位支援，教師異動較為頻繁，不利於教育目標、行政運作理念及學生輔導之延續與推動。
3. 該學程 110 至 113 學年度專任教師獲該校補助之研究金額偏低，其中，補助教師發表學術著作與參加國外國際學術研討會發表論文之金額，合計僅新臺幣 4 萬元。

（三）建議事項

1. 宜修訂該學程教師評審委員會設置辦法，並每學年度落實籌組與會議運作，以利各項教師評議事務之審議與推動。
2. 宜將博士班教學質量與必修課程開設之穩定性，列為專任教師聘任之考量；並鼓勵專任教師積極升等，以強化師資結構。
3. 宜加強宣導與鼓勵教師申請該校相關學術獎勵補助，提升相關研究成果之發表。

（四）針對未來發展之參考建議

1. 可增聘具跨域整合教學研究能力，以及熟悉 AI 數位工具運用之新進教師，以提升教學績效與研究能量。
2. 可透過盤點設計學院之資源與研究亮點，提出提升整體學術研究之發展策略，以強化該學程在研究之整體表現。

三、學生與學習

(一) 現況描述與特色

1. 該學程每年招生名額為 8 名，吸引不同類型追求學術進修者報考，學生多為「帶藝投師」具實務經驗的在職專業人士，形成多元異質之學習社群，並成為「水平知識流動」之場域，有助將豐富的業界經驗轉化為具備實務洞見之學術研究，有利於課堂對話與知識流動。
2. 自 109 學年度起該學程實施「研究工具賦能」的課程變革，將研究工具（如論文寫作、研究方法）列為必修，並回應學生回饋意見，將史論課程轉為彈性選修，相關變革有效支援博士生研究產出，並縮短畢業修業年限與降低休學率。
3. 為將學術訓練延伸至社區真實場域，學生學位論文之研究主題高度回應聯合國永續發展目標（SDGs），包含 USR、地方創生、田野調查、社區營造、埤塘與眷村研究等議題，學生不僅在課堂內學習，亦能透過真實場域完成研究與社會實踐，展現學生學習成效。
4. 該學程建立「學術夥伴」導向之師徒文化與支持系統，師生成為研究夥伴，推動「共同作者」與「共同執行計畫」機制。同時透過「單一窗口」行政支援服務與媒合「共同指導教授（Co-advisor）」，減輕教師指導負擔並引入多元學術觀點。
5. 該學程運用 My File 學習歷程系統與 C-Map 能力地圖，落實成果導向教學。此外，針對在職生特質創設「勤學獎」，並補助學生出席國際會議，激勵學術發表與全勤學習。

(二) 待改善事項

1. 該學程學生多為在職進修之專業人士，常因職場工作壓力與學術進度衝突而優先選擇工作，導致研究效能低落，造成學

生休學與拉長畢業年限。

2. 該學程資源與空間採共享支援，惟目前僅有 1 間討論室做為學生專屬空間，空間仍顯不足。

(三) 建議事項

1. 宜掌握學生休學與延畢之具體原因，並加強輔導，提供在職身分學生所需支援，以協助學生儘速完成學業。
2. 宜積極向校方爭取資源，持續充實教學與學習空間及硬體設備，例如：研究生專屬置物櫃，以提升學生歸屬感。

(四) 針對未來發展之參考建議

1. 可加強凸顯畢業生於各領域職場之顯著成就，以展現辦學成效，並強化已建立之「校友導師 (Alumni Mentor)」機制與系友會功能，為在校生提供職涯平衡、論文寫作及職場發展之實戰經驗分享。
2. 可延續國際研討會、跨校選課及共同指導制度之學術能見度與國際合作成果，提升學生國際發表、跨國研究及學術交流之機會。

註：本報告係經訪評小組及學門認可審議委員會審議修正後定稿。