

一、系所發展、經營及改善

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

1. 該系成立迄今已逾 40 年，設有學士班（含商業設計組與產品設計組）、碩士班及碩士在職專班，學制架構完整。該系以該校全人教育與設計學院永續實踐和創意服務為基礎，致力於「設計、人文、科技、商業、工業」五大領域之均衡發展，辦學定位具一定歷史基礎與辨識度。
2. 該系配合該校基督愛世之忱的辦學精神，訂定教育目標為「重視人文與科技新知、強調理論與實務並重、回應產業與社會需求、追求社會和諧與永續發展」，培育以人文藝術為本，兼備數位科技與商業行銷知能，具長期發展潛力、設計熱情及正向態度之專業人才。
3. 該系訂定 8 項核心能力指標，包括設計表現、策略思考與問題解決、數位科技應用、企劃行銷與溝通、團隊合作與整合協調、人文藝術學養、社會關懷與服務，以及責任感與積極度，兼顧學生專業能力與品格能力之養成，且能呼應該校全人教育精神。
4. 配合聯合國永續發展目標（SDGs），該系以專業屬性鏈結於 SDG4 教育品質、SDG9 工業、創新基礎建設、SDG11 永續城市、SDG12 責任消費與生產、SDG14 海洋生態及 SDG15 陸地生態等目標項目，藉由課程帶入相關專案計畫合作，或由教師指導學生專題實作，深入探討相關議題。
5. 該系辦公室設行政助理 1 名，專職系務行政與課務安排等事務，另學士班商業設計組設助教 2 名，產品設計組設助教 1 名，負責協助系務執行、空間與器材設備之管理。

【學士學位部分】

1. 該系學士班學生可自由互選 2 組課程，且透過課程安排，讓商業設計組與企業管理學系合作，而產品設計組與電機工程學系合作，共同指導學生設計專題，強化跨領域學習。

【碩士學位部分】

1. 該系碩士班接受非本科系學生報考，以培育「跨領域設計經理人」為目標。並規範大學非設計相關科系畢業之碩士班學生，須下修學士班基礎設計課程 8 學分，以協助其縮短專業落差，並厚植設計根基。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系依教育目標訂定 8 項學生畢業應具備之核心能力，惟未能依不同班制特性規劃差異化指標，較難充分呈現不同教育階段之能力深化與符應學生多元背景之需求。

【學士學位部分】

1. 該系學士班學生實習參與人次在 110 學年度有 86 人，自 111 學年度設計實習課程調整為選修課程後，參與實習並選修設計實習課程的學生人數不穩定，甚至面臨因未達修課人數而無法開課的狀況，不利學生實務學習。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜針對不同班制建立差異化之核心能力指標，以凸顯與展現不同班制之特色與學習成果。

【學士學位部分】

1. 宜檢視實習課程之定位，並考量降低開課人數門檻，另可透過舉辦實習經驗分享會或建構實習獎勵機制，提升學生的參與意願。此外，宜強化實習機構品質審查、媒合流程、學生

實習成果評量及雇主回饋機制，以利實習與職涯之銜接。

(四) 針對未來發展之參考建議

【共同部分】

1. 隨著產品設計組成立與學生規模增加，其設備、耗材、工坊及實作空間需求亦隨之提升。建議依商業設計組與產品設計組之不同需求，進行資源分配、設備更新及外部經費挹注。

二、教師與教學

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

1. 該系 114 學年度上學期聘有 10 位專任教師（含客座與專案教師）及 34 位兼任教師，採專、兼任教師協同互補模式。專任教師負責核心課程、教育目標管控、學術理論深化及學生輔導；兼任教師多由業界資深設計師或技術專家擔任，協助導入實務經驗與產業標準。
2. 該系教師專長涵蓋視覺傳達、人文藝術、數位媒體、行銷企劃及產品設計等領域，能對應該系「設計、人文、科技、商業、工業」五大領域之發展，且專任教師具多元學歷背景與實務經驗，符合該系之教育目標與課程開設。
3. 該系教師教學支持系統包括：可申請該校之教學精進計畫、英語授課補助及服務學習課程，另可透過數位學習平台與教學工作坊，協助教師教學；並建置 AI/VR 教室、攝影棚、3D 列印及雷切等空間設備，有助於教師推動設計實作與創新教學。
4. 該系運用期中、期末教學評量、課綱審查及教師評鑑制度，做為教學品質檢核與教師專業成長之依據。若課程評量低於標準，由系主任協助教師進行課程微調或資源補強，有助於

教學品質之掌握。

5. 該系教師能結合課程、產學合作、服務學習、大學社會責任（USR）實踐計畫及設計展演等，支持學生接觸真實設計情境，具備學用合一特色。

【學士學位部分】

1. 該系學士班重點課程以小班分組教學方式進行，以提升教學品質。如大一基礎設計課程分成三組，且定時開會研討共同議題與活動，並於每學期末舉辦基礎設計成果展，以達成學生精進設計技巧與學習觀摩的目的。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系 10 位專任教師中，包含商業設計組 7 位與產品設計組 3 位，師資專長人數不均，恐影響產品設計組學生的指導與輔導品質。
2. 該系於 110 至 114 學年度雖已有 2 名教師完成升等，然目前仍無具教授資格者，且此項意見亦已於前次系所品保認可（109 年）提出，師資結構尚未見改善。
3. 該系部分教師的授課鐘點過高，有教師部分學期之授課鐘點達 18，超過基本鐘點甚多。另 110 至 113 學年度碩士生論文指導，有集中在少數教師之現象。
4. 兼任與業界師資提供該系實務教學的重要支持，然有關其課程目標對應、評量標準一致性、學生回饋處理及課程改善銜接等事項，尚缺乏具體、明確且可檢證的品質保證機制。
5. 110 至 114 年度該系教師僅有 2 件國科會計畫，且 110 至 113 年度僅有 5 篇學術期刊發表，其中只有 1 篇是第一作者，學術研究成果仍待強化。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 於增聘教師時，宜留意商業設計組與產品設計組教師之專業平衡，以免影響學生的指導與輔導品質。
2. 宜積極鼓勵教師努力邁向教授升等之路，除可促進教師專業成長，亦可使該系師資結構更為完整。
3. 宜定期檢討教師授課時數與整體工作量，將授課、行政、導師、畢業專題及研究生指導等，納入整體負荷評估，並對負擔較高之教師提供助教、行政支援或相關減授配套措施。
4. 宜針對兼任與業界師資建立課程品保機制，並將檢核結果提至相關會議討論，包括課前課程目標對齊、共通評量規準、學生回饋追蹤及課後檢討紀錄等，以利於與專任教師課程之銜接。
5. 宜持續鼓勵教師發表學術期刊與爭取相關研究計畫，並將研究成果結合教學內容，以提升整體教學與研究能量。

(四) 針對未來發展之參考建議

【共同部分】

1. 可鼓勵教師持續攻讀博士學位，以利教師自我成長與碩、博士生之指導。

【學士學位部分】

1. 110至114學年度該系僅有1位教師指導學生申請大專生國科會計畫，建議該系教師未來可積極指導學生申請。

三、學生與學習

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

1. 該系招生管道多元，學士班包含繁星推薦、個人申請、考試

分發及特殊選才，碩士班則為甄試入學與考試入學；招生行銷策略亦十分多元，透過高中參訪、模擬面試、設計體驗課程、學群講座及社群平台經營等方式，維持招生能見度。

2. 114 學年度該系核定學士班招生名額 80 名（含商業設計組約 50 名與產品設計組約 30 名），碩士班 15 名及碩士在職專班 10 名；110 與 112 學年度學士班新生註冊率 100%，其餘學年度亦有 96% 以上；碩士班與碩士在職專班註冊率亦大致維持穩定。
3. 該系入學支持機制包括：第一哩路關懷、新生學涯體驗營、親師座談、研究生茶會及導師制度，有助於學生銜接大學與研究所學習。
4. 該系能從課業、生活及職涯面向提供學生相關協助。其中學習支持系統包括：i-touch、i-Learning、課業守護、教學助理、期中預警、二一關懷輔導、導師晤談、職涯導師及系辦行政支援等，並由高年級學生或碩士生擔任「課業守護」助教，協助學習落後的學生。

【學士學位部分】

1. 該系學士班由生活導師、學術導師、校安專責導師及職涯導師組成「一生四師」關懷網絡，全面支持學生從課業、生活到職涯之輔導。
2. 該系學士班於大四安排「畢業製作專題」或「專題設計」做為總結性課程，可展現學生學習成果。近年學生畢業作品屢獲國內外競賽獎項肯定，展現專業競爭力。

【碩士學位部分】

1. 該系藉由適性化的入學輔導與導師媒合措施，引導新生認識各教師的專業與研究領域，並依據個人興趣或創作方向自主選定論文指導教授，透過定期晤談（meeting）獲得專業學習

輔導與生活關懷。

2. 該系研究生可依據研究屬性，畢業論文型式區分為「論文」與「創作報告」路徑，申請學位考試前須通過 6 小時學術倫理課程測驗。選擇「論文」者，分為計畫審查與學位考試兩階段審查程序，並執行 Turnitin 論文原創性比對，展現嚴謹的學術倫理要求與論文品質管控。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系雖已蒐集雇主滿意度與畢業系友問卷，然針對調查結果回饋至系所辦學之相關機制，尚不明確。

【學士學位部分】

1. 依據 110 學年度入學之大一至 112 學年度大三學生之共通職能前後測變化顯示，學生在「人際互動」能力之前測成績為 3.98，後測成績為 3.97，並未因在學期間的學習而獲得實質提升。

【碩士學位部分】

1. 該系碩士在職專班學生的就學穩定度與畢業率偏低，顯示相關輔導與畢業進度之管控機制，尚有強化空間。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜將學生、校友、雇主、業界合作單位及教師等回饋意見，彙整如「改善議題追蹤表」，透過明列問題來源、處理會議、改善措施、負責人、時程及追蹤結果，以呈現較完整之 PDCA 執行。

【學士學位部分】

1. 宜重新檢視高年級實務課程（如整合行銷設計、畢業製作）之分組合作模式與衝突協調機制，可由導師介入輔導溝通技

巧，確保分組學習能有效轉化為人際互動能力的提升。

【碩士學位部分】

1. 宜充分運用 ilearning 2.0 學習平台，提供更多彈性的線上輔導與數位教材，協助碩士在職專班學生自主學習。此外，宜規劃相關機制於第一學年即強化論文進度之管控，並提供更具實務針對性的論文寫作指導，以提升畢業率。

（四）針對未來發展之參考建議

【共同部分】

1. 該系學生出席國際會議的人次偏低，且雇主對於畢業生「國際觀」的評價為所有面向中最低（3.69 分）。可建立具體的獎補助辦法，鼓勵學生將優異的設計實務成果轉化為學術論文，並由教師帶領參與國際研討會發表。另可積極善用姊妹校資源或雙聯學位計畫，實質提升學生的國際移動力，以回應業界對國際視野的需求。
2. 因應 AI 工具對設計教育帶來之衝擊，可全面強化落實「理解、應用、創造」三層次的架構，特別在「高階創造性應用」上，引導學生思考設計師在 AI 浪潮下的新定位。在強化科技技能的同時，也思考堅守該系強調「人文藝術精神」與「人本關懷」之做法，確保學生能以設計思維解決商業問題，而非僅是單純的工具操作者，以凸顯該系在設計人才培育的特色。

註：本報告係經訪評小組及學門認可審議委員會審議修正後定稿。