

一、系所發展、經營及改善

(一) 現況描述與特色

1. 該所教育目標明確，涵蓋人文關懷、跨域整合及創新研究精神，並進一步對應五大核心能力，建立完整之人才培育架構。另具備明確之自我定位，以「高齡、科技、人文、醫療」為核心主軸，整合跨領域教學與研究，發展方向清晰且具前瞻性。
2. 該所建置完善之發展策略，強調以「科技」為工具的智慧創新基地，並聚焦於人性化科技應用，具體落實五大核心科技支柱之建構。「五大核心科技支柱」為肢體與行動支援、智慧與友善空間、溝通與資訊互動、高齡暨代間創新及增能暨健康韌性，能回應超高齡社會長者對科技協助之需要。
3. 該所配合聯合國永續發展目標（SDGs）與大學社會責任（USR），積極投入在地服務與社會實踐，並與長照機構及社福單位合作，展現社會責任與公共價值。
4. 該所課程設計採四軸整合架構，並結合實作與跨領域師資，強化學生實務與研究能力。必修課程為「專題討論（上、下學期各 1 門 1 學分）」與「論文」，透過「基本學理模組」、「專題與論文整合評量」及「課程、導師與跨域多位指導教授輔導機制」，確保學生核心能力培養具一致性與完整性，並能兼顧跨域發展與實務應用。
5. 該所積極推動產學合作與研究計畫，鼓勵師生參與高齡福祉科技相關研發與專利，提升整體學術與實務能量。

(二) 待改善事項

1. 該所欠缺自我定位與發展策略之量化指標，雖強調四軸定位，惟尚未建立明確對應之年度績效指標，且未能提出四軸定位之具體成果數據，如學術論文、研究計畫及產學合作件

數，亦未能展現執行成效進行發展重點之滾動式修正。

2. 該所產官學合作與社會實踐成效雖列出合作單位與 MOU 簽署情形，然針對合作成果之轉化情形與合作深度，缺乏具體量化指標與數據支持。
3. 該所核心能力達成評核機制不明確，課程設計雖具高度彈性，然除論文與專題討論外多為選修課程，缺乏核心能力最低標準或能力統整機制，恐導致學生學習成效出現落差。此外，Rubric 之試行成效、核心能力達成率統計及「持續改善（closing the loop）」之具體案例亦顯不足。
4. 該所互動關係人回饋機制尚未制度化，雖已設有課程滾動修訂機制，然針對產業界、畢業校友及雇主等互動關係人之意見蒐集，尚未全面制度化地納入課程規劃與發展決策流程。
5. 該所自我評鑑回饋機制之執行力仍待強化，如外部委員建議於課程地圖中加入「職涯發展」規劃，仍未見具體描述，歷次改善措施之量化分析與持續追蹤機制仍有進階空間。
6. 該所除碩士論文與專題討論為必修課程外，其餘均為選修課，難以凸顯該所之發展特色。

（三）建議事項

1. 宜建立量化績效指標與監測機制，針對四軸定位，訂定明確之年度關鍵績效指標（KPI）。並彙整學術論文、研究計畫及產學合作之具體量化數據，建立數據導向之滾動式修正機制，以落實特色定位與發展目標之連結。
2. 宜提升產學合作與社會實踐之成效透明度，如針對產官學合作、SDGs 及 USR 活動建立量化評估指標，學生實質產出如衍生論文、研究成果應用或就業媒合成效，以具體展現合作深度與社會影響力。
3. 宜完備核心能力達成評核機制，如檢視課程架構中必、選修

課程之配置，建立核心能力最低標準，並設定 Rubric 評量時程，落實 Rubric 評量工具之分析應用，定期統計核心能力達成率，提供「持續改善（closing the loop）」之具體案例，以確保不同選修路徑學生之能力品質，以利更敏銳的了解學生對科技整合的學習表現。

4. 宜強化互動關係人參與之制度化流程，將產業界、畢業校友及雇主之回饋意見納入正式制度，定期召開諮詢會議或進行問卷調查，並建立「意見回饋-分析-決策-執行」之閉環流程，具體呈現互動關係人對課程規劃與發展策略之實質影響。
5. 宜落實 PDCA 品質管理與職涯地圖規劃，如導入 PDCA（計畫-執行-查核-行動）循環管理機制，針對歷次評鑑之改善事項建立追蹤管考制度。同時，於課程地圖中加入職涯發展指引，以完整對接學生學習與未來就業之需求。
6. 宜根據該所核心主軸規劃特色，調整課程結構，如考慮將部分選修課程列為必修或必選，以強化其特色。

（四）針對未來發展之參考建議

1. 因應高齡社會與健康照護產業之快速變遷，該所可持續深化「高齡、科技、醫療、人文」之跨域整合特色，並發展具國際競爭力之重點研究領域或特色模組，以提升整體學術影響力與國際能見度。

二、教師與教學

（一）現況描述與特色

1. 該所教師組成具跨領域特性，涵蓋醫學、護理、資訊、工程及社會科學等專長，能對應「高齡、科技、人文、醫療」之教育目標。

2. 該所教師教學方法多元，包含專題討論、實作導向課程、場域實習及跨域專題發表，能有效提升學生問題解決與跨域整合能力。
3. 該所透過課程委員會、所務會議及教學評量機制，於學期初審查課程大綱與期末檢討教學回饋，定期檢視課程內容與教學成效，形成制度化之教學品質管理機制，具備 PDCA 持續改善精神。並鼓勵教師依高齡科技發展趨勢，如人工智慧、智慧照護及數位健康等進行課程更新與教材優化，使教學內容持續與產業需求接軌。
4. 該校與該所能提供教師教學與研究支持，包括教材獎勵制度、研究補助及產學合作資源，並積極推動國際交流與學術活動，強化教師專業發展。
5. 該所教師積極參與 USR 計畫與在地服務，將教學與社會實踐連結，提升課程之應用性與社會影響力。
6. 該所教師教學與研究能量穩定，持續獲得教育部、國科會及產學合作計畫支持，並透過跨領域實驗室提供學生實作與研究場域，展現教學與研究整合之優勢。

(二) 待改善事項

1. 該所師資人數規模相對有限，在多元課程模組與跨領域發展需求下，110 至 114 學年度期間，其授課時數普遍高於規定之每週基本授課時數，部分教師每學年基本授課時數超過 1.5 至 2.5 小時，造成部分教師教學與研究負擔偏重。
2. 該所教師跨領域整合教學雖具基礎，然尚待制度化，如共同授課與模組化教學設計等。
3. 該所教師國際化教學如英語授課與國際共同課程，尚有強化空間。
4. 該所研究計畫與期刊論文發表集中於少數教師，且教授級師

資略顯不足。

(三) 建議事項

1. 宜逐步擴充專任師資或導入業界兼任教師，以分擔教學負荷並強化實務導向課程。
2. 宜推動跨領域協同教學制度（co-teaching），並建立模組化課程整合架構，以提升教學深度與整合性。
3. 宜提升國際化教學能量，如開設英語授課課程、推動國際雙聯或短期課程，以及引入國際學者共同授課等，以提升學生國際競爭力。
4. 宜提供教師增能或輔導相關機制，輔導教師計畫申請與期刊論文發表，並考量依教師專長領域訂定升等標準，協助教師成長與升等。

三、學生與學習

(一) 現況描述與特色

1. 該所招生對象多元，涵蓋醫療、護理、工程及社會科學背景學生，有助於促進跨領域學習與團隊合作。110 至 114 學年度註冊率由 69.23% 上升至 100%，足見對招生之努力與成效，值得肯定。
2. 該所已建置多元學習支持系統，包括導師制度、學習輔導及預警機制等，提供學生學習支持環境。
3. 該所建置論文指導與品質控管機制，包括專題討論課程與定期進度報告，有助於提升研究品質。另學生具備一定研究成果與學術發表表現，展現研究培育成效。且該所重視學術倫理教育，並建置相關課程與檢核機制，培養學生學術誠信觀念。
4. 該所提供多元學習資源，包括跨領域實驗室、產學合作場域

及社區實作機會，強化學生實務應用能力。

5. 該所已建立「課程模組、核心能力、職涯出口」之對應機制，提供多元職涯與學習支持措施，協助學生職涯探索與發展，具備明確職涯導向，並具初步畢業生發展追蹤作法。

(二) 待改善事項

1. 該所學生來源組成多元，惟針對不同學術背景（如跨領域背景）學生之學習銜接需求與能力補強措施，尚未見系統性之規劃與成效評估。
2. 該所休、退學數據分析與輔導機制未臻完善，雖有初步原因分析，然未能呈現具體之休、退學比率趨勢，且缺乏針對潛在休、退學學生之專案輔導機制與實質作為。
3. 該所學生在國際學習機會上，學生交換與國際實習等資源較為有限。
4. 該所研究生研究成果統計與品質監測機制尚待加強，雖已建立論文指導與品質管控機制，然針對學生之研究產出，如學術發表與產學應用成果等，尚未形成系統化之整體統計指標與成效分析機制。
5. 該所學習成效評估多以課程成果為主，職涯發展輔導、畢業生表現長期追蹤與分析，以及相關意見回饋至課程之機制，尚待加強。

(三) 建議事項

1. 宜建立分級輔導與跨域銜接課程機制，針對不同學術背景學生，規劃分級輔導方案或先修銜接課程。透過入學前的背景調查，提供跨領域基礎知識補強，如醫護背景補強科技知識、科技背景補強高齡照護知識等，並定期評估以確保相關措施對學習成效的實質提升效果。
2. 宜建置學習歷程監測與預警支持系統，如建置學生學習歷程

資料庫，並結合學習分析（Learning Analytics）技術，將休、退學率納入監測。除分析原因外，宜針對高風險學生建立主動預警與專案輔導機制，以強化整體學習支持系統的效益。

3. 宜擴展國際學習資源，有助於拓展學生國際視野與提升學術交流能力。
4. 宜建立系統化之研究生研究成果評估指標，包括論文發表率、產學合作參與度及獲獎紀錄等，並定期進行系統化統計與品質分析，藉此掌握學生的研究能見度，做為提升研究品質與學術發表表現的參考依據。
5. 宜強化完整學習成效追蹤機制，落實職涯輔導、畢業生流向調查與分析，實質回饋至課程規劃與人才培育策略之調整。

（四）針對未來發展之參考建議

1. 該所學術研究與實務應用雖並重，然部分學生跨域整合能力仍存在差異。可因應多元背景學生需求，持續發展個別化學習支持與跨域能力培育機制，如跨領域學程與實務導向學習等，以培養具整合能力之高齡照護專業人才。

註：本報告係經訪評小組及學門認可審議委員會審議修正後定稿。