

一、系所發展、經營及改善

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

1. 該系於 84 學年度成立碩士班後，陸續設置各種班制，目前包括學士班（資工組與國際組）、碩士班（資工組與國際組）、人工智慧與創新應用碩士班、碩士在職專班及博士班等班制。
2. 該系自我定位為「培育兼具尖端資訊知識技能與全球視野的一流人才，並致力提升東部產業水平」，以資訊科技促進跨領域科技整合，並結合在地特色培植在地產業，配合國際化特色，塑造發展特色。
3. 該系配合該校整體發展方針，響應聯合國永續發展目標（SDGs），以推動 SDGs 中 4、9、11、及 13 為主要目標，透過教學、研究、產學計畫、大學社會責任實踐（USR）計畫與社區經營，實踐永續發展目標。
4. 該系自 101 學年度起積極推動國際化，外籍生人數已約占全系學生人數三分之一，成為該系特色。配合招收國際學生，許多課程逐漸發展為全英語教學，亦與多個國外學校進行學術交流。
5. 該系訂有各班制之教育目標與專業能力，學士班學生依規定須修滿 3 個專業主修學程與 1 個專業選修學程，亦須於大三修習為期一年的「畢業專題」課程，畢業總學分為 132 學分（114 學年度起降為 128 學分）；碩士班與博士班之課程設計，則採統合規劃，除必修課程外，設計 6 個專業選修課群，涵蓋完整的資訊科技前沿發展領域。
6. 該系近年透過爭取校內各種競爭型計畫補助，維持穩定經費，足以支應該系各項事務推動；另針對行政管理機制，該

系設置 9 個功能性委員會。因應國際學生比例變高，該系亦設置專任專案經理負責國際學生之各項事務，提供國際學生生活與學習上的支持。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系配合該校中長程發展目標，每年填報執行成效，惟未見該系在相關會議中研議與擬定具體推動之發展策略。
2. 該系雖有 PDCA 機制，並設置有 9 個功能性委員會，但未於各委員會中落實檢討每學期之具體檢核機制與成果、外部委員的諮詢意見、改善措施及成效追蹤紀錄，且亦未針對上一週期品保認可之建議，進行改善措施的擬定與成效的追蹤。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 依循該校中長程發展目標，宜於相關會議中凝聚共識，擬訂該系的中長程發展目標與具體實施策略。
2. 宜依各委員會之功能，具體落實檢核機制，並持續檢討 PDCA 機制，納入多元管道的外部意見，以有效追蹤品保認可所提建議事項之改善成效，將檢核結果記錄於會議紀錄中，並由校內外委員依檢核結果共同擬定改善措施，於後續會議中記錄改善成效追蹤之結果。

(四) 針對未來發展之參考建議

【學士學位部分】

1. 該系課程地圖以課群與專業選修學程呈現課程資訊，可更明確呈現 3 個必修學程（含其正確名稱），並避免使用課群名稱混淆必修學程名稱。
2. 針對學士班資工組學生專業能力與課程規劃之對應，可重新檢視「肩負資訊人社會責任能力」對應課程之合理性，以利

資訊工程領域人才之培育。

【碩士學位部分】

1. 該系碩士班規劃培養學生「批判性思考與創新研發之能力」之專業能力，達成「學習團隊分工，強化溝通表達」之教育目標，可重新考量並合理制定教育目標與專業能力之對應關係。
2. 該系碩士在職專班每年招收之學生僅 1 至 3 位，可加強開設符合該班特色之課程，以利學生學習。

【博士學位部分】

1. 可重新考量該系博士班藉由「規劃執行研發計畫之能力」之專業能力達成教育目標中「建立團隊精神，領導協調合作」之設計原由，以合理制定教育目標與專業能力之對應關係。

二、教師與教學

（一）現況描述與特色

【共同部分】

1. 該系聘有 23 位專任教師，包含教授 13 位、副教授 6 位及助理教授 4 位，近三年來，該系除教師屆齡退休外，無人員異動。
2. 該系專任教師學術專長背景多元且豐富，涵蓋當前資訊工程重要發展領域，且全英授課數量高居全校之冠，實屬難得，有助於該系專業教學與研究之發展，以及學生學習與專業能力的養成。
3. 該系多位教師與不同領域教師合作開發多門「跨領域共授磨課師」與「數位線上」課程，並參與「垂直整合專題課程計畫」，積極追求教學卓越。
4. 該系擁有一般教學教室 6 間，其中 1 間為可容納 150 人之大

型教室，另設置教學實驗室 7 間，教學空間與教學環境能獲得良好支持。

5. 該系教師積極參與教學專業成長之各項活動，包括教學成長社群、AI 種子教師培訓及教育部教學實踐研究計畫，顯示該系教師對教學之熱忱。
6. 該系研究團隊獲得多件國科會多年期大型國家重點整合型計畫，近年研究經費增加甚多。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系部分教師授課時數偏高，且兼任講師亦有每週授課時數高達 18 小時之情形，恐影響教學與研究工作。
2. 該系雖定期對在校學生及畢業系友進行問卷調查，每學期亦進行課程的教學評量，惟尚缺乏完整的回饋改善機制。且對於教學評量分數有多個學期低於全校平均值，亦缺乏深入分析與檢討。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜有合理的授課安排，避免部分專任教師因授課時數偏高，影響教學與研究工作；兼任教師亦宜設有教學時數上限，且不宜高於專任教師之教學時數。
2. 針對各項問卷調查結果，宜結合 PDCA 機制落實自我評估與改善，並於相關委員會中落實執行，以具體呈現持續精進教學品質之成效。

(四) 針對未來發展之參考建議

【共同部分】

1. 該校雖位處東部地區，交通與製造業不如西部多元與豐富，教師學研專業建立產學合作的資源相對偏少。仍可思考跨

院、跨域，甚至跨校的專業整合，針對東部地理特色拓展 AI、AR/VR、物聯網及無人機等專業技術，應用於醫療、長照、生態、觀光及農漁業等領域，開拓產學合作的機會與管道，填補國科會專題研究計畫通過率降低的趨勢，並發揮學以致用的實務動能。

2. 可設法縮小各專任教師指導學士班專題與碩士班論文之人數落差，以避免影響該系教師之整體研究動能與造成失衡。
3. 可建請該校將教師參與教學職能成長活動納入教師評鑑評分或加分項目，提高教師參與活動意願，進而改善並提升教師教學職能。

三、學生與學習

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

1. 該系各班制招生管道多元，招收本國籍學生、僑生、陸生及外籍生，招生情形良好。針對未來產業和科技趨勢，亦於 112 學年度起招收「人工智慧與創新應用碩士班」，推動智慧產業與創新服務。
2. 該系雖地處東部，交通稍有不便，然在該系師生的努力下，已建立部分品牌優勢，尤其學士班與碩士班外籍生之招生，已有相當成果。
3. 該系常年與「國際合作發展基金會」(TaiwanICDF) 合作，薦送學生至該系就讀，為該系因應位於東部地區和少子女化趨勢之積極應對方法。
4. 該系制定各班制學生之多元生活與課業輔導機制，尤其是安排專人負責外籍生之接待與輔導，維持學生良好的向心力。
5. 該系重視外籍生之學習成效，近三年針對「正規語言與自動

機」及「機率」2 門必修課程，進行成績分析結果顯示資工組與國際組的課業表現大致接近，無顯著差異。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系各班制的休、退學之比例長期偏高，特別是碩士班、碩士在職專班及博士班，雖有相關策略，惟成效尚無法有效改善。
2. 該系目前僅透過該校「教育部大專校院畢業生流向追蹤問卷調查」進行畢業生聯繫與追蹤，缺乏自有之追蹤調查機制，尚有精進改善空間。

【學士學位部分】

1. 該系雖能主動分析學士班資工組與國際組的課業表現，惟僅針對 2 門課程，且除呈現分數數據外，缺乏後續之分析與檢討。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜針對學生休、退學問題，透過分析發生之原因，調整招生策略與錄取條件，並建立追蹤改善成效機制。
2. 宜更積極建立系友網絡，更多元蒐集畢業生流向與回饋意見，以豐富 PDCA 中檢核的來源。

【學士學位部分】

1. 針對本國籍學生與外籍生的課業表現，宜有更適當之分析與檢討，明確定義其學習成效之差異，並宜將相關統計分析擴大至其它課程。

(四) 針對未來發展之參考建議

【共同部分】

1. 該系國際化招生成效頗佳，可考慮擴大國際組之招生，例

如：增設國際資訊工程碩士班而博士班則可分為資工組與國際組，同時增聘更多相關領域師資，持續擴大該系規模，以利該系與該校之國際化發展。

2. 該系外籍生的統計資料可彙整更詳細之資料統計，例如：每年各班制外籍生的畢業人數、留在臺灣之就業人數、返回母國之人數與就業行業別、前往非臺灣和非母國的第三國之人數與就業行業別等，並將上述資料放至該系的英文網站，以強化招生宣導。

【學士學位部分】

1. 該系規定學生須選修「程式設計能力檢定」（0 學分）課程並取得成績等第，惟此成績等第之高低不影響畢業，然未參加檢定者占 47%，且平均通過率為 61%。考慮目前 AI 發展趨勢，可再評估該課程與規定之必要性，或設法提升學生參與檢定率和通過率，以達到此一機制設置之目的。

註：本報告係經訪評小組及學門認可審議委員會審議修正後定稿。