

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺南藝術大學通識教育

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺南藝術大學通識教育

| 評鑑項目     | 申復屬性   | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容  | 申復意見說明  | 申復意見回覆說明  |
|----------|--|---|---|---|
| 理念、目標與特色 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | 該校通識教育與專門教育之間難以取得適當的協調與平衡，使 <u>通識課程較無法受到專門科目等同的對待。</u> (第 1 頁，待改善事項第 1 點) | 通識教育與專門教育本較難獲致全面性的對等待遇，但本校通識教育中心透過以下的努力，致力克服此一問題與困難：<br>1.通識學程化：本中心在滿足一般通識課程開課需求後，另以學程設計為主軸，採取系統化的方式整合課程。自 97 學年度起，將分類通識課程以系統化的方式整合開設「表演藝術學程」、「社區營造與環境生態學程」及「法政經濟學程」等三大特色學程，供校內學生申請修習，學程提供理論與實務訓練，期待引發學生於專業領域外的學習興趣、開發第二專長，強化「學用合 | 維持原訪評意見。<br>理由：<br>1. 該校通識中心自我評鑑報告自述「通識課程較無法受到專門科目等同的對待」其改善策略係朝向學程化開設三大學程，培養學生第二專長，訪評發現該校師資結構尚未改善，難以獲得實際改善之效果。<br>2. 自我評鑑報告第 78-79 頁報告總結報告中自述：「校方不一定願意支持並提供人力的支援。」可見並未獲得改善。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容 | 申復意見說明  | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|---|----------|
|      |      |                      | <p>一」以增加畢業後的就業競爭力。此一作法有助提升通識教育的附加價值。本校大學部學生約有 800 人，而申請修習學程學生共有 156 人，本中心每學期所開設之學程課程近 30 門（各學程皆開設 6-10 門課程）供學生選修，可滿足修課需求。關於通識三大學程之申請修習人數與修業狀態：(1)表演藝術學程，共 92 人申請修習，已有 12 人取得學程證書。(2)社區營造與環境生態學程，共 35 人申請修習，已有 1 人取得學程證書。(3)法政經濟學程，共 29 人申請修習，已有 3 人取得學程證書。長年努力下來，此三大特色學程獲得本校師生的認同與支持，也使得通識教育受得比較多的尊重。</p> <p>2.成立共同教育委員會：屬一級單位，主要研議有關本校共同教育之教學、研究、服務、推廣及其他有</p> |          |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容 | 申復意見說明  | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|---|----------|
|      |      |                      | <p>關事項。由主任委員、教務長、學務長、各學院院長、通識教育中心主任為當然代表及通識教育中心推選之專任教師組成。因校內主要行政主管及各院院長為當然委員，通識中心及各院可藉由此會議充分相互溝通理念，促使通識教育與專門教育取得平衡。</p> <p>3.訂有專屬的通識時間：本校每週一及週五為通識課程時間，另訂於每週四下午 2 點至 4 點為通識專屬時段舉辦「通識講座」，各系不得排課或安排其他活動，以利學生參加。</p> <p>4.施行教學助理制度：依據本校教學助理實施要點規定，學校每學期提供教學助理名額供教師申請，本中心每學期獲得 5-10 名不等的教學助理名額，與其他專業系所無異。教師運用教學助理之教學輔助，在相當程度上提升了學生的學習成效，並藉該制度訓練學生之教學技</p> |          |

| 評鑑項目     | 申復屬性   | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容   | 申復意見說明  | 申復意見回覆說明   |
|----------|--|--|---|--|
|          |  |  | 能，同時落實學生輔導學習。<br>5.中心主管定期參加行政會議及其他校級會議，透過不斷的交流討論，持續進行理念溝通並傳達通識價值。   |  |
| 理念、目標與特色 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | 該校除培養學生之第二專長外，宜由校長持續與教師溝通觀念，精進通識教育之正式課程與非正式課程，使通識教育與專門教育取得平衡，並藉由 <u>校園環境與相關活動中</u> ，培育具有健全人格與優質公民素養之現代藝術人才。(第2頁，建議事項第1點) | 關於評委建議「...藉由校園環境與相關活動中，培育具有健全人格與優質公民素養之現代藝術人才。」回應如下：本校依據「兼重在地特色與國際視野之藝術教育」、「培養兼具傳統素養與創新能力之藝術人才」、「強調融合創造力與應用力之藝術內涵」以及「營造整合校園與周邊區域之藝術聚落」四大發展方向擬訂策略與計畫，將傳統文化智慧與美學透過創作重新與現代思維連結，以歷史、文化及生活表現做為創作研究泉源。為提升在地文化教育及充實文化內容，本校以師生藝術創作、展演、研究及教育推廣 | 維持原訪評意見。<br>理由：本項為評鑑委員之良善建議，原意係指潛在課程與非正式課程之重要性，在實際訪評期間，並未呈現該校精進正式課程、非正式課程及潛在課程之策略及改善的相關佐證資料。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容 | 申復意見說明   | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|--|----------|
|      |      |                      | <p>之力量來關懷生命、服務社會，讓藝術之光度與強度在生活中自然發生，以達成本校成為「修藝進德之藝術專業學府」之願景。本校依據立校宗旨、校長治校理念、校務規劃方向及週邊自然與人文環境因素，經長時間研討，融合藝術與建築，完成獨具特色的校園規劃及設計準則。</p> <p>1.追求永續、塑造生態校園</p> <p>本校通識教育在自然與生命科學領域中，除重視自然科學知識、方法、精神之養成，更重視地球永續與環保議題，關愛生命，因應時代變遷，時下新興議題日漸增多，乃請教師特別在開課規劃方面，著重永續發展的議題，提倡節能減碳生活、重視環境生態保育，以營造永續發展的校園。本校校地 57.5 公頃，有近半校地屬坡度較高之山坡地，基於水土保持與生態保育立場，除水土</p> |          |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容 | 申復意見說明   | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|--|----------|
|      |      |                      | <p>保持設施外將這些山坡地維持原貌，並保持原貌，避免影響自然生態。另善用排洪設施營造林帶、綠地及水域使校園兼具藝術、美學與自然生態之環境，營造生態多樣化的自然棲地。此外，通識教育中心於北畫廊教室外種植減碳植物，又配合社區營造與環境生態學程規劃，於北校區開闢有機教學園區，種植有機蔬果。在實施策略的布局上，除強調課程本身的系統性、通識與專業課程彼此之間的融通外，同時強調潛在教育面，包括更具組織性、整合性的環境教育與生活教育。</p> <p>2.再創人文氣息及構思情境之校園<br/>本校創校時即考究歐美百年名校校園中散發出濃濃之文藝、古典與浪漫氣息，並思考如何再創此類「人文氣息」。因此在校園建築上即結合文學與藝術成分，並配合造形藝術</p> |          |

| 評鑑項目    | 申復屬性   | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容  | 申復意見說明  | 申復意見回覆說明  |
|---------|--|---|---|---|
|         |  |   | 的支持，讓建築物成為有紀念性的歷史文物，呈現詩情的校園風貌。提供學子一個舞臺及背景，孕育健全的人格發展。  |   |
| 課程規劃與設計 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>……此外，該校並規劃有「<u>政治經濟</u>」、「社區營造與環境生態」與「表演藝術」三大學程供學生選讀。學程課程規劃除強調基礎學科的學習，更強調實務應用課程的訓練……。（第2頁，現況描述與特色，第1段第7行）</p>    | <p>審查意見書將本校所開設之「法政經濟」學程誤植為「政治經濟」學程。建議修正為：「…此外，該校並規劃有「<u>法政經濟</u>」、「社區營造與環境生態」與「表演藝術」三大學程供學生選讀。學程課程規劃除強調基礎學科的學習，更強調實務應用課程的訓練，…。」</p> | <p>維持原訪評意見。<br/>理由：本項「政治經濟」學程名稱係引自自我評鑑報告第15頁圖6。</p>   |
| 課程規劃與設計 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>該專責單位欠缺<u>客觀</u>審議以及具體評估機制，亦未有效發揮整合功能。在有限師資及課程規劃上，未能兼顧該校所列五大基本素養及四大能力，使通識課程規劃出現<u>因人設課</u>之現象。（第3頁，待改善事項第1點）</p> | <p>本校為健全課程規劃制度，開設課程除需經校內三級三審制度審議以外，另成立「共同教育課程諮詢委員會」，其主要執掌為建議或審議共同教育委員會及通識教育中長程課程發展方向，並提供通識中心課程規劃之諮詢及建議。其組織成員包含校外學者專家、產業界代表及畢</p>    | <p>維持原訪評意見。<br/>理由：根據實地訪評期間該專責單位提供之資料，該校通識課程之開課確有因人設課之現象，不能依據該校所列之五大基本素養與四大能力開課。該專責單位亦未有具體客觀審議機制，本項意見未有與事實不符之處。</p> |

| 評鑑項目    | 申復屬性   | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容  | 申復意見說明   | 申復意見回覆說明  |
|---------|--|---|--|---|
|         |  |   | <p>業校友等數人，以提供客觀的開課建議。</p> <p>本校通識教育之課程規劃，係採取「共同與通識課程均衡選修模式」原則開課，藉由學分數的規劃，使「基礎課程」與「分類課程」調節成兼具通識教育基本精神並符合學校生態的通識課程架構，課程規劃的步驟上，經三級三審程序，應無因人設課之現象。</p>             |   |
| 課程規劃與設計 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>該校在<u>依據校級素養及通識教育所欲培養之能力與素養，進行課程規劃與設計機制不夠明確</u>。雖有課程與指標對照表，惟部分課程對應稍嫌牽強，在「團隊合作」素養方面的課程尤其明顯。(第3頁，待改善事項第2點)</p> | <p>本校定位為藝術專業大學，各系所之學生同質性高，與一般綜合型大學不同，藝術專業分工精細，具有獨特的學習特性，藝術單科校院實施通識教育因其學校特性、學生特質、教學方式以及時間與排課因素而有所限制。為達成全人教育的理想，推動「以通識為本、藝術為用」的通識教育，逐步引領學生進行心靈的探索和成長，並以肯定自我、</p> | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 根據實地訪評結果，該校確實有課程對應牽強之現象，其申復意見亦言「儘管部分通識課程對應稍嫌牽強，為顧及學生應具備的通識知識和能力，不得不保留。」顯示課程規劃與課程機制確有不夠明確之處。</li> <li>2. 該校雖訂有核心能力素養，但</li> </ol> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容 | 申復意見說明  |                               |
|------|------|----------------------|---|-------------------------------|
|      |      |                      | <p>建立自我、發展自我，進入「自我實現」的成熟階段。通識教育提供專門教育之基礎，與本校所欲實踐之教育理想，有互補關係。</p> <p>本校在校級基本素養與核心能力上，依據「審美認知與藝術實踐、公民素養與社群認同、多元文化與國際視野、環境省思與社會參與、溝通表達與分享合作、身心健康與生命關懷」之基本素養與核心能力，並以通識教育為校級基本素養之培育基石，規劃「文史哲、社會科學、自然與生命科學、藝術」領域、「跨領域之學科整合」及「語文表達與溝通」等方向之教育活動。佐以專業系所規劃之正規藝術教育課程及相關課程活動，營造友善校園學習環境，培養學生品德與藝術兼具之內涵。</p> <p>也因為本校屬性係為單科藝術大學，所訂定之校級素養即偏向藝</p> | <p>在課程規劃與設計時仍未有具體機制與確切落實。</p> |

| 評鑑項目    | 申復屬性   | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容   | 申復意見說明   | 申復意見回覆說明  |
|---------|--|--|--|---|
|         |  |  | 術，不若綜合型大學在訂定校級素養時，較能超越個別專門領域的思維，故本校通識教育在依校級素養制定能力和素養時，會有其限制。儘管部分通識課程對應稍嫌牽強，為顧及學生應具備的通識知識和能力，不得不保留。 |   |
| 課程規劃與設計 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | 該校雖設有通識課程審查委員會負責審查通識課程的開設，惟 <u>許多課程在核心能力指標上與通識中心所設定的能力指標不同或呈現空白</u> ，而授課大綱的敘述稍嫌簡略，顯示通識課程審查委員對課程的審查並未能徹底落實。(第3頁，待改善事項第3點) | 理由同前點所敘，通識中心所設定的能力指標是配合校級素養，而校級素養是偏向藝術，以致會出現若干課程在核心能力指標上與通識中心所設定的能力指標不同或呈現空白。                      | 維持原訪評意見。<br>理由：該校申復意見說明亦言：「校級素養是偏向藝術，以致會出現若干課程在核心能力指標上與通識中心所設定的能力指標不同或呈現空白」，顯示原實地訪評意見並未有不符事實之處。 |
| 課程規劃與設計 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | 在進行課程規劃與設計時，宜確切依據所欲培養之能力與素養進行課程的規劃與開設。避免 <u>無計畫性的開課後</u> ，   | 本校通識教育之課程規劃，係採取「共同與通識課程均衡選修模式」原則開課，藉由學分數的規劃，使「基礎課程」與「分類課程」調節                                       | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。   |

| 評鑑項目      | 申復屬性   | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容  | 申復意見說明  | 申復意見回覆說明   |
|-----------|--|---|---|--|
|           |  | 再進行課程與指標的對照，進而產生課程與能力素養指標對應牽強的情況。(第 4 頁，建議事項第 2 點)              | 成兼具通識教育基本精神並符合學校生態的通識課程架構，課程規劃的步驟上，經三級三審程序，並非無計畫性的開課。<br>未來開課將更確實的依據所欲培養之能力與素養進行課程的規劃，避免產生課程與能力素養指標對應牽強的情況。通識課程委員會亦更善盡課程審查之職，對不符合要求或授課大綱簡略不明之課程，要求開課教師修正。 |  |
| 教師素質與教學品質 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | 目前該專責單位專任教師教學負擔重且 <b>課程較欠缺更為寬廣的多元領域相關課程</b> 。(第 5 頁,待改善事項第 1 點) | 本中心專任師資符合教育目標之專業素養且具有穩定性，向心力強、留才生根，流動率不大。但部分專任教師因兼有其他行政職務，導致教學負擔略微沈重。為克服此一困難，本中心另聘「語文類」、「文史哲類」、「社會科學類」、「自然與生命科學類」、「藝術類」及「其他類(體育)」等各領域兼任教師 28              | 維持原訪評意見。<br>理由：根據實地訪評期間該專責單位提供之資料，現有師資對於通識課程之多元性提供確有不足之現象，且該校申復意見說明提及：「部分專任教師因兼有其他行政職務，導致教學負擔略微沈重」故本項並無不符事實之處。 |

| 評鑑項目                  | 申復屬性   | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容  | 申復意見說明  | 申復意見回覆說明  |
|-----------------------|--|---|---|---|
|                       |  |   | <p>名，以開設更多元領域的課程。此外，更向其他專業系所尋求教師支援（17名），藉由此一作法，使學生不論在課堂或自我學習中，都可隨時向眾多教師請益，以最有效益的方式解決學業等相關問題，並期待減輕專任教師的教學負擔。</p>   |   |
| <p>教師素質與<br/>教學品質</p> | <p><input type="checkbox"/>違反程序<br/> <input checked="" type="checkbox"/>不符事實<br/> <input type="checkbox"/>要求修正事項</p> | <p>宜<b><u>增聘兼任教師開設更多元課程</u></b>，並宜降低教師過度超支鐘點之情況，以提高教學品質。為避免<b><u>學生選修課程不足</u></b>，<b><u>部分選修課程建議兩年輪開</u></b>，可以增加選修課的多樣性，使學生有更多元之選課機會。（第5頁，建議事項第1點）</p> | <p>本校屬單科藝術大學，大學部學生人數約800人，以音樂領域為主，必須開設多元通識課程供學生廣泛學習，以增進其視野。為開設多元課程，所需教師員額需求明顯較一般科系為多，但礙於教育部教師員額限制，在有限資源下已盡可能滿足各領域開課需求。</p> <p>本校十分重視通識教育，通識中心每學期開設近90門的通識課程（含基礎核心及分類通識）供學生選修，且分類通識課程只要滿8人即可開課，學生不致產生選修課程不</p> | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校通識課程多元性不足，未有與事實不符之處，兩年輪開課程係實地訪評委員之良善建議。</p> |

| 評鑑項目    | 申復屬性   | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容   | 申復意見說明  | 申復意見回覆說明   |
|---------|--|--|---|--|
|         |  |  | <p>足之情事。</p> <p>關於委員建議選修課程兩年輪開，可以增加選修課的多樣性，使學生有更多元之選課機會。本中心於 97 年起整合學程時，已請授課老師規劃通識課程兩年輪開，增加課程的多元性。</p>  |  |
| 學習資源與環境 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>該校雖將興建教學大樓供通識教育課程所需，惟仍<b>未見針對通識教育課程長期發展所需之規劃</b>。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)</p> | <p>本校通識課程之規劃，針對長期發展所需，已有落實至「生態永續校園」及「表演藝術」此二大領域。以通識課程「環境系統」為例，該課程除正規理論之講授，配合課程需求，並於北校區開設「南藝有機實習農場」提供學生進行實務操作，使用有機工程、自然工法進行生態教育，遵守自然資源循環永續利用原則，不允許使用合成化學物質，強調水土資源保育與生態平衡之管理系統，並達到生產自然安全農產品、校園環境永續之目標。未</p> | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本項未有與事實不符之處，通識教育課程安排與規劃，需要符合學校中長程計畫並提供學生多元課程選擇。惟該校通識課程規劃，多類似該校專業系所課程，實難提供學生多樣課程選擇機會。</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容 | 申復意見說明   | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|--|----------|
|      |      |                      | <p>來擬於北校區小梅嶺成立「西拉雅學堂」，配合課程規劃，開設平埔族史課程，專攻台南學、烏山頭學、平埔族史、台灣開發史及生態學等科目課程。並於學堂周圍遍植台灣原生種樹木以及無患子，將無患子種子所製作之肥皂與乳液，提供全校清潔使用。此學堂未來並可回饋至班芝花劇團，作為劇本創作與展演空間。</p> <p>針對通識課程長期發展所需，本中心在「表演藝術領域」亦多有努力，配合 97 年開設之「表演藝術學程」，為提供學程課程之實務訓練場地，中心成立「南藝班芝花劇團」並建置一間符合小劇場規模之專屬教室，挑高設計、鋪設木質地板，並有舞台鏡、康加鼓、舞台燈、多媒體影音設備、事務電腦、電子琴、直立式鋼琴及高階液晶投影機等專業設備。進行劇團排練與表演藝術</p> |          |

| 評鑑項目           | 申復屬性   | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容  | 申復意見說明  | 申復意見回覆說明  |
|----------------|--|---|---|---|
|                |  |   | 相關課程所需之實務訓練，成為師生討論之空間，提供學生優質之學習環境。  |   |
| 組織、行政運作與自我改善機制 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>該校未能根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效進行意見分析，以進行檢討修正核心能力與課程規劃之設計，亦未同時<u>評估教師教學及學生學習評量之成效，並將其反饋至教師之教學內容</u>。（第7頁，待改善事項第1點）</p> | <p>本校施行教師教學評量制度，將評量結果轉交各授課教師，做為教師課程內容設計修正和教學方式改進之參考。感謝評委建議，本中心未來將根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效進行意見分析，以進行檢討修正核心能力與課程規劃之設計，並將其反饋至教師之教學內容。</p> | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 實地訪評期該校確實未呈現內部互動關係人、畢業生與企業雇主之意見，亦未納入持續品質改善之依據，故未有與事實不符之處。</li> <li>2. 該校雖有教師教學評量制度，但未見教師依據評量結果改進具體教學內容之反饋檢測機制。</li> <li>3. 該申復意見說明屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</li> </ol> |

| 評鑑項目           | 申復屬性   | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容   | 申復意見說明   | 申復意見回覆說明   |
|----------------|--|--|--|--|
| 組織、行政運作與自我改善機制 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>該校尚未聘請<u>校外諮詢委員</u>進行通識教育發展之諮詢，同時亦未針對諮詢委員之意見積極建立PDCA之自我品管機制，亦尚待建立完整內部之稽核制度。(第 8 頁，待改善事項第 2 點)</p> | <p>本校設有共同教育委員會，過去該委員會轄有師資培育中心及通識教育中心此二教學單位，目前師培中心因政策規劃，已於 97 學年度停招並暫停營運。共同教育委員會依法設置之「共同教育課程諮詢委員會」，其主要執掌即為建議審議通識教育中長程課程發展方向，其組織成員包含校外學者專家、產業界代表及畢業校友等數人，提供通識中心客觀的課程規劃之諮詢及建議。且會議討論結果亦有提至全校課程委員會議討論，用以落實規劃全校整體課程規劃之參考。</p> <p>以 101.1.10 本校 100 學年度第 1 學期第 1 次共同教育課程諮詢委員會議為例，該次會議其中一項議案為本校 100 學年度第 2 學期通識課程之開課計畫，經實質審查，校外課程諮詢委員即指出本校藝術類通識課程「音樂史上的轉捩點」名稱略</p> | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：評鑑委員原意係指通識教育發展並未聘請校外諮詢委員，本項未有與事實不符之處。實地訪評期間該專責單位確實未顯現建立 PDCA 自我品管機制。</p> |

| 評鑑項目           | 申復屬性   | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容                                   | 申復意見說明  | 申復意見回覆說明  |
|----------------|--|--|---|---|
|                |  |  | 微抽象，建議修正課程名稱。做成決議後，將會議紀錄轉知通識教育中心，請授課教師配合修訂課程名稱。此外，為有效連結對應本校通識教育之學生基本素養、核心能力與評核指標，並於該次會議進行相關提案討論，以建立 PDCA 之自我品管機制。   |   |
| 組織、行政運作與自我改善機制 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | 該專責單位尚未完整的 <u>建立與落實各項行政運作機制</u> 之紀錄。(第 8 頁，待改善事項第 3 點) | 為提升行政服務品質並遵循依法行政原則，一套完備的典章制度是刻不容緩的。本中心為建立與落實行政運作機制，相關作為如下： <ol style="list-style-type: none"> <li>1.本中心為使行政作業順利推行並建立公開透明化的作業程序、簡化工作、縮短時程，其相關法規及流程於中心之網頁均可查閱及下載資料。</li> <li>2.定期召開會議，以確保行政運作品質的持續性改善。本中心依法組成與召開之「中心會議」、「中心教</li> </ol> | 維持原訪評意見。<br>理由：訪評委員原意係指該專責單位並未完整落實相關行政運作機制之紀錄，且該專責單位申復意見說明亦言：「未來將更確實執行相關決議並落實必要之改善」，顯見仍有改善空間，本項未有與事實不符之處。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容 | 申復意見說明   | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|--|----------|
|      |      |                      | <p>評會」及「中心課程委員會」等，皆有做成相關會議紀錄可供查閱；未來將更確實執行相關決議並落實必要之改善。</p> <p>3.為有效避免公文旅行並縮短公文等候時間，已全面使用電子公文收發系統，依據標準作業程序控管公文簽核進度。文書單位及秘書室於每月陳核之公文歸檔未結案件中進行追蹤及管考稽催，藉以檢核及追蹤公文承辦之進度。</p> <p>3.有關教師教學計畫、教學大綱、學生選課、學生成績、課程查詢、教師課表查詢、教室查詢及學生缺曠課查詢等相關訊息皆全面網路化，以提供本校師生便捷的查詢作業系統（請見南藝服務視窗網站）。</p> <p>4.加強行政專業，提供優質服務：本中心設有職務代理制度，健全各項業務代理，使業務承辦服務不中斷，處理時效不停頓。定期參加校</p> |          |

| 評鑑項目           | 申復屬性   | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容   | 申復意見說明  | 申復意見回覆說明  |
|----------------|--|--|---|---|
|                |  |  | 內本職專業訓練，以提升專業與服務能力。   |   |
| 組織、行政運作與自我改善機制 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | 宜將內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效進行意見分析，定期檢討修訂核心能力及課程規劃之設計。並宜將 <u>教師教學與學生學習評量之統計分析結果反應至教師之教學內容與學生學習評量中</u> ，以利持續改善教師教學。(第 8 頁，建議事項第 1 點) | 本校施行教師教學評量制度，本中心所開設之課程及授課教師於學期末均需接受學生課程意見評量，評量結果將轉交各授課教師，做為教師課程內容設計修正和教學方式改進之參考。另中心主任亦對於評量低於 3.5 的老師進行訪談，瞭解原因，如果是教師個人情況則鼓勵教師進修輔導，改善教學法，若是其他原因則委請學務處協助促成學生與任課老師的溝通(以 100 學年度第 1 學期為例)。所有教學評量結果，與學生的回饋意見，亦將交由通識教師評審委員會審議，進行相關檢討並作為是否續聘之參考依據(本中心曾有因課調不佳，經溝通瞭解仍無法改善教學品質之教師不獲續聘之案例。) | 維持原訪評意見。<br>理由：<br>1. 實地訪評期該校確實未呈現內部互動關係人、畢業生與企業雇主之意見，亦未有任何納入課程改善之紀錄，故未有與事實不符之處。<br>2. 該校雖有教師教學評量制度，但未見教師依據評量結果改進具體教學內容之反饋檢測機制。 |

| 評鑑項目           | 申復屬性   | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容   | 申復意見說明   | 申復意見回覆說明   |
|----------------|--|--|--|--|
| 組織、行政運作與自我改善機制 | <input type="checkbox"/> 違反程序<br><input checked="" type="checkbox"/> 不符事實<br><input type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>宜聘請<u>通識教育校外諮詢委員</u>，並將諮詢委員之意見內化後轉化成推動通識教育的具體作法，並宜建立完整之內部稽核制度改善策略及品管機制，以達到永續經營之目標。<br/>           (第8頁，建議事項第2點)</p> | <p>本校通識教育中心隸屬於共同教育委員會，同為一級單位。共同教育委員會目前已設有「共同教育課程諮詢委員會」，其主要執掌為建議或審議通識教育中長程課程發展方向，其組織成員包含校外學者專家、產業界代表及畢業校友等數人，提供通識中心客觀的課程規劃之諮詢及建議。</p> <p>以 101.1.10 本校 100 學年度第 1 學期第 1 次共同教育課程諮詢委員會議為例，該次會議其中一項議案為本校 100 學年度第 2 學期通識課程之開課計畫，經實質審查，校外課程諮詢委員即指出本校藝術類通識課程「音樂史上的轉捩點」名稱略微抽象，建議修正課程名稱。做成決議後，將會議紀錄轉知通識教育中心，請授課教師配合修訂課程名稱。此外，為有效連結對應本校通識教育之學生基本素養、核心能力</p> | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本項係實地訪評委員之良善建議，建議該校聘請通識教育校外諮詢委員，並將諮詢委員之意見內化後轉化成推動通識教育的具體作法，並宜建立完整之內部稽核制度改善策略及品管機制，以達到永續經營之目標，並未否定該校現有之作法，故未有與事實不符之處。</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書<br>初稿內容 | 申復意見說明  | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|---|----------|
|      |      |                      | <p>與評核指標，並於該次會議進行相關提案討論，係將諮詢委員之意見內化後轉化成推動通識教育的具體作法。</p> <p>感謝評委所提供之寶貴建議，未來本校將研議組成「通識教育課程諮詢委員」，延聘校外課程諮詢委員，在此一層級建立更完善之內部稽核制度改善策略及品管機制，以達到永續經營之目標。</p> |          |