

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立屏東教育大學通識教育

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立屏東教育大學通識教育

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學習資源與環境	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	目前該校藝文活動分別由專業系所、課外活動組及該專責單位各自辦理，缺乏一個專屬單位負責全校藝文活動之規劃與執行。	1.本校設有藝文相關及展演空間，音樂系有表演廳，視覺藝術系有展覽室，文化創意產業學系有實驗咖啡廳，中文系有演講教室，各系所依其發展與需要辦理藝文活動，課外活動組經常舉辦藝文活動，通識教育中心則與各學系及課外活動組合辦相關活動（附件 1 通識教育中心與各單位合作辦理藝文活動海報），資源能夠有效整合。 2.本校因為學生人數僅四千餘人，規模不大，若設置專責單位藝文中心，則弊多於利： （1）專業化的要求：以展覽室而言，在專業化的要求上，視覺藝術系可以	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項「目前該校藝文活動分別由專業系所、課外活動組及該專責單位各自辦理，缺乏一個專屬單位負責全校藝文活動之規劃與執行。」與建議事項「該校宜成立藝文中心，負責全校藝文活動的規劃與執行，以提升通識教育潛在課程的質與量。」予以刪除。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			投入全系資源去規劃，並與全校各單位分享；若由藝文中心專責規劃，專業人力較視覺藝術系為不足，若使用同一展覽活動空間，會互相排擠，若新增展覽空間，則活動可能重複，空間亦不能之充分利用。 （2）專責單位成長的瓶頸：學校規模不大，整體經費有限，經費、空間、典藏、人事等不足，而且會排擠到藝文相關系所的發展，也會使藝文中心在成長上遇到瓶頸。 （3）社區服務的困境：藝文中心對社區開放，以服務更廣泛的群眾，學校目前人事經費負擔沉重，若成立藝文中心，不只藝文專業人力，服務社區之人力將會嚴重排擠現有人利的安排。 （4）通識教育中心依推展通識教育的需要舉辦藝文活動，目前與各單位之間溝通順暢，配合無間。學校首頁與通識教育中心網頁均有藝文活動	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			的訊息，線上報名系統 (http://140.127.81.22/aes/)則讓學生 依其需要報名參與活動，因此，沒有 成立專責單位之必要。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。