

## 一、目標、特色與自我改善

### (一)訪評意見

該所將「建築藝術」作出定義，據此以培育建築藝術創作、空間企劃經營及學術研究人才，教育宗旨和目標明確而具體。

經由多年來不斷的修正，教學組別及內容益加清晰且符合社會脈動（如「社區營造」之增設），關懷社會的教學創作，亦強化學習的活動力。

多元背景的學生來源，使各組學生在該組內的學習過程中獲得彼此交流和互動的機會。惟過於強調各組個人師徒制的縱向傳承和學習方式，使學生雖在同一研究所，卻無法了解他組的課程內容，似宜回歸到「多元學習」特色之意義。

「做中學、做中練」的教育目標有別於其他建築研究所，使該所學生獲得空間場域實驗與創作建構，頗能彰顯該所之特色。

配合教學目標，各組有其發展方向，唯構造美學與社區營造組中以大尺度藝匠的實作較不易落實社區場域之實踐，且社區營造應有更廣域的社區空間及目標中所提出之空間企劃管理問題，故此兩領域宜可分開，俾使學生更能明白其學習目標。

### (二)改善建議

根據上述訪評意見，提供下列建議供貴所參考：

- 1.該所的專業性與其他院校之建築研究所相較，競爭力較不明顯，建議可進一步檢討釐清，以作為未來目標改進之參考。
- 2.為達成空間企劃經營人才培育之目標，建議課程規劃中宜有關於自然環境研究的課程，使學生在研究建築構造與美學的同時，亦考量空間場域的自然環境因素。另「構造美學」與「社區營造」兩領域宜可分開，俾使學生了解其學習目標之差異。
- 3.整體目標上仍宜以建築藝術創作為主軸，各組特色為輔。

- 4.師生之研究、教學、活動等尚缺乏國際觀，建議每年至少舉辦一次國際研討會或透過姊妹校之交流，以拓展其國際視野。
- 5.教育目標既然提出培育建築藝術的前瞻性與創造力，然就現行個人師徒制之訓練，容易導向師生高度的同質性，而不利於多元發展、突破性與創造力的培養，建議回歸「多元學習」特色，使學生了解其他組別之課程內容。
- 6.建議透過所務會議或所發展諮詢會議（並邀請業界委員、外校委員、學生代表、校友代表等參與）檢討與重新釐定設所目標、教師結構與課程設計的關係。
- 7.加強與校內外相關系所、業界與文化行政機構等之互動與合作。

## 二、課程設計與教師教學

### (一)訪評意見

該所以建築藝術創作為主，美學與人文知識為輔，依各組教學重點規劃課程，並佐以所外選修課，在有限的資源下，充分提供學生學習機會。

近期雖分為三組，而其中一組為兩位教師，然事實上，依課程之設計仍以每位老師為一組，且學生於開學時或甚至於開學前選課時，即已選定老師與其規定之必、選修之課程。再加上，兼任老師之聘任亦由每位老師決定，使得學生僅能選修該組之課程，而無法跨組選修。

有些必修課與選修課限於分組，甚至不准他組學生修習，不但有礙學生的多元學習，也有損學生受教權。現今一年級學生若在原有組別的學習中有不良適應時，欲於二年級轉組，其機會與可能性會很低，因為需重修一年級必修或選修之課程與學分。

各組老師以師徒制為其教學特色，惟學生限於嚴格分組與排課衝堂而難以跨組修課，不利於學生多元學習。雖然配合各組特色，規劃共同必修課程，多元的選修課，但卻以一條鞭的方式去侷限學生之視域和知域。

必修學分佔總畢業學分數之比例過高，實不符合大學法之精神。而有些必修課程並未完全反映出各組之主要特色。

依訪談與問卷之意見來看，選修之課程大多以其他研究所開設之課程為主。如此使得學生無法享受到其他組老師之教學資源，形成資源之浪費。

由於上述制度在本質上與結構上之問題，依訪談與問卷之意見來看，所強調之實務創作，缺乏相互支援之課程，造成設計實務創作之侷限。

依訪談與問卷之意見來看，教師對於教學資源、設備與經費之分配有意見，且認為有欠公允。而教師教學經驗豐富，師生共同展演競賽，成績頗佳。

## (二)改善建議

根據上述訪評意見，提供下列建議供貴所參考：

- 1.宜針對現有分組課程之規劃做制度上與結構上之改進。宜降低必修學分，以符合大學法之精神。建議於一年級時不分組，並研擬共同必修之核心課程（core courses）與學分數，由各組教師聯合上課，以強化多元學習。至二年級時，在個人師徒制之教學特色上，依學生之意願再選擇指導老師與組別，各自培育其人才。此時，可由各組依其規定其必選修之課程與學分數。
- 2.兼任老師之聘任可配合一年級之課程補其他專業之不足，如此方使教學資源得以充分運用，且具橫向交流，使學生之間有所交集，得以獲得多元學習之效，進而改善現今學生於轉組時面臨之困境。另外為增加各組學生橫向學習交流機會，建議可

在各組課程釋出一到二個專題設計作業，將三組學生合併重組  
成一個團隊共同操作。

- 3.有關選修課程之開設宜更系統化，並有本所與他所之比例（如  
2比1）。在決策時，宜開放學生共同討論之。
- 4.對非建築背景之學生所提供之（創作）表現法課程較有限，  
可在一年級之課程中加強。課程中對本土文化藝術著墨較少，  
可於一年級之課程中延聘一位兼任教師加強。
- 5.關於教學資源、設備與經費之分配，宜訂定合理之分配原則  
與辦法。每年宜增加一定比例之圖儀費購買共同之圖書。
- 6.宜增加海外觀摩及校外展演等課程，以拓展學生國際視野及  
社會連結。
- 7.宜開設與業界合作之實習課程（例如零學分），以利學生畢  
業後順利進入職場。

### 三、學生學習與學生事務

#### (一)訪評意見

由於學生來自不同學校與不同領域，故受訪學生對教學及學習  
方式均感滿意。

以分組為單位的共同學習，提高了高低年級及同年級同學之間  
的溝通與聯繫，但不同組別之間的互動較弱。

視指導老師如兄長，指導老師又是導師，且多半住在校內，與  
學生在一起的機會較多，有利於學生請益，故師生互動良好，也使  
教學效率提高。

因各組研究室分散，組與組之間的聯繫性較弱，短期內又無謀  
求因應對策，宜加強各組相互溝通及相互學習的機制。

大部分的學生住校，校內又經常舉辦如音樂會等各類活動，使  
學生課餘參與課外活動的機會增加。指導老師經常鼓勵學生參與比

賽或社區營造，使學生能積極參與國內外競賽及展演，成績表現亦良好。惟畢業學分數達 52 學分，學生對三年能否修完，頗感憂心。

## (二)改善建議

根據上述訪評意見，提供下列建議供貴所參考：

- 1.宜將各組儘快整合於同一處，使各組同學有相互溝通之機會。
- 2.行政辦公室宜設有充分的工讀生，以免行政助教外出或送公文時無人接應。
- 3.宜讓學生定期共同輪流發表作品，或舉辦師生作品之共同觀摩及研討會。
- 4.繁殖場運作提高學生學習興趣，惟基本的工安問題、工具使用要求和防範事故發生之規範，仍宜未雨綢繆。
- 5.有些學生未及畢業即休學或退學。建議該所蒐集或訪談歷年休學學生，瞭解其是否有共通性的結構問題，以謀因應對策。

## 四、研究與專業表現

### (一)訪評意見

該所之設立宗旨與目標，以強調創造與實作為其特色，因而在研究方面不宜要求太高。事實上，以目前的研究表現多半集中於一兩位教師，而且其研究的內容多以委託計畫案為主。

專業表現方面，該所表現尚屬不錯。每位專任教師在專業領域方面，受到社會的肯定與重視，難能可貴。尤其在國內及國外舉辦多次的設計創作方面的展演，在建築界及學生方面引起相當大的共鳴及影響，值得肯定。

美中不足的是該所師資有限，教師的專業表現仍然有其侷限性及地區性，無法在建築藝術創作領域（尤其是建築專業領域）引起廣泛之共鳴。

## (二)改善建議

根據上述訪評意見，提供下列建議供貴所參考：

- 1.師資名額有限，因此在策略上建議將研究與專業表現目標集中簡化，不宜分散，否則難以達到高水準及具影響力的目標。
- 2.學術及理論上之研究，宜成為實務創作之輔助性知識，而非主要研究方向之一，否則此一學術研究基礎較弱，反而削弱實務創作方面的成果及表現。
- 3.調整課程及組別以減輕個別教師之負擔，並使各教師之長遠專業研究有發展之機會，否則長期來講，實務創作方面仍有其侷限性。

## 五、畢業生表現

### (一)訪評意見

畢業學生已達 60 人，從事設計業與建築業等以及與建築領域高度相關者約達六成，而繼續進修者不足一成。顯示該所進入職場之養成教育高於繼續進修之培育，在強調實務創作的特色上有肯定的成效。

受訪的畢業生中對三年或四年畢業並不在意，且均認為在校所學對於就業有幫助。受訪的畢業生均認為該所的教學與其他大學之教學方法有明顯的不同，此點可突顯其設立宗旨與目標之特色。

由於積極鼓勵學生參與國內外各項競賽、社區營造等活動，對畢業生就業及進入職場有積極的幫助。受訪畢業生對學校所學和自我工作表現及市場競爭力之關聯滿意度多屬滿意。但因受訪樣本不多，需擴大及持續追蹤。

## (二)改善建議

根據上述訪評意見，提供下列建議供貴所參考：

- 1.由於畢業學生從事與建築領域高度相關者約達六成；而繼續進修者不足一成，建議該所的課程設計與運作，宜考慮幾屆學生就業方向而作適度調整。
- 2.宜持續對畢業生的工作與表現進行追蹤，包括對畢業生的就業雇主進行深入探討，以瞭解學生就業與該所的訓練之間是否有落差。
- 3.宜能對畢業生可能的就業領域進行勾勒與描繪，同時考察這些未來可能的就業領域之需求，而後回歸至該所課程設計與規劃的檢討與改善。
- 4.14 門必修核心課程，30 門選修課程以及 52 學分數，對延遲學生畢業及就業競爭力帶來的影響，宜有更進一步的分析與評量，以作為日後調整的依據。
- 5.該所強調多元學生專長能助長彼此交流之特色，對建築及非建築專業背景之畢業生，其就業情形是否有對應之成效？宜進一步追蹤分析。