

一、目標、特色與自我改善

(一)訪評意見

該系經自我評鑑及初評與複評，已漸和系所教育目標與校務發展計畫相符，且已連結目前執行計畫，使師生明瞭理念與實務結合之原理，但經訪談與問卷調查，大部分學生對系所目標，似乎有加強說明之必要。

教育目標反映在教學與學習活動方面，學生都肯定教師之教學熱忱、耐心與愛心，更肯定從社團活動與共同執行各項活動中，得到很多課堂上不易獲得的各種經驗。

但系所師生卻很少能說出系所與他校之相關系所有何不同，有關自我改善品質方面，自創系以來，由無至有已有長足進步，不論空間、教學設備、教師研究室、各學群共同研究室皆有改善，但在圖書、網路、兼任教師品質方面，尚有改進空間。

校、系中程發展目標「邁向臺灣體育大學」，應為該校之特色，有助擴大學生視野，加速國際化。

臺灣體大已經掛牌成立籌備處，未來可望成亞洲頂級體育學府之一。

(二)改善建議

根據上述訪評意見，提供下列建議供貴系參考：

- 1.明確擬訂該系之教育目標及特色。
- 2.加強宣導系所學生對教育目標、特色之理解。
- 3.請具體鋪陳「臺灣體大」系所的具體目標及特色，提前讓師生作生涯規劃。
- 4.宜增加空間、教學設備、圖書設備，以及改善兼任教師教學品質。

二、課程設計與教師教學

(一)訪評意見

系所之課程設計多能依設立目標反映專業需求，大一大二以基礎課程為主，大三大四則為專業課程，大學部 132 學分中，除了校訂必修 8 學分外，系訂專業核心 64 學分及系訂選修 60 學分並未區分通識課程(依學校簡介應為 28 學分)。研究所課程每科目為 2 學分，深度是否足夠，值得斟酌。八大學門之設計與 P.36 之專業核心或選修科目之類別難以對照。八大學門(領域)之區分太細，且與課程設計中，課群分類不同，易生混淆，對學生未來生涯規劃不見得有利，反而可能侷限其發展。

系所合一，師資優良，皆具博士學位，研究發表成績可觀；惟老師表現優越者，須兼任校總區行政主管，致使原本數量不豐的教師人力更捉襟見肘，學生及教師訪談亦反映，學校宜多聘教師協助教學，尤其在傳播與財管專業。由於師資不夠，少數老師授課與專長不甚符合。

校方對於教師發表有重賞，成果亮麗，不過較缺整合型計畫，嘉義校區由於只有一個系所，在資源整合及發展上，難以面面俱到，現在雖有良好之硬體設備，但若無給予相當的軟體配合，包括學生數之增加，往後發展恐很辛苦。

課程評估委員會之設立用意良好，惟其組成方式(P.43)與實際組成不符，組成後對於系所課程規劃有何具體貢獻？是否發揮功效？

七位專任教師學、經歷豐富，與外界互動良好。校址在偏遠地區，加上職棒及國際級比賽少，學生參與大型賽事機會較少。

課程設計如能增加正在舉行的國際職業賽事分析、學習如何從報章、電視及網路吸收運動資訊課程，可為學生開闢前瞻、寬廣視野。而研究所課程設計多為 2 學分之專題研究(special topics)，欠缺深度，與大學部課程如何區分？

(二)改善建議

根據上述訪評意見，提供下列建議供貴系參考：

- 1.增聘傳播與財務管理師資，以減輕教學負擔，並提供同學較佳學習環境。
- 2.整合台中校區之休閒運動學系及休閒運動管理研究所，以充分發揮有限資源。
- 3.系所教師有 7 位獲博士學位，為提昇系所外語的能力，建議系所可以考慮 2~3 門課，全程以外語授課，以提昇全系所學生學習外語的機會。
- 4.增開進階語文、市場行銷及傳媒等課程，加強「新聞資訊學」，除採訪、寫作外，教導學生如何閱讀新聞，探討體育新聞幕後真正意涵。
- 5.遊說地方政府多辦國際級比賽、參與國際比賽籌備、聯絡、接待、競賽及資訊工作，增加實務經驗。
- 6.通識課程(共同科)類別過多，建議整合精簡，以利教師資源應用及學生選課。
- 7.不宜過於區分八大學門（領域），明確規劃課群分類，以免侷限學生未來生涯發展。
- 8.考慮將研究所課程改為 3 學分以加強其深度，且課程內容應與大學部有明確區隔。

三、學生學習與學生事務

(一)訪評意見

學校開設課程，大學部 132 學分，研究所 32 學分，頗能符合學生需求。教師亦能運用多元教學方式，提供學生學習與作業，且能用心輔導學生，並安排參訪活動，以瞭解當前運動產業的動態與現況。系所地處偏遠，平時教師全力投入輔導學生課業及生活諸問題，

實習時，更強化學生的實作經驗與業界的互動，以收理論與實務應用的教學效果。惟在學生學習與事務方面，根據實地訪評，仍有待改進，方能使學生學習效果更佳，生活輔導上更臻理想。

學生對學校向心力強烈，對硬體設備、教師教學敬業度、住宿環境均相當滿意。部分學生對學校只有單一系所，缺乏他系同學，感覺不太像在讀大學。

(二)改善建議

根據上述訪評意見，提供下列建議供貴系參考：

- 1.增開進階語文學習課程，學生一般英文能力較體育學系學生為佳，以增加未來職場需要。此外，行銷學及傳播學乃系所成立的重要主軸，亦有待加強此部分課程內涵。
- 2.系所教師大都兼負其他行政事務，建議增聘教師或擴編行政人員，以協助學生各項輔導事務。
- 3.嘉義校區只有一系所，學生交流機會略嫌不足，建議可結合地緣上在同一區的稻江、大同、長庚等校，形成「跨校學園區」，善用系統管理才能，協助設計運動會、球類比賽、登山、健行活動，增加同學與不同領域互動機會，完成多元學習環境。
- 4.師生互動及輔導上良好，但宜因應男女學生人數比例，在個案輔導上，建議增聘女性教師或輔導員，使各項輔導更臻完善。
- 5.實習機制及經驗傳遞資訊宜早建立，以突顯系所優勢。
- 6.學生的住處與上課地點有一段距離，須天天往返兩地，在交通與安全上有顧慮，學務處或系辦公室宜特別加強，以保障學生的安全。

四、研究與專業表現

(一)訪評意見

系所現有專任教師 7 名，且均具有博士學位，從 92 年至 94 年間，共發表 132 篇學術研究論文，平均每位教師每年約有 5 篇。在質方面，三年內有 9 篇(8 篇 SCI 一篇 EI)發表在國外期刊，平均每位教師有 1.1 篇。綜合上述的表現，系所教師在學術研究與專業表現上，均具有一定的水準。

系所規定研究生於畢業前，必須參加至少四場相關領域之學術研討會，且在畢業前，也要發表 2 篇所認可的學術期刊論文，此二項的規定對所之學術研究的提昇，值得肯定與嘉許。

系所有 1 位教師與暨南大學合作，共同提出「台灣水域運動產業評估與分析」的整合型計畫，也配合系所學生運動績優保送的專長，是一項不錯的組合，惟件數太少，實有必要再加強。

學生素質優越，認真學習，常主動參與地方性的活動和營隊，他們的社會服務，獲得嘉義縣政府及社區民眾的認同和肯定。

(二)改善建議

根據上述訪評意見，提供下列建議供貴系參考：

- 1.系所位於嘉義校區，且僅有一個系所，似嫌單薄，建議學校在全校未遷校之前，可以考慮相關系所(如休閒運動學系所)遷來，達到資源相互應用的可能性。
- 2.該校屬於單科學院，建議考慮與鄰近的稻江學院、大同技術學院及長庚技術學院合作，以提高教師跨校性整合型計畫之爭取。
- 3.為提高系所學生的競爭力，建議所務會議訂出「畢業門檻」，例如英文檢定等級、專業證照等要求，以提高研究所畢業生未來的就業機會。

五、畢業生表現

(一)訪評意見

從數據顯示，學生就業率、畢業率與證照取得率表現不錯，畢業系友熱忱、凝聚力強。學生資質不錯，但仍普遍擔心畢業後無法學以致用，懷疑台灣社會是否需要這麼多運管人才。

學校設有專案小組，從縣政府、地方工商企業爭取社會資源，成效顯著，成為學生學習模仿對象。

(二)改善建議

根據上述訪評意見，提供下列建議供貴系參考：

- 1.建立傑出畢業系友榜，激勵在校同學。
- 2.邀請系友返校，將寶貴經驗傳授給學弟妹。
- 3.設立系所畢業生輔導機構，加強聯繫，達到經驗傳承效果。