

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣藝術大學通識教育

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣藝術大學通識教育

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
理念、目標與特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校規模較小，通識課程尚缺乏積極性機制以連結外部資源。(P1，待改善事項 1)	本校自 98 學年起參與北二區夏季學院通識課程，每年開課量均有增加，本學年(101)暑假更提早接受台大教發中心邀請增開至 9 門左右，除課程成長快速之外，亦深受北二區 13 所同盟學校看重。本校及外校學生選讀情形，亦有逐年增加趨勢(本校學生選讀人次自 34 人次提升至 141 人次)，課程滿意度平均約 4.4 分以上(滿分為 5 分)。「藝術與社區營造」、「志願服務與社會關懷」等多門課程與浦雅夜市及浦興社區發展協會、枋橋協會合作，連結北美館、文創園區與林家花園等資源，進行校外活動；另外自 101-2 起已邀請真善美聯盟致	維持原訪評意見。 理由：此訪評意見乃評鑑委員之良善建議，該專責單位宜建立常態性與永續性的機制，以能持續連結外部資源。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			理技術學院兩位副教授到本校開設 自然科技類通識課程，本中心課程積 極連結外部資源使同學有機會多元 學習，請委員鑑查。	
理念、目標與 特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	雖積極爭取校外各項計畫，惟 仍缺乏永續機制。(P1，待改善 事項 2)	感謝委員指正，本中心承諾新北市瑞 濱國小寒暑假國際志工服務十年計 畫，以期看到藝術長期服務弱勢之永 續機制；另成立「校史與跨領域中心」 規劃與台灣創意設計中心推動合作 機制(已與董事長林榮泰初步討 論)；未來並預計向國際透明組織申 請成立「藝術品廉政治理中心」，建 立合作機制。永續機制需待內部討論 與外部建置雙軌並進，等待時機成 熟，本中心必定全力建置，感謝委員 建議。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在 意見申復範圍。
理念、目標與 特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	校訓、願景、教育目標、通識 教育目標、全人教育四原則、 五五六六通識課程計畫等項目 繁雜，亦未釐清彼此間關聯	教育目標乃 97 學年大板根會議召集 全校行政主管與菁英教師及眾多優 秀校友集思廣益而來，符合當前藝術 高等教育之社會需求。本中心為達成	維持原訪評意見。 理由：依實地訪評時晤談發現，除少 部分知道「五五六六」外，該校大部 分師生皆不甚了解「校訓、願景、教

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		性，不利師生了解該校通識理念。(P1，待改善事項3)	此校願景及目標，幾經開會研討，以追求校目標為原則，本諸通識教育的博雅全人特質，訂定出本中心的通識教育目標，並反覆思索評估，規劃五五六六的課程計畫，以落實本中心的教育目標。此外，本中心更多次商討如何在藝術大學推出跨文化交流及合作趨勢的通識課程，以能貫徹校教育目標宗旨。因此本校校願景、校目標與本中心目標、五五六六課程計之間，一貫相承、內蘊緊扣。至於全人教育四原則，此乃本中心為貫徹校願景、校目標與本中心目標之簡明口號，期望能以此簡明口號，將校願景、校目標與本中心目標三者的整體構想，淺顯明晰地呈現出來，以利宣傳推行。不論從研擬過程或實質內容來看，校訓、願景、教育目標、通識教育目標、全人教育四原則、五五六六通識課程計畫等項目之間，關聯性清晰明確。	育目標、通識教育目標、全人教育四原則、五五六六」間之關聯性，並未如該專責單位申復意見說明所述清晰明確，仍宜再簡化各項理念間之關聯性，以凸顯該校特色。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該專責單位課綱外審與課程修正的輔導機制未全面落實。(P3, 待改善事項 1)	新開課程課綱外審已自 101 學年開始實施，舊有課程會分年檢討(以課程滿意度後 5% 為優先)，以期全面落實課程輔導機制。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	教師教材上網率僅約有 50%，尚有改善空間。(P3, 待改善事項 2)	教師課程大綱上網率已達 100%，教材上網率的部分，該統計數據僅顯示老師們使用校內網路學園的比率。因該網路使用容量有限制（每門課約 2G），限縮圖像影音資料的存取量；又因教師各自習慣使用的網路介面不同，許多老師捨網路學園而自行使用校務行政系統或 Facebook 上傳教材，使致該項數據並未反映真正實際教材上網率。此外，本中心為提高網路學園使用率，已建請校方要求該介面設計公司檢討網路學園操作模式（使之更人性化、簡便化、容量擴增），以符合教師使用需求外；亦已通知並鼓勵專兼任教師定期參加教務處舉辦的「網路學園操作培訓課程	維持原訪評意見。 理由：實地訪評時該專責單位提供資料完整度不足。且依據其自我評鑑報告書第 42 頁中「98-100 通識教育課程網路學園使用一覽表」，在 100 學年度第 1 學期這一欄，其使用課程/開課數之比為 114/211（使用數位化教材）。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			(初階、進階)，以此協助老師更有效地運用網路學園上傳資料。請委員鑑查。	
教師素質與教學品質	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校有 5000 多位學生，然該專責單位目前僅有 9 位專任及 100 多位兼任教師，專兼任教師人數懸殊；專任教師負擔負荷較重，師資顯然不足，無法負擔多元化通識課程開課需求與發展，不利落實「五五六六通識課程計畫」。(P4，待改善事項 1)	本中心的專任教師員額已向校方爭取，自 102 學年起，原調任藝術與人文教學研究所二名副教授與通識教育中心合聘，專任員額可增加。自 98 學年度晉用新進專任教師一律要求具有助理教授資格及博士學位，迄今(101 學年)已新聘用 4 位博士級專任教師，教學與研究成果均極為可觀，且教學甚受學生喜愛。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
教師素質與教學品質	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	100 學年度雖有 5 件獲教育部優質通識課程，但均非由該專責單位之專任教師申請。(P5，待改善事項 2)	教育部優質通識課程 97 學年有專任陳老師申請通過，100 學年有藝教所專任張老師申請通過，101 學年則通過葛老師「國際關係」課程。本中心自 101 學年度改革通識教育課程，開設五大領域供學生選課，每一領域均指定一位專任教師擔任召集人，定期協調該領域內專兼任教師精進教學	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			方法與內容，兼任教師之申請案均需與專任教師共同討論並支援合作；102 學年目前已有 3 位專任教師向教育部提出課程申請。感謝委員建議。	
教師素質與教學品質	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	講師級教師仍偏多，不利通識課程知識承載度提升。(P5，待改善事項 3)	本中心已於 100 學年度起停止新聘兼任講師級師資，並且鼓勵兼任教師進修或著作升等。101 學年已有 3 位兼任講師改聘助理教授，感謝委員建議。	維持原訪評意見。 理由：該專責單位於 100 學年度起始停止新聘兼任講師級師資，其講師級教師確實仍有偏多之現象。
教師素質與教學品質	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學生投入通識課程之心力和專業課程相比仍嫌少，不利通識課程學習成效提升。(P5，待改善事項 4)	本校為藝術大學，專業課程及創作壓力對學生已造成極為沈重之負荷，通識課程與專業課程之互補與滋養，仍會持續與全校師生溝通落實，感謝委員建議。	維持原訪評意見。 理由：雖該專責單位稱專業課程及創作壓力對學生造成極為沈重之負荷，惟通識課程與專業課程間仍需取得平衡，以利通識課程學習成效提升。
學習資源與環境	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	未見該專責單位扮演該校各藝術專業之間的橋樑，易產生「隔行如隔山」的本位主義，恐不利拓展該校藝術大學的特色。(P6，待改善事項 1)	本校在前任校長的支持下於 96 年成立人文學院，主張藝術學習與人文涵養，原本即是互相發揚的，藝術固然有基本特質，但其相關能力，如創造力的激發、想像力的滿足、社會關懷	維持原訪評意見。 理由：此訪評意見乃評鑑委員之良善建議，且實地訪評時並未見相關資料之完整呈現，期許該專責單位如申復意見說明所述持續朝向「藝術教育整

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>與實踐能力以及和諧圓滿的追求等，卻有賴人文精神的蘊化。隨著二十一世紀的來臨，社會變遷、生態環境的改變、地球村的形成、藝術與科技的整合、多元文化，以及對各族群、社區文化的尊重，使藝術創作與文化涵育的結合更深。另因人文學院在原有的美術、傳播、設計及表演學院結合形塑完成一種整體和諧的知識組織系統，形成「人文藝術教育」的學術領域，符合未來冀望以人文美學、生活藝術，解決人類「疏離」問題的文化需求；亦可滿足教育部對整體藝術教育的規劃，當前國民教育所包含的七大學習領域中，即有「人文藝術教育」一項，本院除有完整的人文藝術教師的培育機制外，亦可向下紮根，擴大與豐富人文藝術精神，對國家藝術教育的發展，將有所貢獻。而通識教育中心一直以來無論是舉辦通識講座、合辦學術研討會等，均</p>	<p>合」的目標發展。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			盡力結合另外四個學院的特質，另如 96、97 年通識教育中心執行的「跨領域通識課程整合計畫」，開設「創意寫作工作坊」、「口述史工作坊」，分別聘請具實務創作經驗的作家、藝術家上課，並敦聘黃春明先生擔任本校駐校作家，奠定跨領域的整合教學實驗，成為通識教育與其他專業學院合作的學術平台，基於此本中心自 101 學年起已朝向「藝術教育整合」的目標發展，以五五六六課程設計開創跨領域學習機制，積極扮演藝術、專業間的溝通橋樑。	
學習資源與環境	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	98 至 100 學年度僅有 33 門課通過教學助理 (TA) 申請，數量稍嫌不足，恐不利學生學習成效之達成。(P6, 待改善事項 2)	教學助理雖通過 33 門，全校教學助理名額為 289 門，實已佔全校名額百分之 11.4，除此之外，多數班設有志工小老師，在期末頒發獎狀讓學生有榮譽感亦可做為申請留學研究所或工作之用，感謝委員建議。	維持原訪評意見。 理由：此乃評鑑委員之良善建議，申復意見說明雖稱教學助理已佔全校名額百分之 11.4，惟該專責單位仍宜增加通識教育課程之教學助理及相關機制，以提升學生在通識課程的學習成效。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學習資源與環境	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	語言中心設有外語學習角落 (English Corner)，惟人力不足，學生無法每週學習。(P6，待改善事項 3)	語言學習資源中心在教學卓越計劃後，並無經費聘請助教，目前由人文學院秘書兼代，然而，中心所架設之大觀英語學堂中提供許多線上英語學習與測驗軟體。例如，Live ABC, Active Skills, TOEFL, TOEIC, IELTS，每位學生皆可利用自己的帳號密碼，不分時間和地點隨時隨地學習英語文。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見所提「外語學習角落」著重於人與人間之實際互動交流，惟該專責單位申復意見說明主要著重在線上之英語學習活動，且目前語言學習中心尚由人文學院秘書兼代，確實有增加人力之需要。
組織、行政運作與自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	全年之經費預算僅編列業務費 20 萬，圖儀費 10 萬元，行政人力與經費均有不足。(P8，待改善事項 1)	行政人力及經費預算不足等缺失，均已於 101 學年向校方爭取，目前正由校方統籌考量中。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。