

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 102 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中山醫學大學通識教育

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
理念、目標與特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1.該校對通識教育尚缺更明確的理念與目標。	如評鑑報告「現況描述與特色」項目所陳述，本通識中心自 87 年至 101 學年度間歷經 4 次變革、3 階段的討論發展，訂定出與本校教育目標相符應的通識教育目標、達到這個目標所需具備的基本能力，以及規劃培養這些能力的各領域通識課程，這是一整套環環相扣的通識課程設計。 本中心符應校長的治校理念--「營造一個友善、優質、令人尊敬、深具醫學人文與服務胸懷、緊扣社會脈動與醫療需求、培養優質健康照護人才的醫學大學、培養符合社會變遷需求之優質健康照護人才」，透過正式課程與潛在課程雙軌同時進行，培	維持原訪評意見。 理由：依該專責單位自我評鑑報告第 2 至 3 頁，99 學年度至 101 學年度上學期通識教育基本能力設定前後經歷多次變革。通識教育理念及目標需時間驗證，變革頻繁實不利彰顯學校通識教育理念及目標。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			養學生具備六大基本能力與「公民素養」、「醫學人文素養」，充分達成「全人」教育的理念。理念明確，而且呼應全校性教育目標，具體可行的課程框架。	
理念、目標與特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該校「通識基本能力項目」近三年歷經 3 次改革，變動過於頻繁，且該校 100 至 102 學年度中長程校務發展計畫，皆未見任何與通識教育改革計畫相關之書面內容，恐不利該校通識教育目標之執行。	1. 已如上述，是經過全校性的徵詢討論，逐步修整改革而成。本校從 87 年實施通識教育以來，隨著近年通識教育的發展和演變，為了更有效、順暢的執行，並且更加符合現階段校務發展的需要。在 99-101 學年度對於通識教育目標及基本能力、領域課程有幾次較大的調整。 2. 在本校 100 至 102 學年度中長程校務發展計畫中，「醫學專業及通識並重之課程改革」分項計畫之子計畫 2-3，有「以提升醫學人文精神為核心之通識教育改革」。這項改革後來也融入整個	維持原訪評意見。 理由：實地訪評時，該專責單位呈閱之中長程校務發展計畫書修訂版中，通識教育中心之單位名稱僅見在其目次欄中，內頁資料未見通識教育改革計畫之相關書面內容。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			通識教育課程的重整，並付諸實施。	
理念、目標與特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>3.在該校六大「通識基本能力項目」的界定與對應方面，部分疑有重疊之處，如「倫理涵養與道德思辨能力」和「人文關懷能力」；而「口語寫作能力」、「資訊科技運用能力」與「邏輯與計算推理能力」和該專責單位論述的「公民素養」的能力養成之相關性不足。</p>	<p>本校六大「通識基本能力」是對應本校三大基本素養之「公民素養」、「醫學人文素養」，無所謂相關性不足之問題。</p> <p>六大「通識基本能力」中的口語與寫作溝通能力、資訊科技運用能力、邏輯與計算推理能力等是屬於外在表達能力的層面，而人文關懷能力、倫理涵養與道德思辨能力、創意與審美能力等則是屬於內在修為感受的層次。二者是相互完成的關係，而不是分割、重疊的關係。</p> <p>完整的敘述是：本中心六大基本能力是要養成學生成為具有醫學人文素養的現代公民。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「人文關懷能力」與「倫理涵養與道德思辨能力」實有重疊之處。</li> <li>2. 「公民素養」中之「口語寫作能力」、「資訊科技運用能力」與「邏輯與計算推理能力」，該專責單位申復意見說明仍無法說明其於「公民素養」之相關性。</li> </ol>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 該校近年來配合學生畢業學分之修訂工作，將原本為各院、系開設的「專業通識」課程，移撥至「學群通識課程」，因此出現部分課程不符合通識教育範疇，例如「分子生物學」、「實驗之安全衛生」、「電子商務概論」及「電腦程式設計」等。</p>	<p>因為近年來(99-101學年度)本校通識教育的調整期有一段演變的過程，已經逐步調整改善到目前更完備的狀態，所以評鑑報告書中所提出之不符合通識教育範疇之課目「實驗之安全衛生」、「電子商務概論」及「電腦程式設計」，102學年度已經刪除。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>