

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中華大學通識教育

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
理念、目標與特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.通識教育理念與目標乃為通識課程規劃之主要依據，該校辦理通識教育固然可以依校訓為指引，以全人教育為最高境界，惟以此做為辦理通識教育之理據，恐缺乏明確之目標與定位。	(1) 為凝聚全校師生對通識教育理念與目標的共識，本校今年暑假在校長領導下改革課程計畫與課程內容，並邀請沈宗瑞教授諮詢與指導。如，102.07.04 通識中心舉辦教學觀摩，當天邀請沈宗瑞教授為通識課程開課教師指導課程開設重點。校長及教務長亦蒞臨會場共同討論。 (2) 通識教育中心於暑假期間召開多次會議討論後（請參附件 1-1）擬定之目標與定位如下： (a) 通識教育目標：本校之教育目標為「培養具備專業素養、創新思維、同理關懷之社會中堅人	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>才」。基於這樣的理念，本校的通識教育目標為「培養學生成為具備社會關懷、創新創意暨身心健康的現代公民」。</p> <p>(b) 通識教育定位：與專業能力的培育兼籌並顧，建構跨領域所需的基礎知識。</p> <p>(3) 本校參考校內外委員意見，通識教育課程已重新規劃，將通識課程分為六向度：「自我探索」「生醫衛保」「人文涵養」「社會習察」「藝術感知」以及「科學探究」。其與通識教育目標養之主要關聯性如下：</p> <p>(a) 身心健康：「自我探索」及「生醫衛保」相關課程。</p> <p>(b) 社會關懷：「人文涵養」及「社會習察」相關課程。</p> <p>(c) 創新創意：「藝術感知」及「科學探究」相關課程。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
理念、目標與特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>2.當今大學教育之目的與培養學生就業競爭力已然無法分割，惟該校通識教育除了提供技能性的專門知識外，尚待加強培養學生基礎能力（包含本國與外國語文能力）與跨領域之核心知識（包含人文與科學的基礎）。</p>	<p>(1) 為使通識教育由「補充教育」的角色轉化成為「基礎與核心教育」的功能，暑假在校長領導下改革課程計畫與課程內容。新課程規劃已呈現核心與選修之層次，並納入擬開之選修課程。</p> <p>(2) 新規劃之六課程向度（自我探索、生醫衛保、人文涵養、社會習察、藝術感知、科學探究）中各規劃3-4門核心課程，每一向度各必修2學分，以培育學生具有人文及科學基礎。</p> <p>(3) 本校通識教育中心已在102-1學期通過三級課程規劃委員會訂定相關實施辦法（請參附件1-2~1-6），重新規劃核心課程、多元課程及六課程向度等。</p> <p>(4) 於「核心及多元通識課程開設辦法」中明訂所有核心必修課程須培養語文寫作與應用能力（會議決議內容中，已具體要求各核心課程</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>之共同寫作與表達的基礎規範)，透過各領域教學，全面性地加強學生的語文表達能力與跨領域思維等教育目標。</p> <p>(5) 外國語文能力以英文能力為主，獎勵及規定辦法有：</p> <p>(a) 學生英文能力檢定實施辦法(附件 1-7)</p> <p>(b) 中華大學獎勵英文能力檢定考試作業要點(附件1-8)</p> <p>(c) 通識英文抵免及免修辦法(附件1-9)</p>	
理念、目標與特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3.該校宣導通識教育理念與課程之作法上不夠多元與積極。	<p>(1) 本校對通識教育的推廣與發展不遺餘力，關於落實通識教育之策略與行動，促使全校師生認識通識教育理念、目標與特色之方式，主要為：</p> <p>(a) 透過學校與通識教育中心網頁宣導</p> <p>(b) 透過舉辦通識週與相關活動</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：此乃評鑑委員之良善建議，期許該專責單位能落實申復意見說明所述之相關作法，以利通識教育之推展活動。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>傳達</p> <p>(c) 透過通識教育手冊宣導</p> <p>(d) 透過通識教育中心會議及信件通知，籲請任課老師對學生宣導</p> <p>(e) 透過相關問卷的填寫加強老師、學生認識通識教育之理念與目標</p> <p>(f) 透過海報及佈告欄宣導故本校宣導通識教育理念及課程結構已有一些多元之途徑。</p> <p>(2) 為使宣導通識教育理念與課程之作法上能夠更多元與積極。已成立理念宣導小組，由教師針對理念宣導進行規劃。目前已完成項目為：</p> <p>(a) 製作通識教育理念宣導影片 (請參附件 1-10)</p> <p>(b) 新版通識教育手冊 (請參附件 1-11)</p> <p>(c) 在新生入學活動中安排通識</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教育說明時段（請參附件 1-12）</p> <p>(d) 通識中心主動邀請系所專任教師開設通識課程:如 (a) 將於 102.10.02 邀請沈宗瑞教授與系所專任教師座談通識課程之開設與課綱撰寫。(b) 102.08.02 通識中心主任已與工學院各系所主管座談科技與社會系列課程之開設邀請。</p> <p>(e) 通識中心每學期舉辦之教學觀摩研習會,均邀請全校專業學院教師參加。(請參附件 1-13)</p> <p>(f) 通識教育中心舉辦通識沙龍等活動,邀請全校教職員生參加。(請參附件 1-14)</p> <p>(g) 另將規劃在 102-1 學期開始試辦針對全校師生之通識教育講座</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.該校雖規劃健康體能能力為校基本素養之一，然而學生無須修習健康體能能力之相關通識課程，亦能完成通識教育課程修業規定。</p>	<p>(1) 本校已經修訂「核心及多元通識課程修業規定」(請參附件 2-1)及「核心及多元通識課程開設辦法」(請參附件 2-2)，依據三大校基本素養研擬六向度的開課方向，其中，以「自我探索」及「生醫衛保」二向度課程中規劃健康體能相關課程(具體課程請參附件 2-3)，並規定每生每向度至少修習一門核心必修，始得畢業，且自 102 學年度入學之學生開始實施。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>2.該校通識教育課程地圖雖已建置，然僅以樹狀圖呈現；另該校通識教育課程亦雖建置有金字塔圖，惟仍缺乏層次性得學習引導之功能。</p>	<p>(1) 為使本校通識教育課程地圖具有層次性的學習引導之功能，本校重擬課程地圖如附件 2-4。並自 102 學年度起入學之學生開始實施。</p> <p>(2) 縱向層次：新實施的六向度課程各有核心必修與多元選修。將以學門基礎知識作為核心必修課程主軸，引導一、二年級學生選課。茲後，多元選修通識將導向跨領</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>域、進階式或課群組合式的發展，並以之與各院系深化課程合作。</p> <p>(3) 橫向層次：六向度之間的層次是由生命最內在的自我認識，遞推至宇宙自然的科學探究及知識，因而規劃具有橫向層次之自我探索、人文涵養、藝術感知、社會習察、生醫衛保、科學探究六向度課程。</p>	
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>3.目前該校通識教育課程規劃分成四大領域並開設多樣性科目，惟諸多科目與該校通識教育理念與目標無實質關聯。在未具整體完善規劃與設計的情況下，實難達成通識教育目標。</p>	<p>(1) 為達成本校通識教育理念與目標，本校邀請全校一級主管、教師及校外學者專家，透過課規會議進行諮詢，依據三大校基本素養重新規劃與設計六向度的開課方向(請參附件 2-4)，且自 102 學年度入學之學生開始實施。</p> <p>(2) 本校的通識教育，乃以培養學生成為具備社會關懷、創新創意暨身心健康的現代公民為目標，期能建構跨領域所需的基礎知識。新的</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>六個向度，其規劃原則在於重新思考學生需求、整合教師教研潛能，並配合校三大基本素養，期能達到本校通識教育理念與目標：</p> <p>(a) 健康體能：「自我探索」及「生醫衛保」相關課程為主。</p> <p>(b) 社會關懷：「人文涵養」及「社會習察」相關課程為主。</p> <p>(c) 創新創意：「藝術感知」及「科學探究」相關課程為主。</p> <p>(3) 另目前已針對核心課程大綱作全面性的規劃要求並全面進行外審作業。已通過之外審課程，無論於教案內容與作業評量都已與通識教育目標密切相關。課綱舉例如：「人文涵養：文學與人生」之課程大綱（請參附件 2-5）</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師素質與教學品質	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.該專責單位教師升等目前與建築學院、觀光學院及人文社會學院教師相同，然該專責單位之教師教學負荷及無研究生可支援研究等屬性，不宜採專業學院的同等標準加以要求。</p>	<p>(1) 現行辦法(請參附件 3-1)中，通識中心教師除了論文升等外，亦可用技術報告、藝術作品，展演...等作為升等依據。</p> <p>(2) 本校已申請教育部"推動教師多元升等制度試辦學校計畫"。文號為 102 年 8 月 2 日中華人字第 1020002495 號函。依此計畫，教師可以採取教學升等，將更符合通識中心教師之特性。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：以技術報告、藝術作品、展演等作為升等依據，屬個人升等的替代方式，與整體性的升等辦法無關；又 102 年 8 月 2 日之申請計畫屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>
教師素質與教學品質	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>2.該校講師進修博士學位在校內修業並無年限之規定，然進修博士學位時間過久對於個人及該校恐造成不良之影響。</p>	<p>(1) 講師進修博士學位修業年限之規定已依教育部及各就讀學校規範之。</p> <p>(2) 為獎勵教師進修，本校訂有「教師研究進修申請辦法」辦法。辦法中訂有獎勵年限(請參附件 3-2 辦法中的第三條)，以提醒教師儘早畢業。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：此乃評鑑委員之良善建議，供該專責單位參酌。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師素質與教學品質	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>3.該校至101學年度第1學期為止，規劃於學期末讓學生上網依照自己的認知勾選相對應的指標，自評該學期的整體通識教育學習成效，此種作法較無法做客觀的評量。另通識課程學生上課出席率不高，將直接影響學生學習成效。</p>	<p>(1) (a) 本校之學生學習成效評量可分為直接評量及間接評量(請參附件3-4)。直接評量由教師針對同學之學習，評量同學之核心能力學習成效，間接評量則包含學生期末勾選問卷，還有畢業生問卷、校友問卷、雇主意見調查等。已於評鑑簡報(請參附件3-3)中陳述，再敘如下： (i) 教師對學生學習成效評量：由教師對學生表現作評量。(請參附件3-5) (ii) 畢業生核心能力評量：由應屆畢業生填寫。(請參附件3-6) (iii) 校友問卷：(a) 師大「台灣高等教育整合資料庫」資料分析 (b) 本校「公共事務處」問卷分析。(請參附件3-7、3-8) (iv) 雇主對本校畢業生問卷：</p>	<p>維持原訪評意見。 理由： 1. 問卷、意見調查、自我評量等方式仍偏向自我認知，其學習成效屬主觀呈現的方式，該校仍宜設計客觀的評量作法，較能顯示學生學習成效。 2. 關於提升學生上課出席率，該校102年7月份所做成之會議決議及實施方案屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>由雇主填答本校「公共事務處」問卷作分析。(請參附件 3-9)</p> <p>(b) 針對學習成效評量的問題及改善，陸續於通識中心會議中檢討改進。詳細的學生學習成效的評量機制，請參通識教育中心的網頁。 http://www.generaleducation.chu.edu.tw/files/11-1007-5298.php</p> <p>(c) 本校建置有 e-Portfolio 系統以了解學生學習成效。可針對學生個人、全班、或全校作整體成效分析。</p> <p>(2) 出席率：</p> <p>(a) 為提升出席率本校也已於 102 年 7 月 22 日召開中華大學 101 學年度第二次臨時課程規劃委員會會議並決議通過：</p> <p>(i) 授課教師需於本校 e-campus 系統中，一學期須記</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>錄學生出席情形 8 次以上，且儘量運用學習單方式進行。</p> <p>(ii) 課程大綱之學習評量計算方式中，上課出席率成績須至少佔 10% 以上。</p> <p>(b) 通識中心已於 102 年 7 月 16 日之通識中心會議中通過五項提高出席率實施方案，並將於 102 學年度落實執行。</p> <p>(i) 使用輔導紀錄單</p> <p>(ii) 使用上課學習單</p> <p>(iii) 執行外點</p> <p>(iv) 加強課程設計以提升學生上課興趣（藉由課綱審視）</p> <p>(v) e-campus 登錄出席情形。</p>	
教師素質與教學品質	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4. 通識教育教師專業成長諮詢服務，僅採線上或書面回覆方式，尚不夠完善。	(1) 本校教師專業成長諮詢服務不僅線上書面回覆（請參附件 3-10：教師教學與學生學習評量諮詢服務辦法），還可使用微型教室及面談方式。	維持原訪評意見。 理由：申復意見所附資料仍僅有流程及辦法等靜態訊息，未有面談諮詢等實際作法。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(2) 為提升教師教學能力、改善教師教學品質，教師可借用微型教室，就教師教學實況影像，尋求諮詢討論（請參附件 3-11：中華大學微型教室管理辦法）。</p> <p>(3) 此外若有教師教學評量成績低於標準，也需填寫「中華大學教師教學自我改善計畫表」（請參附件 3-12）作為增進教師專業之進步目標，並須與院長面談。</p> <p>(4) 已規劃舉辦教師教學工作坊或小型研討。</p>	
學習資源與環境	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該校目前尚無為通識課程教師設立獎勵辦法。	為能提升通識課程教學品質，本校通識教育中心已訂定通識中心傑出教師遴選辦法（請參附件 4-1），經 102 年 9 月 11 日中心會議通過辦法，預計於 102 年 10 月 9 日教務會議及行政會議通過後，陳請校長核定實施。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學習資源與環境	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.教學助理申請只限於傑出教學獎教師及重點核心課程，恐無因應大班教學或討論課程。	101學年度並無大班制通識課程;102學年度第1學期大班制通識課程共有10班，學校同意給予助教協助課程，申請教學助理之簽呈請參附件4-2。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學習資源與環境	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3.部分教室仍缺乏電腦、教學影音、麥克風等教學所需之器材，且部分教室課桌椅似有老舊或損壞待修等問題。	<p>(1) 通識教育中心專屬教室均有電腦、影音、麥克風等器材（教室照片見附件4-3）。</p> <p>(2) 學校每年寒暑假都會針對教材、教具實施進行定期維修，學期間若有損壞亦隨時填寫修繕單通報實施維修，報修系統之網頁請參附件4-4。另外，若教室課程有做調整時亦配合教室規劃更換新課桌椅。</p> <p>(3) 因通識課程數量較多，少數課程仍須使用到非通識中心專屬之教室，少數缺乏電腦之教室仍可向通識中心借筆記型電腦。</p>	維持原訪評意見。 理由：此乃評鑑委員之良善建議，供該專責單位參酌。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學習資源與環境	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4.該專責單位所需求之圖書尚有不足。	<p>(1) 通識中心每年都有經費優先採購通識教育相關書籍，會陸續增購相關書籍。</p> <p>(2) 學校圖書館設有館際合作之機制，足以滿足學生對圖書之需求。館際合作流程辦法請參附件 4-5。</p> <p>(3) 學生建議購買書籍，由學生上圖書館網站薦購即由圖書館購買，其推薦書單請參附件 4-6。</p>	維持原訪評意見。 理由：此乃評鑑委員之良善建議，供該專責單位參酌。
組織、行政運作與自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.依目前設置院級「通識教育委員會」，其下設置之「通識教育委員會議」、「通識教育課程規劃委員會議」及「通識教育教師評審委員會議」等，其成員之產生尚須考量專業性與包容性，以利通識教育之運作。	<p>(1) 組織規程變更已於 102 年 9 月 4 日之行政會議提案通過(請參附件 5-1)，待 102 年 10 月 30 日校務會議通過後再送教育部核備。</p> <p>(2) 原有院級通識教育委員會廢置。新設置之院級通識教育中心下分人文藝術與社會自然兩個組(請參附件 5-1)，一方面推展通識教育，一方面也配合三級三審的規制。</p>	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(3) 院級通識教育中心轄屬的委員會、教師評審委員會、課程規劃委員會等三個機構，固然以通識教育中心的各級專任教師為基本成員，亦將由校長敦聘校內各院系所熱心推動通識教育的教師參與，已在通識中心會議中討論規劃提案(附件 5-2~5-4)。因此，必能兼顧通識教育之推展的專業性與包容性。各委員會之成員組成如下：</p> <p>(a) 院務會議：熱心通識教育之校內外教師 2~5 名、通識中心教師 12 名、組長 2 名、主任 1 名。</p> <p>(b) 通識中心教評會：副教授以上教師 6 名、主任 1 名。</p> <p>(c) 通識中心課規會：各學院推選專任教師代表一人，兩組推選通識課程教師代表各三名，另邀請一至二位校外學者專家(含產</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			業界)及一至二位學生代表(含校友)協助課程規劃諮議、組長2名、主任1名。	
組織、行政運作與自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該專責單位對學生學習成效狀況之了解，尚不夠明確，且以學生學習成效問卷調查學生修習通識課程達成基本素養與核心能力程度之作法，不夠精細。	(1) (a)本校之學生學習成效評量可分為直接評量及間接評量(請參附件3-4)。直接評量由教師針對同學之學習，評量同學之核心能力學習成效，間接評量則包含學生期末勾選問卷，還有畢業生問卷、校友問卷、雇主意見調查等。已於評鑑簡報(請參附件3-3)中陳述，再敘如下： (i)教師對學生學習成效評量：由教師對學生表現作評量。(請參附件3-5) (ii)畢業生核心能力評量：由應屆畢業生填寫。(請參附件3-6) (iii)校友問卷：(a)師大「台	維持原訪評意見。 理由：該校在學習成效方面已有相關作法，期許能朝更客觀精細之作法，以利通識教育之持續改善。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>灣高等教育整合資料庫」資料分析 (b)本校「公共事務處」問卷分析。(請參附件 3-7、3-8)</p> <p>(iv) 雇主對本校畢業生問卷：由雇主填答本校「公共事務處」問卷作分析。(請參附件 3-9)</p> <p>(b) 針對學習成效評量的問題及改善，陸續於通識中心會議中檢討改進。詳細的學生學習成效的評量機制，請參通識教育中心的網頁。</p> <p>http://www.generaleducation.chu.edu.tw/files/11-1007-5298.php</p> <p>(c) 本校建置有 e-Portfolio 系統以了解學生學習成效。可針對學生個人、全班、或全校作整體成效分析。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
組織、行政運作與自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3.該校雖有畢業生滿意度調查，惟尚未就畢業生針對通識教育之意見進行調查；且未對學生在校學習應用於職涯之軟實力進行探討。	為加強蒐集畢業生對通識教育之意見及通識教育應用於職涯之關聯性進行探討，並將其相關意見落實於課程規劃與教學中，已成立學習成效評量小組，研討學習成效評量作法（請參附件 5-6）。	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明所附資料不在評鑑時程範圍內（99 學年度至 101 學年度上學期），故不在意見申復範圍。
組織、行政運作與自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4.師生針對通識教育意見表達管道尚不夠完善。	(1) 新生入學輔導時，通識中心主任將上台與全校新生說明如何與通識中心聯繫暨表達學生意見（請參附件 5-7：102 學年度新生入學輔導活動流程） (2) 每學期有全校性的班代座談會。通識教育中心主任均親自出席與學生進行意見交流。（附件 5-8） (3) 本校師生均可透過意見反應系統、網路信箱進行意見表達。（附件 5-9） (4) 通識教育中心已規劃主動與師生座談，並將改進意見落實於課程規劃與教學中。	維持部分訪評意見。 理由：此乃評鑑委員之良善建議，供該專責單位改進之參考。 <u>修改實地訪評報告書：該校師生針對通識教育意見表達雖已有管道，惟仍有改善空間。</u>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
組織、行政運作與自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	5.該專責單位專任助理僅有 2 位，卻須辦理多項業務及活動，在人員配置上稍嫌不足。	<p>(1) 通識教育中心目前配置有 2 位助理足以辦理目前之業務：學生加退選、提供會議資料及人員和活動的聯絡等日常事務。因應少子化現象，日後學生數量或許會減少，屆時如仍需要會再增加人力。</p> <p>(2) 至於專案型的通識活動，如通識週、通識沙龍、萬竅學報的編輯出版等，都有專門負責的教師群和眾多的工讀生責成其事。大家分工合作，共赴目標。</p> <p>(3) 另外，學校相關單位助理，在各項活動中亦都提供既有經驗的協助與人力的支援，如藝文中心協助文創相關活動、語言中心助理協助通識沙龍活動....等。</p> <p>(4) 因此，各種通識教育相關業務及活動的推展，大致還能順利完成。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：原待改善事項「該專責單位專任助理僅有 2 位，卻須辦理多項業務及活動，在人員配置上稍嫌不足。」及建議事項「宜依業務需要，適度增加該專責單位之人員配置。」予以刪除。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。