

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：興國管理學院通識教育

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
理念、目標與特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	宜利用各種機會請導師或授課教師加強對學生宣導通識課程與其核心能力培養的相關性與重要性。(p.2 建議事項 2)	感謝委員指導，實地訪評過後我們已經有所改善，謹提供以下說明供委員參考：針對此項目，我們除了強化宣達通識教育理念與核心能力培養的相關性之強度外，我們亦於 102 學年度新課程架構裡增設了「大學入門講座」此門不計學分的必修潛在課程。此課程的增設可增加我們與學生正式互動與宣傳通識教育理念的管道，期能藉此達到更佳的通識教育理念宣達效果。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>規定全校所有學生均必修通識核心課程中資訊能力類、經濟學概論及管理學概論等課程，對部分學系恐有專業基礎課程學分與通識課程學分混淆之問題（p.3 待改善事項 1）。</p>	<p>感謝委員指導，本校已於五月初通識教育實地訪評後，針對委員口頭上的建議，立即檢討尋求改善，並擴大召開課程委員會大幅修改通識教育課程內涵。最新課程結構已於 5 月 13 日校課程委員會通過，將於 102 學年度開始施行。誠如委員之疑慮與建議，在保留語言、資訊、基本素養等三大核心能力的架構下，此次課程架構之修訂特別將有與學系基礎專業類課程混淆之疑慮者一律刪除，包含經濟學概論、管理學概論以及計算機概論等課程。並改以較為軟性的及更符合本校未來發展方向之課程取代之，例如個人財務管理、實用美姿美儀、美麗產業經濟學概論課等程。（新課程架構詳見本中心網頁及附件 1）以上說明謹供委員參考。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>通識課程 44 學分中，博雅課程僅佔 8 學分，選修課程過少，恐影響學生選課權益且不利學生多元知識的培養。(p.3 待改善事項 2)</p>	<p>因應五月初通識教育實地訪評，針對委員口頭所提出的疑慮與建議，本校立即檢討改善，大幅修正通識教育的課程內容。在保留語言、資訊與基本素養三大核心能力，以及不影響到各系的學分數的前提下，我們在 44 學分的通識教育課程內做了若干調整，其中我們刪除 3 學分的課程，以增加課程多元化的空間，藉此我們把選修的博雅課程從原先的 8 學分提升至 14 學分，近乎倍增。我們希望能藉由博雅課程學分數的增加，彌補我們選修課程多樣性較為不足的缺憾，也希望能藉由更多元的開課，培養學生更多元的知識能力。以上說明謹供委員參考。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>
學習資源與環境	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校圖書館 99 至 101 學年度的統計資料顯示，學生利用圖書館資源的人次有待加強。(p.6 待改善事項 1)</p>	<p>依據實地訪評當日待釐清事項裡所提供之數據，本校學生利用圖書館之「人次」確實較少，但這乃是因為本校學生人數本來就比較少。然</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：依實地訪評所見，該校學生利用圖書館資源確實仍有強化之空間，此乃評鑑委員之良善建議，期該</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>而，若從「平均數」來看，初步參考相關統計數據，本校學生利用圖書館資源的情形其實相當良好。以日間部學生為例，呈現以下幾項資料：</p> <p>(1) 平均每人每年借書次數：99年度至 101 年度平均每人每年借書次數為 5.32、3.61、6.40 次。依據本校圖書館借閱規則，學生借期為二週。</p> <p>(2) 平均每人每年借書冊數：99年度至 101 年度平均每人每年借書冊數為 17.47、13.83、35.24 冊。</p> <p>(3) 平均每人每年入館次數：99年度至 101 年度平均每人每年入館次數為 29.62、43.64、52.71。</p> <p>(4) 整體而言，本校學生利用圖書館資源的情形相當良好。</p>	<p>校能再加強。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學習資源與環境	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學生參與通識教育講座人數僅占全校人數約四分之一左右，參與度不足。(p.6 待改善事項 2)	通識教育講座屬潛在課程之一種形式，然而其並非是必修也非具備強制性的課程，因此在承辦單位努力宣傳鼓勵下，能獲得全校四分之一學生的參與，已屬不易。不過，不可諱言，如此的參與度的確仍嫌不足，為了改善此情形，我們於 102 學年度開始增設「大學入門講座」這門「必修」的零學分潛在課程，學生必須參與包含通識教育講座等校內各項重要演講及講座方能通過這門必修課。我們希望能藉由此必修潛在課程之開設，提升學生參與通識教育講座的參與度，並達到培育其三大基本素養的目標。以上說明謹供委員參考。	維持原訪評意見。 理由：該專責單位亦認定學生參與通識教育講座人數僅占全校人數約四分之一之實，且其改善作法屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
組織、行政運作與自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	依「興國管理學院通識教育中心學生抵免學分辦法」第三條規定，通識課程學分抵免由各系負責審核，只有科目名稱不同但內容相似之認定發生疑義	本校「興國管理學院通識教育中心學生抵免學分辦法」第三條規定：「通識課程學分抵免由各系負責審核；如對科目名稱不同，但內容相似之認定發生疑義時，再逕送本中心審	維持原訪評意見。 理由：通識教育學分抵免之審核仍應由通識教育中心負責辦理，以符合通識教育之精神。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>時，才送專責單位審核，此規定恐限制其主導權。(p.8 待改善事項 3)</p>	<p>核。」</p> <p>此辦法看似有限制通識教育中心審核主導權之疑慮，然而從法條之解釋以及實務之運作，此規定純粹是考量行政分工所需而制定，各系並無審查之實權，而通識教育中心亦無主導權被限制之情形。</p> <p>首先，在行政分工方面，通識教育課程乃是針對全校所有學生所開設的課程，通識教育乃是全校性的，各系亦必須全力投入，責無旁貸。由於全校學生人數眾多，通識教育中心實難以一單位之力負擔起龐大的抵免學分事務，況且學生平時與系上聯繫較為緊密，在科目名稱及學分數相同的情況下，逕自找系上協助抵免，也能提供學生更便捷快速的服務。</p> <p>其次，在學分抵免的認定上，其實各系僅能依照本辦法第五條之規定，負起對科目名稱及學分相同之科目逕行認定之責，但並無針對名稱、</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>內容、學分數等有疑義之課程進行審核之權。綜言之，通識教育是全校性的事，通識教育中心與各學系處於分工合作的狀態，而此學分抵免辦法正是此精神的體現，通識教育中心不但沒有主導權被限制的情形，反而藉此讓各系也必須投入對通識教育的關注。</p> <p>不過為了避免爭議，我們未來會考慮修改文字內容，將「由各系負責審核」修改成「由各系協助辦理」。</p>	