

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：玄奘大學通識教育

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
理念、目標與特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>1. 體育為大一必修，又為博雅領域中之一大領域，已成為通識教育中比重最大項目。又博雅教育中的體育課程，雖有體驗，為欠缺通識理念與學術承載度，國防課程亦然。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>1. 「體育國防」領域課程若要納入博雅課程中，宜考量從體驗學習出發，加上相關閱讀與寫作，以增強學術承載量，使成特色。</p>	<p>感謝委員的指教，但是體育課程欠缺通識理念與學術承載度之待改善事項與事實不符，建議修改意見，理由如下：</p> <p>評鑑當日，本校提供之體育課程地圖與國際頂尖大學哈佛約翰·瑞提 (John J. Ratey, MD) 醫師於 2009 年之研究報告「運動改造大腦」，指出運動可以分泌多巴胺 (dopamine)、血清素 (serotonin) 和正腎上腺素 (norepinephrine)，多巴胺可以改善情緒、增加幸福感與提振注意力。血清素可以穩定情緒、克制衝動、提升自尊心、趕走壓力、增加大腦學習力、重振皮質區與海馬迴細胞連結。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：評鑑委員肯定該校對體育教學所做之努力，惟體育課程屬獨立評鑑項目，因此，體育課程不宜納入通識課程中，如欲納入，應加強與通識理念之結合與其學術承載度。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>正腎上腺素可以喚醒大腦、保持大腦運作與建立自尊心（附件 1-1-1）。</p> <p>因此，本校開設之體育課程不僅在培養學生之專注力、學習能力、情緒控制能力與促進健康等現代公民必備之能力，實踐本校學生基本素養之公民素養，不僅合乎通識教育之理念，更具備一定之學術承載度。</p> <p>100 年度教育部獎勵私立大學校務發展計畫經費實地訪視報告，肯定體育課程教學，評鑑委員指出「<u>學校能鼓勵體育教師發展體驗式體育課程，提供學生不一樣的體能課程，持續實施至今，已有明顯成效，此一體育教師專業社群活動，是一成功的案例，也是學校的特色，值得肯定；且採購戶外教育訓練設備，並在全體大學一年級的體育課程中納入四週體驗單元，有相當的教學特色</u>」（附件 1-1-2），本次評鑑委員未審查此一事實，列為待改善事項，同為教育部之</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>評鑑卻對同一事實有相否之評語。惟評鑑委員未詳察本校提供之體育資料、正視國際頂尖學術大學之研究報告與各學術領域間的相互尊重，即指「體育課程雖有體驗，惟欠缺通識理念與學術承載度，」明顯與事實不符。</p> <p>其次，由憲法第 158 條揭示「教育文化，應發展國民之民族精神，自治精神，國民道德，健全體格，科學及生活智能」之條文內容；及 102 年 12 月 11 日公佈之國民體育法第 6 條「...高級中等以下學校及專科學校五年至前三年並應安排學生在校期間除體育課程時數外每日參與體育活動之時間每週應達一百五十分鐘以上」之規範，均將體育活動列為培養現代公民必要之措施。</p> <p>教育部 96 年 7 月 20 台體(一)字第 0960108965 號公告，自 2007 年起至 2011 年止，為期 5 年之快活計畫，</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>其目標在於促進學生身體活動，帶給學生健康、活力與智慧。此計畫說明體育運動的教育價值在於（一）體育運動能刺激腦部活化（二）體育運動能提升學習效率（三）體育運動能實現全人價值，政策上明確將體育運動列為實施全人教育的策略之一（附件 1-1-3）。</p> <p>100 年度大學校院校務評鑑實地訪評，待改善事項中評鑑委員提出體育核心能力僅 1 年必修體育課程，不易達成運動風氣及體適能之提升，建議體育課宜開設 2 年必修課程，有助於提升運動風氣，強化學生健康體適能（附件 1-1-4）。</p> <p>在教育部公佈之各級學校課程綱要或體育育政策中，體育均列為培養現代公民必要之措施，可見通識教育在國內相對具有共識之理念為培養德、智、體、群、美五育均衡發展之國民，亦即教育學生成為兼具人文社</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>會與自然科學素養之允文允武現代公民，而非僅強調學術至上之偏才。總之，不論從學術基礎、法律依據與教育政策方向等層面而言，本校將體育列入培養現代公民素養之通識教育內涵，均有堅實之學術與法理基礎。因此，本次評鑑委員不論是未詳查資料或對體育的認知有偏見，對本校「體育課程雖有體驗，惟欠缺通識理念與學術承載度」之評述，實與事實不符，有所不宜，建議修正意見。</p>	
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>1. 一般大學校院通識學分並不包括體育與軍訓學分，惟該校通識核心課程及博雅課程分別有體育 4 學分，體育國防領域至少選修 2 門課程等規定，此舉已排擠其他通識課程之學分。</p>	<p>委員指稱一般大學校院通識學分並不包括體育與軍訓學分，但卻不察各大專校院體育開課情形，依據本校提供教育部 2013.8.14 公布之學校體育統計年報 25 頁之表 2-4-1 資料顯示(附件 2-1-1)，全國大專校院與四年制技術學院，體育必修 2 年以上者計 126 所，1 年必修以下者計 26 所。就客觀數字而言，本校為體育 1 年必修</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：評鑑委員贊同體育學分之必要性，惟應與通識學分區隔，如欲納入通識學分中，應加強與通識理念之結合與其學術承載度。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>(三) 建議事項</p> <p>1. 體育及軍訓課程如欲成為通識課程，宜具有學術承載度，以維持學術品質，或併入校際自由選修類課程，以免有排擠其他通識課程之虞。</p>	<p>以下 26 所學校中之一校，已屬於全國體育課程偏少之學校，同時體育亦僅占 30 學分中之 4 學分，卻被指已排擠其他通識課程之虞，顯有與事實不符之處。</p> <p>教育部 96 年 7 月 20 台體(一)字第 0960108965 號公告，自 2007 年起至 2011 年止，為期 5 年之快活計畫，其目標在於促進學生身體活動，帶給學生健康、活力與智慧。此計畫說明體育運動的教育價值在於(一)體育運動能刺激腦部活化(二)體育運動能提升學習效率(三)體育運動能實現全人價值，政策上明確將體育運動列為實施全人教育的策略之一。</p> <p>100 年度教育部獎勵私立大學校務發展計畫經費實地訪視報告，肯定體育課程教學，評鑑委員指出「學校能鼓勵體育教師發展體驗式體育課程，提供學生不一樣的體能課程，持續實施至今，已有明顯成效，此一體育教師</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>專業社群活動，是一成功的案例，也是學校的特色，值得肯定。」100年度教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫經費實地訪視報告亦提出「100年度採購戶外教育訓練設備，並在全體大學一年級的體育課程中納入四週體驗單元，有相當的教學特色」之報告，肯定體育課程教學，本次評鑑委員未審查此一事實，列為待改善事項，同為教育部之評鑑卻對同一事實有相否之評語，顯有與事實不符之處，建議修改意見。</p> <p>評鑑當日，本校提供之體育課程地圖與國際頂尖大學哈佛約翰·瑞提（John J. Ratey, MD）醫師於2009年之研究報告「運動改造大腦」，指出運動可以分泌多巴胺（dopamine）、血清素（serotonin）和正腎上腺素（norepinephrine），多巴胺可以改善情緒、增加幸福感與提振注意力。血清素可以穩定情緒、克制衝動、提升</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>自尊心、趕走壓力、增加大腦學習力、重振皮質區與海馬迴細胞連結。正腎上腺素可以喚醒大腦、保持大腦運作與建立自尊心。因此，本校開設之體育課程不僅在培養學生之專注力、學習能力、情緒控制能力與促進健康等現代公民必備之能力，更具備一定之學術承載度。</p> <p>總之，不論從學術基礎、法律依據與教育政策方向等層面而言，本校將體育列入培養現代公民素養之通識教育內涵，均有堅實之學術與法理基礎。評鑑委員未詳察本校提供之體育資料與正視國際頂尖學術大學之研究報告，提出體育課程如欲成為通識課程，宜具有學術承載度，明顯與事實不符，建議修正意見。</p>	
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 博雅課程分為三大領域，每一項領域至少修 2 門課</p>	<p>謝謝委員的意見，本校所訂定之基本素養為語文素養、資訊素養及公民素養三大類。其目的在期待本校教師於</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：宜建立選課機制，與校訂三大基本素養相互呼應，以符合分類選修</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>程，惟卻未限定何種素養，故若 2 門課程均集中於某一素養，即可能出現有人文無公民素養，有資訊無科學素養，而與校訂基本素養無法呼應。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>2. 通識課程之規劃設計與選課機制，宜呼應校訂基本素養。</p>	<p>教學中融入此三大類的素養。通識教育中心為推動三大素養的教學單位，本校教師在課程設計上會思維如何融入三大素養(見本校網頁教學大綱：以附件 2-2-1 為例)，於此，學生雖有個別修課差異，但在整個學校修習課程與學習的環境上，仍應可達到校定基本素養之要求。</p>	<p>之精神。</p>
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>3. 校訂基本素養有「語文」、「資訊」、及「公民」三種，然於自我評鑑報告中，卻又出現「科學」第四大素養，基本素養為三種或四種並未說明清楚，容易造成混淆。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>3. 校訂基本素養與核心能力</p>	<p>謝謝委員的提醒，因為評鑑資料呈現的誤差，致使委員產生誤解，再次致歉。本校訂定學生基本素養核心能力，基本素養由通識教育課程進行實踐，校定的基本原應僅「語文素養」、「資訊素養」及「公民素養」三大類。在謹慎思考本校學生 90%多來自高中社會組(人文社會)，普遍缺乏「科學」的基本涵養，為強化學生科學基礎，達到全人教育之目標，本中心特</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 公民素養中之科學涵養與科學素養分屬不同範疇。 2. 若該校學生 90%多來自高中社會組(人文社會)，應於訂定校訂基本素養時，即有清楚之全盤規劃。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		攸關學校辦學目標與理念的落實，及後續的課程規劃，校訂基本素養之項目宜前後一致。	別於公民素養中獨立出「科學涵養」的訓練，突顯本校對此不同的元素之重視（附件 2-3-1）。	
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 4. 通識核心課程規劃對應三大基本素養、博雅課程規劃對應三大核心能力，此規劃尚有改進之處。 (三) 建議事項 4. 通識核心課程宜對應校訂基本素養，且核心能力之課程規劃宜回歸系所。	謝謝委員的指正，在這部份本中心已經於 102 學年度進行規劃與調整。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 5. 依據該專責單位自我評鑑報告第 6 頁圖 1-1-3 及第 12 頁表 1-3-3，資訊素養做為基本素養之一，然該名稱又做為「資訊素養」課程名稱，同時歸屬於人文社會及	謝謝委員的指正。委員所提及關於資訊素養與科目名稱相同一事，在 102 學年度即已改善（附件 2-5-1）。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>數理自然領域，易造成學生選課之困擾。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>5. 該校開設之通識課程宜依領域別重新整體規劃，以免同一科目在不同領域重複出現，造成學生選課之困擾，甚至重複選擇。</p>		
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>6. 該校通識課程於前後測實施之後，尚未建立完整客觀有信、效度之機制，並尚未將結果納入課程檢討改善之中。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>6. 通識課程前、後施測之後，其結果宜建立客觀有信、效度之機制，並宜將結果加以分析運用，以評估學生學習成效。</p>	<p>感謝委員的指導。為追蹤了解本校學生先備特質與教師教學的成效，以為PDCA模式的導引。本校通識必修科目(生命教育、倫理教育、勤毅教育、體育、英語)在99學年開始進行前、後測測驗。</p> <p>其中英語測驗係為TOEIC模擬測驗、體育為體適能常規檢測，有其信、效度之客觀性及效能。</p> <p>生命教育、倫理教育及勤毅教育等因無常模，102學年度下學期開始本中心已累積近年資料，籌備工作小組進</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該申復意見說明顯示該機制尚在建立當中，與原待改善事項與建議事項之陳述，並無差異。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			行研究，以期逐步建立學生學習評估機制。並做為教學改善之基本資料。	
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>7. 中、英語乃基礎能力，且為目前大學生普遍宜加強之重要科目，惟該校尚未將其列入通識核心課程。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>7. 語文為校訂基本素養，中、英文相關課程，實宜列入通識核心課程中，或可考慮訂為畢業門檻，以強化學生語文能力。</p>	<p>非常感謝委員的提醒，相關說明如下：</p> <p>謝謝委員的指教，本校為人文社會為基礎之學校，本著培養學生「德智勤毅」精神，達到全人教育目標，因此將本校通識教育特色融入「生命倫理教育」、「勤毅教育」及「體育」，設為通識必修課程，希望培育具備本校學生具備「德智勤毅」人格與態度。本校也相當重視中文、英語課程，列入前期十大核心能力及目前三大素養中，<u>並自 99 級起列為校畢業門檻 (附件 2-7-1)</u>。惟考量為擴展通識各領域博雅教育之基礎與學習，以及必修學分數過高，恐造成學生負擔過重，歷經多次之研議與討論後，將中文、英語科目列為通識選修，並搭配檢核機制、配套措施等，希望能以選</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該校自我評鑑報告並未呈現「玄奘大學英文能力檢定實施辦法」，且該專責單位於實地訪評自我評鑑報告書面審查待釐清問題回覆時，雖提到此一辦法，惟並未提供相關附件資料。此附件資料於申復申請書中始提出（第 71 頁）。 2. 該申復意見所提「102 學年度將英語列入共同必修課程，並於 103 學年度將中文納入共同必修課程。」屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>修學分搭配自學方式提升學生中英語能力。並透過通識教育及各系必選修課程，以多元管道及各課程教師多元教學，培養中文及英語等語言運用能力與素養。</p> <p>透過歷年學生先備特質及各系畢業生調查與利害關係人調查等多方檢討實施結果後，發現成效上有所不足，<u>已於 102 學年度將英語列入共同必修課程，並於 103 學年度將中文納入共同必修課程。</u></p> <p>本校英語必修課程實施方式如下：</p> <p>(一) 新生入學分級檢測：於大一新生入學新生紮根活動，進行全面檢測（模擬 TOEIC），檢測結果作為大一英語分級授課依據。</p> <p>(二) 大一英語分級授課：開三個時段一週一（1.2）、（3.4）、（6.7），每時段分為四級（基礎學習班、初級、中級、高級），由教師依據學生程度訂定不同的學習目標、教學設計及學習</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			檢核。 (三)鼓勵優秀學生另於課後參加英語證照輔導課程，考取後提供證照獎勵金，鼓勵學生提升英語能力。 (四)於期中考後，搭配教師提出學生預警名單，提供學生英語駐點教學助理(TA)之學習協助。 期末學習成果檢測：於期末進行英語後測，了解學生學習成效，作為後期檢討與改善之參據。	
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 8. 該校通識核心課程與博雅課程之課程地圖尚未建立。 (三)建議事項 8. 核心課程與博雅課程宜建立通識課程地圖，並宜利用通識課程地圖導引學生學習。	感謝委員的指正，本校正在修正 102 及 103 學年度課程地圖。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>9. 該校通識課程之選修尚無排除條款之規定，例如應用日語學系之學生亦可選修通識課程中之基礎日語課程。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>9. 通識選修課程宜確立排除條款，學生選課方能合乎通識博雅教育之要求。</p>	<p>謝謝委員的建議，102 學年度前本中心尚無相關規定。據調查 102 學年度第 1 學期選修「基礎日語」課程學生中，應外系日語組學生佔 11%，確實不妥。</p> <p>本中心將於 102 學年度下學期和學院系所共同討論召開相關委員會訂定排除條款。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>10. 該校專業以外的課程(包括學務處一些活動)全都納入通識範疇，降低了通識教育之學術承載度。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>10. 課程結構宜重新論述改正，並宜考量另闢校際自由選修類別(非通識學分)，且宜將工具類、語言類及國</p>	<p>感謝委員的指正，通識教育與學務處的活動需要結合創造校園多元的學習風氣，所以未來本中心會更注意結合的設計。務使學術承載度能夠和學生的生活學習結合一起。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		防類課程併入之。		
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>11. 工具性及技術性課程(如網頁設計等), 不宜列入博雅通識課程中。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>11. 工具性及技術性科目, 宜從博雅課程中剔除或納入校際自由選修課程。</p>	<p>謝謝委員的指教, 也在此說明本校所持的看法與原則。但委員的建議會列入 103 學年度的通識教育中心開課設計之中。</p> <p>惟本校學生先備特質(接受學貸的比例及平日打工貼補生活費的需要)所發現多數學生畢業都以即刻就業為目標, 是以本中心在當初設計時認為技術性質與工具性質之科目是可以提供學生在系所專業教育外的另種專長訓練, 其立意良善, 但恐非委員所樂見。</p> <p>本中心在今年度已規劃與各學院討論建立排他條款, 會有助於此原則的設定。這部分本中心將虛心檢討列入下學年的開課重點討論中。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 評鑑委員肯定學校為學生提供在系所專業教育外的另種專長訓練, 惟宜將其融入學生社團或納入校際自由選修課程中。 2. 申復意見所提將此意見列入 103 學年度的通識教育中心開課設計中, 屬實地訪評後之改善作法, 不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>12. 依該校開課辦法，開課人數尚未定人數上限。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>12. 該校開課辦法宜規定開課人數上限，以免造成上課人數過多，影響學生學習效果。</p>	<p>謝謝委員的指教，本校開課辦法上尚未訂定開課人數上限。但是在實務運作上，所有課程皆以教室所能承載的容納量與教學效果考量接受修課人數。本中心會建議學校於開課辦法中明訂人數上限。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>13. 勤毅教育之服務與學習系列課程設計雷同，學習效果差異性甚難區隔。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>13. 勤毅教育之服務系列與學習系列之課程內容設計宜清楚區隔，俾利學生基本素養之達成。</p>	<p>謝謝委員的提醒與建議。勤毅教育目的在養成學生負責、自立、勤勞、持之以恆與互助合作之美德，並激發勤奮負責之品行，以奠定其成就自我及日後服務社會之根基。所以勤毅教育的目的並非為學術進行，而是學生在學期間所學習的態度。</p> <p>本校勤毅教育服務系列課程設計為百分之二十的經驗教育、利他精神的知識學習，百分之八十為校園實作服務，奠定服務學習基礎知識。</p> <p>勤毅教育學習系列課程設計為百分</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>之二十的經驗教育、利他精神的知識學習，百分之六十為校園實作服務，百分之二十學習反思，學生須要轉化成自立學習、自動自發的實踐力。這樣的設計讓學生能夠學習利他的服務態度，在服務學習的架構下，亦能夠顯現出課程的意義。在 103 學年度本校將會更完整規劃勤毅教育的課程，必須能吻合學術承載度與服務學習實踐。</p>	
教師素質與教學品質	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>1. 該校訂有「專任教師評鑑辦法」，惟對於表現欠佳之專兼任教師，並無建立完整協助機制。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>1. 對於表現欠佳之教師，宜與「教學與學習發展中心」共同輔導，並制定輔導流程，以協助其改善。</p>	<p>謝謝委員的指教，根據本校的教師評鑑辦法，教師評鑑欠佳的教師校方將會協助進行教學諮詢。中心主任將會約談評鑑欠佳的教師，協助教師發展適切的教學方式。</p> <p>本校教學發展中心設計有教學領航 Mentor-教師支持與諮詢實施計畫可以提供教學困境需要的教師運用。另外，本校通識教育中心專兼任教師的教學評鑑平均在 4.0 以上（如附</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該申復意見說明，並未舉出任何具體的協助機制。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			件 3-1-1)，顯示本校通識教育中心專兼任教師的教學仍可獲得學生的普遍性認同。	
教師素質與教學品質	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 該專責單位 12 位專任教師中，有 4 位講師，其中 3 位屬於體育教師，該校對其每年須接受評鑑及未來升等事項較少關切。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>2. 體育專長與其他專業領域之教師專業表現不同，宜將其技能表現列入評鑑或升等之考量，訂定等同於研究論文之規定(如擔任全國性比賽裁判或教練等)。</p>	<p>謝謝委員的關心。本校今年度獲教育部肯定推動教師多元升等方案，學校有相關的團隊與方式協助有升等規劃需求的教師進行。校方已經組成教師社群共同協助推動之。</p> <p>依教育人員任用條例第 14 條第 3 項規定：「大學、獨立學院及專科學校體育、藝術、應用科技等以技能為主之教師聘任或升等，得以作品、成就證明或技術報告代替專門著作送審。」因此本校教師升等辦法第 2 條規定之專門著作，自依上開規定體育教師得以成就證明代替專門著作辦理升等。</p> <p>三本校教師升等辦法第 5 條規定，教師升等著作應符合專科以上學校教師資格審查辦法有關規定。又專科以</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復意見說明所附資料(第 73 頁)，乃 102 年 12 月 25 始通過之審查細則，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。申復意見說明所述，仍在進行中，並非既定的機制。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>上學校教師資格審查辦法第 18 條，教師得以作品、成就證明或技術報告代替專門著作送審，因此體育教師除可用著作升等外，本人或受其指導之運動員參加重要國際運動賽會，獲有名次者，該教師得以成就證明送審。為更明確符合不同專長教師之升等需求，本中心目前配合學校訂定教師升等審查細則，以利不同屬性教師之升等。</p>	
<p>教師素質與教學品質</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項</p> <p>3. 目前提升教師教學成長機制，大多以鼓勵方式進行，尚未訂定具體合理可行之規定。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>3. 對於教師教學專業成長機制，宜訂定合理可行之規範。</p>	<p>謝謝委員的指教，本校教學發展中心對於提升教師教學成長機制，規定本校教師每學期需參與四場次以上的教師研習活動。</p> <p>教發中心有下列計畫幫助教師專業成長：</p> <p>(一) 教師第二專長培訓補助實施計畫 (附件 3-3-1)。</p> <p>(二) 教師證照獎勵及補助實施計畫 (附件 3-3-2)。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校雖鼓勵教師參與各項教師成長活動，惟應訂定明確可行之教師成長機制。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(三)教師專業成長社群計畫(附件 3-3-3)。</p> <p>(四)教師赴公民營機構參訪研習計畫(附件 3-3-4)。</p> <p>(五)教師教學創新活動補助計畫(附件 3-3-5)。</p> <p>本中心除定期透過通識中心相關會議及委員會進行通識課程教學與課程規劃之討論外，並要求專任教師每學期針對其教學評量反應結果進行課程檢討。以能透過定期檢視與檢討制度，能確保通識中心課程與教學品質。</p> <p>本校針對教師均提供教師研習機會、教學諮詢、教學觀摩與強化教師實務連結能力，使教師能具有教學知能，並能落實在課程設計與執行上。中心並會組成教師社群或鼓勵教師申請校內外課程創新與改善等補助與獎勵，例如 99-100 學年度本中心有張馨文教師獲得 2 案創新教材活</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			動方案補助（附件 3-3-6）；102-1 有陳璋泡老師申請開放性課程計畫獲得通過（附件 3-3-7）。	
學習資源與環境	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>（二）待改善事項</p> <p>1. 探險教育乃該校的辦學特色，惟在新鮮人的迎新之後，引導大一新生持續自我探索與發展團隊精神的相關活動，尚顯不足。</p> <p>（三）建議事項</p> <p>1. 探險教育活動可以與通識核心課程，如生命倫理教育、勤毅教育與體育等課程，相互延續於整合，以提升學術承載度。</p>	<p>謝謝委員的指教。探險教育的精神融入本校的教學特色。</p> <p>本校在新生扎根學習時都會安排體驗探索教育活動，大一體育課程內容也包含探索教育課程，每學期會安排假日上一天體驗探索教育課程。</p> <p>一年級體育課程除「基礎體育」外，另一部分為「體驗教育課程」，「體驗教育」為本校體育課程之特色，課程內容包括漆彈、攀岩、探索教育、定向運動等，課程實施以集體上課方式讓學生親身參與體驗教育之外，更注重於認識校園〔定向運動課程〕與同儕間人際關係〔探索教育課程〕之建立，體育教師協同教學培養學生的適應力、挑戰能力、自省能力、創造能力、體適能力、人際能力與解決</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：評鑑委員肯定該校探險教育之辦學特色，惟該申復意見說明只是說明體驗教育的延伸，而非原訪評意見所述之相關活動的整合。課程的延伸並不等於相關課程的整合。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			問題之能力。	
學習資源與環境	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 大學學習不只是在教室內，宿舍也是重要的學習場所。目前該校通識教育相關課程或活動與住宿學習的環境相結合之情形，尚待強化。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>2. 宜善用既有的住宿學習環境，將通識教育理念、課程或活動引入宿舍相關空間，以利學生從近身的環境培養其生活智慧，並可考量發展成書院系統。</p>	<p>謝謝委員的指教。大學生課內與課外的完整學習，對健全學生全人發展皆扮演重要的角色關鍵，同理可證在課外學習中住宿學習亦扮演舉足輕重的角色。</p> <p>本校在通識教育課程中「全民國防教育」、「大學入門與學生發展」、「性別平等與人權保障」等課程結合學生住宿安全、學生適應、尊重不同文化等概念的學習，達成生活教育、自治自律之目標，並增進群育德性，提升住宿品質，確保住宿安全，期使宿舍環境更臻完善。</p> <p>另通識教育中心與生活輔導組亦定期舉辦人權法治-教育智慧財產宣導、宿舍整潔比賽、巧克力節、宿舍合諧 A 計畫等活動。</p> <p>宿舍內並設有團體閱覽室、多媒體學習區及生活書坊等，對來自不同地</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 該申復意見說明之課程，係指著重住宿環境之完善，而非住宿學習本身。住宿學習的意義是指宿舍也是學習的場所，而非只是住宿的場所而已。宿舍應該引導學生進行關於公民或社區參與之學習。</p> <p>2. 其次，該申復意見說明之活動，主要屬於生活輔導組的生活管理宣導，並非住宿學習，而是傳統的住宿管理。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>方、國家、各學院的同學提供更多交流的機會。</p> <p>因此本校通識教育課程或活動與住宿學習有所結合。</p>	
<p>組織、行政運作與自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項</p> <p>1. 該專責單位在學校組織中，比照學院位階，且配有行政人力。惟其在課程整合規劃與人力運作上，未見學院位階該有之層級運作模式。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>1. 該專責單位若要發揮學院層級權力運作模式，首先要凝聚及培養全校教師通識教育之理念，並由此產生共識。且該專責單位宜擔負起全校通識課程之規劃，不適合由各教學小組或其他學院協助規劃，如</p>	<p>謝謝委員的指正。本中心虛心受教，並即日起承擔學校博雅教育與共同科目教育的規劃與責任。並在 102 學年度開始落實院級的運作模式。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		此將失去通識教育整體性之意義。		
組織、行政運作與自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 通識課程與教學之改善來自需求，需求之發現來自改善機制之啟動。目前該專責單位雖有改善機制，惟執行不夠細膩，改善成果不夠明確。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>2. 該專責單位在蒐集各互動關係人之意見上，宜更為主動積極。在意見調查上，宜研發更有效、更客觀之問卷；在通識教育能力評估上，宜針對前、後測進行更有效之編制；在結果之分析上，宜清楚、細膩，落實在課程之整體規劃及教學改善上。</p>	<p>謝謝委員的指正，本校強調 PDCA 自我檢核的模式，為執行的情況欠缺追蹤與改正的回饋機制。本中心設計有教師教學檢核表，要求教師應於每學期結束時，依據該學期所教授課程填寫教學檢核表，進行自我評量與檢視，內容主要包含三個部分：</p> <p>(一) 該課程整體教學設計與本中心基本素養與核心能力之關連及學生學習成效與表現之說明。</p> <p>(二) 為教師平時針對該課程如何瞭解學生學習狀況及如何因應當學期學生學習狀況進行課程彈性調整之檢視。</p> <p>(三) 為教師針對教學評鑑結果與課程自我檢核結果，對未來開設該門課程時課程設計之調整與修正規劃。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：申復意見說明提及「執行的情況欠缺追蹤與改正的回饋機制」，該專責單位亦未具體說明該機制何時建立。</p> <p>修改實地訪評報告書：通識課程與教學之改善來自需求，需求之發現來自改善機制之啟動。目前該專責單位雖有<u>部分</u>改善機制，惟執行不夠細膩，改善成果不夠明確。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			委員提醒執行不夠細膩的部分會盡力改善。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。