財團法人高等教育評鑑中心基金會

104年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復單位:台灣首府大學通識教育

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
三、教師素質	□違反程序	該校設有「教學品質保證推動	1. 感謝委員提供的寶貴意見。	附件 3-1 教學品保流程圖
與教學品質	□不符事實	委員會」,並有教學品質保證實	2. 「台灣首府大學教學品質保證推	
	■要求修正事項	施辦法以及「教學品保流程	動委員會」係本校校級單位,負	
		圖」,惟該流程圖也用於簡報中	責推動執行全校教學品保工作。	
		「課程規劃運作機制」之品管	其運作乃依據「台灣首府大學教	
		執行單位,為各級的課程委員	學品質保證實施辦法」,教學品質	
		會。依據課程委員會設置要點	保證範疇包含校、院、系三級,	
		第二條「本會之職掌為通識課	政策之擬訂由上向下推展,院級	
		程之研議、審定、開設及相關	教學單位應依校級之定位、教育	
		事宜」教學品保的執行與課程	目標、基本素養與核心能力訂定	
		委員會職掌不符,而與「教學	學院之教育目標、基本素養及核	
		品質保證推動委員」第二條所	心能力;系級教學單位應依院級	
		述職掌較相近。執行教學品保	之教育目標、基本素養與核心能	
		的流程與機制的落實有待改善	力訂定系之教育目標及核心能	
		與釐清。	力。教學品質管理作業之執行,	
			則由下向上逐級進行審核與管	
			控。(請參見附件 3-1 教學品保流	
			程圖)	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			3. 各級課程委員會係教學品保工作	
			的一環,負責課程的研議、審訂、	
			開設等,而非本校教學品保之執	
			行單位。受評時簡報中引用本校	
			「教學品保流程圖」來說明課程	
			規劃運作機制,因而造成委員誤	
			解,甚感抱歉!	
			4. 以上說明,敬請卓裁!	
五、組織、行	□違反程序	在該專責單位組織架構圖中,	1. 感謝委員提供的寶貴意見。	附件 5-1 台灣首府大學通識教育中
政運作與自我	□不符事實	各教學小組與課程委員會、教	2. 本中心各教學小組的設置係為落	心通識課程委員會設置要點
改善機制	■要求修正事項	師評審委員會放在同一層級,	實通識教育課程三級三審的精	附件 5-2 通識教育中心組織架構圖
		似有不妥。	神,依據本中心「通識課程委員	
			會設置要點」第三條:「委員由本	
			中心各課程教學小組召集人及各	
			學院教師代表共同組成」(請參見	
			附件 5-1 台灣首府大學通識教育	
			中心通識課程委員會設置要	
			點),故教學小組為第一級,通識	
			課程委員會為第二級,校課程委	
			員會為第三級。	
			3. 受評時提供之組織架構圖中,將	
			各教學小組與課程委員會、教師	
			評審委員會放在同一層級,確有	
			不妥但應為誤植,故補充修正資	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			料如附件 5-2。 4. 以上說明,敬請卓裁!	