

一、理念、目標與特色

（一）現況描述與特色

該校源自民國前 6 年的保定軍校，歷經陸軍大學、聯參及指參大學、三軍大學，於 95 年整併中正理工學院、國防管理學院及政治作戰學校成為國防大學。立基於該校的使命與願景，該校建構「全德通智、經文緯武」的通識教育理念，期許學生具備「全人的品德」與「通達的智慧」，進而成為「文武雙全」的國軍幹部。該校先後引用大學、中庸之經典理念予以論述，再延伸出六大通識教育目標、三大特色通識素養及六大領域課程規劃。其軍人特質課程涵蓋敬業樂群、典範學習、孫子兵法、人文素養及心理素質等範疇，部分課程具有通識內涵。

該校通識教育自許為「全人武德教育的推動者」，除了部分正式課程已開始展開翻轉教育外，另有一生八師、書香桂冠王、全校通識講座、街角圖書館、率真讀書會、通識學習護照及校園博物館化等非正式課程與潛在課程。

該校於 104 年起積極建立通識教育相關機制，並由校長擔任通識教育設計委員會主委，展現該校對通識教育改革的強烈企圖心，值得肯定。

（二）待改善事項

1. 該校雖已規劃教育目標及通識教育素養與特色，惟早年擬定 103 至 106 中程校務發展計畫時，未將通識教育素養、理念與目標列入，不利通識教育之推展與宣導，且通識教育的具體改善策略與實際作為均有所不足，未能呈現具體成果。

（三）建議事項

1. 該校宜積極修正 103 至 106 中程校務發展計畫，將通識教育素養、理念與目標列入，並宜研擬具體改善策略、落實執行及爭取相關經費，以利通識教育之長期推展。

二、課程規劃與設計

(一) 現況描述與特色

自 105 年起，該校在通識課程的設計與規劃上，以培養軍事素養、通識素養與國際視野三大素養為目標，由「校課程設計委員會」、「通識教育設計委員會」、「通識教育中心課程設計委員會」及「各基礎學院課程設計委員會」共同負責規劃。其中，「通識教育設計委員會」主要負責規劃及指導全校通識教育，並審議通識教育課程發展方向；「通識教育中心課程設計委員會」則研議課程之設計理念與發展目標，並規劃各學院基礎通識課程的開設與相關設計。

該校通識教育課程主要培養學生均衡知識涵養與獨立思考能力，依其性質可區分為校訂共同必修課程（31 學分）與通識選修課程（12 學分）2 部分，共計 43 學分。校訂共同必修課程主要在加強培養學生成為現代化國軍人才所應具備的基本學識能力及武德涵養，例如：國文、英文與資訊科學概論旨在深化訓練學生自我表達、人際溝通與終生學習能力；哲學概論與心理學則是培養學生獨立思考與掌握自我特質與發展的整合能力，兼顧理性與感性的平衡發展；中華民國憲法與立國精神、中國現代史（含國軍建軍史）、法學概論、軍事倫理學及大陸問題研究（含共黨理論釋評）等課程則在培養學生成為國家忠誠基層幹部所需要的理論與精神理念。而通識選修課程旨在推廣博雅教育理念與培養學生自我學習的能力，其課程內容涵蓋語言、文史、社會、管理、自然及國防六大領域。

該校新修正之通識課程規劃與設計，自我期許能達到自訂之通識教育六大目標，並真正落實「全人教育」之通識教育理念。

(二) 待改善事項

1. 通識選修課程分類零散且有不同版本，呈現疊床架屋的現象，例如：國際視野素養選修課程包括管理領域（8 門）、自然領域（11 門），與國際視野素養無直接關聯性。

2. 通識課程的開設與審查，依規定須經校三級三審通過，而「通識教育中心課程設計委員會」即負責通識課程與課綱審查的機制。由現場訪視資料發現，有部分通識教育課程的課綱呈現空白情形，此現象反應學校在課程的審查尚未完全落實，而該專責單位亦於實地訪評待釐清問題回覆提及此一問題為該校下一階段的優先改革計畫。
3. 有關校通識共同必修課程，既訂定為共同必修課程，即表示課程所欲培養學生具有之能力與素養是相同的，而全校學生所學習的內容也應具有一致性（或至少 50%至 60%具有一致性）。經檢視通識共同必修課程相關資料發現，部分相同課程名稱下，不同授課教師之課程大綱與教授內容均不相同，對於課程所欲培養之能力素養亦不相同，其適切性尚待評估。

（三）建議事項

1. 宜重新規劃課程分類，使之有系統性與結構化，例如：國際視野素養選修課程中與國際視野素養無直接關聯性之管理領域與自然領域課程歸入通識素養課程，以豐富通識素養課程之內涵；另將通識素養課程文史領域之英美短篇小說選讀、西洋影劇名著及拉丁美洲史歸為國際視野素養課程，使之名實相符。
2. 宜儘速建立明確之通識課程三級三審制度，並確切落實審查功能。「通識教育中心課程設計委員會」組織成員宜包含其他各院教師代表，以強化課程設計委員會的屬性與功能。
3. 該校宜對於校通識必修課程（具有相同課程名稱）的授課內容及課綱設計，依據課程所欲培養之能力與素養，訂定必要的規範，以避免教師因個人喜好而決定授課內容。

三、教師素質與教學品質

(一) 現況描述與特色

該校整併後，該專責單位師資來源以原政治作戰學校、國防管理學院及中正理工學院通識教育組原有師資為主，專任教師編制為 32 員，現為 21 員，其中教授 1 員、副教授 9 員、助理教授 3 員及講師 8 員，具博士學位 9 員與碩士學位 10 員；另兼任教師現為 43 員。該校大學部生師比約 6：1（1350：219）。該校通識教育師資均依照教育部及國防部規定聘任。為確保學生教學品質及學習成效，該校已建立聘任通識教育教師三級三審之教師資格審查作業流程。

部分授課教師每學期將授課計畫上傳網站，提供學生點閱，讓學生能了解各課程之教學目標、教學內容及教學評量考核方式等。為了解學生學習概況及教學成效，學生透過網路填寫「教師教學成效評量表」，做為教師在整個學期授課後之教學回饋。教師依據學生所填寫之量表，做為其反思改進教學方向並提升教學品質之參考。

該專責單位部分教師參與校內、外教學設計研討會，學習先進教材教法並結合課務資訊系統，將相關課程及教材 e 化，建立教師教學歷程。該校鼓勵教師進行相關學術研究及投稿發表，以增進充實自身學養並與教學相互結合。

(二) 待改善事項

1. 該專責單位所聘兼任教師講師資格者偏多，師資結構仍待改善。
2. 該專責單位執行科技部專題研究計畫或教育部「全校型公民素養陶塑計畫」、「全校型通識教育計畫」及「公民核心能力課程改進計畫」等計畫之專任教師人數偏少。
3. 該專責單位鼓勵通識課程教師參與校內、外教學相關研習活動之措施尚嫌不足。
4. 通識課程之授課教師專長應與開課課程相符，然由訪視資料

顯示，部分通識課程教師之專長或研究領域與其教授課程有所落差。

5. 部分授課教師之課程大綱過於簡略，難以看出每週實際之授課內容。

(三) 建議事項

1. 宜提高助理教授級以上資格之通識課程兼任教師，並鼓勵更多專業系所教師投入通識教學工作，朝向該校宣稱之「全校教師皆為通識教師」的理想邁進。
2. 宜建立通識課程專任教師申請校外計畫獎勵機制或辦法，以鼓勵教師積極申請校外計畫。
3. 除宜邀請校內、外優良通識教師辦理教學觀摩活動外，亦宜訂定合理可行辦法來鼓勵教師參與校內、外通識教育研討會或教學成長研習營，以提升通識教育授課教師之專業能力。
4. 宜確實審查教師專長或研究領域與其開課課程是否符合。
5. 教師之課程大綱宜明確詳實列出每週授課的實際內容，以利學生學習。

四、學習資源與環境

(一) 現況描述與特色

該校為國內最高軍事學府，在創造學習環境有其優勢，如校園規劃與安排具有強烈軍校特色，藉以引導學生無形境教，以期潛移默化成為一名優秀之國軍幹部。該專責單位隸屬學校一級單位，在教學設備與經費方面大致能得到穩定的支援，並得以依照長期發展所需，規劃教學空間與設備之持續改善。該專責單位近三年硬體設備經費主要用於語言教室電腦、投影機及冷氣等設備上。

復興崗校區共有語言教室 6 間、視聽教室 2 間、圖書室 1 間及教師研究室 23 間，提供校訂必修課程及通識選修課程上課使用；中正

嶺校區通識教育中心位於軍備大樓 2 樓，空間充裕，除配置中心辦公室、主任室及 11 間教師研究室外，另設有語言教室 4 間及視聽教室 8 間，提供校訂必修課程及通識選修課程上課使用。在學習資源上，該專責單位提供學生足夠之學習資源、營造適宜之學習環境，並能辦理多元之學習活動。

該校為「建構優質全人教育」、「深化學生人文素養」與「陶冶武德品格修為」，除中正嶺校區內設有藝文走廊外，該校亦舉辦英語夏令營及書香桂冠王等活動，以培養學生人文藝術涵養，該專責單位多位教師亦積極參與「家庭導師制度」，輔導 3 至 5 位學生，提供學生在課業及生活協助、輔導與關懷。

（二）待改善事項

1. 隨國軍近年來員額精簡與縮編，對於該專責單位提升教學品質及學生學習成效，將為一大隱憂。
2. 該專責單位舉行的學習活動雖多元豐富，但限於活動參與的主體性，以及學生無法自由活動，致使學生難以主動且自發性選擇與參與，在規劃與辦理藝術人文方面的活動時，有較多困難。

（三）建議事項

1. 通識教育的辦理與推動宜置入學校中長程校務發展計畫之項目內容中，據以編列所需之預算科目。
2. 宜透過該校行政會議溝通理念並取得共識，共同推動潛在課程活動，或善用學習護照、編印通識活動手冊等方式，強化學生通識教育活動參與之意願與效果。

五、組織、行政運作與自我改善機制

（一）現況描述與特色

該專責單位在學校組織規程下為一級教學支援單位，位階與各學

院平行，該專責單位的運作主要依據「通識教育設計委員會」組織章程，負責通識教育課程之規劃與指導。目前該委員會由校長擔任主任委員，負責召集各年度的通識課程會議，該專責單位主任則負責通識教育的教學與行政事務。該專責單位現有專任教師 21 員，兼任教師 43 員，負責全校基礎教育課程總量的 33%，並另有助教 5 員。該校設有政戰學院、理工學院及管理學院，由於校區分散於 3 個地區，統整較不易。

該專責單位進行品質改善的機制為訂定自我評鑑實施要點、召開評鑑說明會及檢討會、安排至其他大學參訪評鑑經驗及接受校外評鑑機構的認證。在課程規劃方面，該專責單位平時定期召開課程設計委員會，並有多位校外委員列席討論通識教育目標，必選修課程規劃表名稱修改或整合、規定開課最少人數，並定期舉辦軍事學院通識教育研討會及藝文活動；在確保課程內容的專業方面，透過每學期期末學生對教師教學回饋評量中沒有達到標準值之教師及課程，由各教學組的組長進行了解、協助與輔導；學生選課方面，每學期上課第一週學生可經由旁聽了解該課程作為選課參考，之後教師依不同評量方式掌握學生學習狀況與成效。

該專責單位於 104 年 3 月設計「協請畢業校友進行問卷調查」及「協請畢業生服務單位直屬主管（管）進行問卷調查」2 項問卷表格，並於 105 年 3 月（本次評鑑時間範圍之外）進行部隊輔訪，對畢業校友及服務單位主管的意見進行資料蒐集與回覆。

（二）待改善事項

1. 該專責單位雖已進行畢業校友與服務單位直屬主管之意見調查，然尚未依其意見提出課程改進的機制與作法，並送交相關通識教育權責單位研議。
2. 該校「通識教育中心教師教學、研究、服務績效評量規定」過於寬鬆，缺乏教師增能及師資品質改善機制。

(三) 建議事項

1. 宜針對互動關係人所提之建議事項提出相關改進作法，並送交「通識教育設計委員會」研議，做為持續品質改善之依據。
2. 該校宜聘請外部專家學者共同研擬通識教育教師評鑑機制，輔導教師專業成長、學術研究與論文發表及創新教學。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。