

財團法人高等教育評鑑中心基金會

105 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：陸軍軍官學校通識教育

財團法人高等教育評鑑中心基金會

105 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：陸軍軍官學校通識教育

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
理念、目標與特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校雖能規劃教育目標與通識教育之核心能力與特色，但具體改善策略與實際作為仍有不足，未能呈現具體成果。	感謝委員點出本校 102 至 104 學年通識教育評鑑部分的缺失。本校自 104 學年度起已依自我評鑑結果確實檢討，積極改善各項缺失。特別是教育目標與通識教育之核心能力（學生學習成效）的評量，以「系統控制」（PDCA 品質管理精神）之迴圈概念進行持續改善，並提出具體的學習成效評量。初步的成果已分別詳列於評鑑報告書 P20-21 及 P66-76。	維持原訪評意見。 理由：本次評鑑資料範圍為 102 至 104 學年度上學期，然而依自我評鑑報告第 69 頁所見，該校自 104 年 9 月份才開始實施「在校生通識教育核心能力問卷評量」、「校友問卷評量」及「校友直屬長官問卷評量」等調查；且自我評鑑報告第 76 頁自述「通識教育品管制度標準作業管制期程，自 105/08/01 開始試行」，皆顯示該校於 102 至 104 學年度上學期實際作為與具體成果確有不足。該校宜持續研擬更具體可行之改善策略，並落實執行。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
理念、目標與特色	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	由於觀念與經驗之不足，各學系主動支援該專責單位之動能，仍有待提升。	本校重視全體師生對通識教育的支持與認同。因此，通識教育中心已提升為一級教學單位，負責統籌全校通識教育課程之設計、執行與考核。本校設有「通識教育指導委員會」，釐訂通識理念與目標，並核定本校通識教育之核心能力。該會為全校通識教育政策及課程規劃的最高指導單位。校長擔任會議主席暨主任委員。委員會成員除行政單位主管外，尚包括大學部主任、學指部指揮官、專業學系主任、大學部專業教師及通識教育中心教師代表各二人、與學生代表二人，本會視需要得聘請校外專家學者二至三員列席。通識教育中心主任擔任委員會執行秘書。有關通識理念、核心能力調整或變更，均需由此會議研定，透過此會議之執行與行政運作系統，各專業學系可主動提供本校通識教育之動能。	維持原訪評意見。 理由：制度系統之建立，不足以代表各學系之通識教育觀念已轉變，亦不足以代表各學系主動支持該專責單位之動能已提升。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>通識必修課程中，「電腦資訊與應用」課程由資訊學系支援，「管理學」由管理科學系支援，「中華民國憲法與立國精神（含法律或國父思想）」及「大陸政策與兩岸關係」由政治學系支援，8學分「英文」課程由外文系支援，共18學分。由該專責單位直接負責的課程則有「國文」、「中國現代史」、「世界史」、「軍事專業倫理」、「哲學概論」與「心理學」等課程，共16學分。由該專責單位負責主導規劃的通識課程學分數少於各學系主導的通識課程學分數，如各學系主導的通識課程規劃與實施能符合通識精神，而開設通識課程之各單位教師能形成教師社群，則由各學系主導一些通識課程的規劃與實施，並無問題。然根據該專責</p>	<p>本校通識教育課程主要依據國防部「國軍基礎院校通識教育課程基準表」律定。本校通識教育課程設計委員會負責審查通識教育課程，並設初審與複審辦法，其中「電腦資訊與應用」課程雖由資訊學系支援，「管理學」由管理科學系支援，「中華民國憲法與立國精神（含法律或國父思想）」及「大陸政策與兩岸關係」由政治學系支援，「英文」課程由外文系支援，但均納入通識教育課程委員會審查（如附件）。課程審查以符合全校性通識教育理念、目標與核心能力為評定基準。因此，課程之設計與開授，必須整合校內資源，特別是學校縱向行政支持、上述專業學系教師橫向支援，以及通識課程開授的過程中，任課教師從中體現教與學的廣度等；是以委員所揭此項，本校通識教育中心於自評報告中即已內省陳出。換言之，基於軍官養成教育的旨</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：宜由該專責單位確實主導相關通識課程的規劃、審議與實施，且客觀之通識教育課程外審機制仍有待強化，以落實審議開課課程是否具備通識教育精神。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>單位自我評鑑報告所述「由於學術社群的界定乃是以專業系所做為界定的標準，並在組織結構上做為大學教育的主要單位，使得『通才教育』幾乎成為不可能的任務。許多列為通識課程的科目，由於設課教師本身研究過於專精，導致課程內容也趨於艱澀，不僅無法引起學生的興趣，亦使學生無法清楚掌握該課程與其他課程間的關係，過於專化的結果，造成專業與通識課程之間缺乏緊密統整之結合。」，顯見目前由各學系主導之通識課程規劃與實施，仍待改善。</p>	<p>的與特殊性，本校全體學生共同皆應修習的課程，除通識課程外，尚包括專業軍官素養課程。現階段的審查即分就教師課程開授說明、學生選課說明、課程大綱審查、教材編製、專、兼任教師研習暨觀摩分享，以及學生學習回應等方式持續檢視，藉以維繫課程教學品質，落實通識教育目標及理念。</p>	
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>若干通識選修課程與專業基礎課程難以區分。例如，就一般通識學理來說，自然領域中之「奈米科技導論」、「生物科技</p>	<p>本校通識選修課程「導論」等課程之定義乃對該課程與科普性之概述，即該領域與現實生活中的關聯性簡介與實際印證。「人工智慧」及「程式</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：導論式課程不一定具有通識內涵，課程內容的生活化也不必然符合通識精神。更根本的問題為該校尚未</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		導論」、「人工智慧」與「程式設計」等課程，較屬專業領域課程而非屬通識領域課程。	設計」係藉由教導學生簡單之程式撰寫、實體製作如簡易機器人、無線載具競賽予以驗證，已與專業課程有所區隔。	建立客觀之通識教育課程外審機制，難以確保相關課程具有通識內涵。
課程規劃與設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	若干通識選修課程與專業基礎課程難以區分。例如，就一般通識學理來說，自然領域中之「奈米科技導論」、「生物科技導論」、「人工智慧」與「程式設計」等課程，較屬專業領域課程而非屬通識領域課程。	本校通識選修課程「導論」等課程之定義乃對該課程與科普性之概述，即該領域與現實生活中的關聯性簡介與實際印證。「人工智慧」及「程式設計」係藉由教導學生簡單之程式撰寫、實體製作如簡易機器人、無線載具競賽予以驗證，已與專業課程有所區隔。	維持原訪評意見。 理由：導論式課程不一定具有通識內涵，課程內容的生活化也不必然符合通識精神。更根本的問題為該校尚未建立客觀之通識教育課程外審機制，難以確保相關課程具有通識內涵。
教師素養與教學品質	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	近三年教師自編教材或數位教材之數量僅 3 門課程，仍有進步空間。	本校通識教育中心教師皆有自編教材（如附件說明）。	維持部分訪評意見。 理由：實地訪評時僅見 3 門課程之教師自編教材，且申復意見說明所提附件，亦未見相關佐證資料；另該校數位教學平台尚待建置。 修改實地訪評報告書： 待改善事項： <u>實地訪評時僅見 3 門課程之教師自編教材，且該校數位教學</u>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				<p><u>平台尚待建置</u>，仍有進步空間。</p> <p>建議事項：<u>宜鼓勵教師編製適當教材，特別是數位影音教材，且宜儘速建置數位教學平台</u>，以提升學生的學習興趣。</p>
教師素養與教學品質	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>「國文（三）孫子兵法」課程與國文的關聯性需再釐清，且授課教師的專長與國文領域較不相符。</p>	<p>考量軍事院校以培育基層領導軍官之特殊性及學生畢業時應具備知核能力，「國文（三）孫子兵法」之授課內容以孫子兵法等軍事文選為主。目前該課程主要由本校軍職教師負責授課，因軍職教師兼具軍事學資（陸院、正規班）及學系專業學養，且多歷練過部隊營連級主官，學經歷完整，其學術專業能力及領導統御之實務經驗足堪學生學習之表率。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：依現有師資之專長，其所開設之孫子兵法難以達成「國文」課程欲培養學生語言溝通與文字表達能力之目標，建議聘請符合具備國文領域專長之師資開設「國文（三）孫子兵法」，或將該課程名稱正名為「孫子兵法」，並移出做為博雅通識之選修課程。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>建議事項：<u>宜聘請符合具備國文領域專長之師資開設「國文（三）孫子兵法」，或將該課程名稱正名為「孫子兵法」，並移出做為博雅通識之選修課程。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師素養與教學品質	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>近三年來專、兼任教師僅有 6 位參加相關通識教育教學研討會或工作坊等教學成長活動，尚有提升空間。</p>	<p>本校每年均會辦理教師研習營及學術研討會等教學成長活動，所有專業與通識教師均須參加，且歷年活動均特別規劃通識教育相關課程及場次，並於活動結束後依參與時數發給研習證明，作為教師自我評鑑重要評分項目之一。</p>	<p>維持部分訪評意見。 理由：教師參與校外通識教育相關教學成長活動確實有待加強，以涵養教師通識教育知能。 修改實地訪評報告書：近三年來專、兼任教師僅有 6 位參加校外相關通識教育教學研討會或工作坊等教學成長活動，尚有提升空間。</p>
學習資源與環境	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該專責單位缺乏中西通識教育的經典著作或資料，且授課教師對於這方面的所知亦有限，恐影響通識教育進一步的發展。</p>	<p>本校有關通識教育期刊發表與國內外通識教育專書與及期刊如下：</p> <p>一、通識期刊發表： 本中心教師關注通識教育議題，並於通識相關期刊發表文章。</p> <p>二、教學研習營： 本校每年舉辦全校性教師研習營，教學研習活動包含通識教育主題之研討。對於推動全校教師了解通識教育的概念與鼓勵老師更新通識教育的課程設計可謂不遺餘力，本校通識教育中心與專業學系配合，於每年 6 月</p>	<p>維持部分訪評意見。 理由：該專責單位通識教育的外文經典著作或資料不足，且訪談過程中亦發現授課教師對於通識教育外文經典著作或資料所知有限。 修改實地訪評報告書：該專責單位缺乏通識教育的<u>外文</u>經典著作或資料，且授課教師對於這方面的所知亦有限，恐影響通識教育進一步的發展。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>的全校性教師研習營中舉辦與通識教育課題相關的演講，邀請優質通識課程講師示範教學...等。</p> <p>三、圖書室期刊： 本校通識中心建置圖書室，典藏相關課程書目，亦收藏有許多重要相關通識教育期刊。</p> <p>四、圖書室藏書： 本中心亦逐年薦請資圖中心編列預算購置通識教育相關重要著作。</p> <p>五、外文系圖書室西文料庫（負責單位：外文系）</p> <p>六、本校資圖中心電子資料庫（負責單位：資圖中心）</p>	
學習資源與環境	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學生社團是通識教育潛在課程很重要的一環，惟該校社團數量或多元性明顯不足。	本校教育宗旨在培養陸軍基層領導官，課程設計以具備軍事專業特色為主，與各大學相較，本校學生共 848 員，屬小規模教學型學校。本校學生社團活動實施規定，社團成立招募原則以維持本校特色社團為優先，如軍	維持部分訪評意見。 理由：依該專責單位申復意見說明附件所見，學生社團多元性仍有不足。修改實地訪評報告書：學生社團是通識教育潛在課程很重要的一環，惟該校社團 <u>多元性</u> 明顯不足。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>樂隊、戰鼓隊及黃埔合唱團等為主，學生欲成立新社團至少應有 20 人以上；目前軍樂隊(97 員)、戰鼓隊(40 員)及黃埔合唱團(40 員)。104 學年度 28 個社團，105 學年度社團增加為 40 個社團，新增加了 12 個。經檢討現有 40 個社團已能滿足現有學生人數。再增加多元之社團亦無多餘學生可參加。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。