

一、目標、特色與自我改善

（一）訪評意見

該所設立之宗旨與目標點出了大的人才培育方向，亦能與校、院的 3H 教育理念及目標相互配合、齊頭並進。所內教職員與學生對此教育目標也大致瞭解，並積極參與所的自我評鑑的運作。而在所內人力有限的情況下，經濟系與院內同仁的協助使自我評鑑工作得以完成。該所將學生分為財金與經濟兩組，並將此列為辦學特色之一，這點頗有討論的空間，因為在現有師資與設備環境下，恐難兼顧兩個專業領域的發展。事實上，該所本身也有意將其一拆為二，在未來分別成立經濟與財金研究所，以併入現有之經濟系與財金系，在專業的考量與資源的運用上應更為適當，也可突破一些現階段的瓶頸。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

- 1.宜仔細對該所過渡到經濟所與（或）財金所的規劃，擬定具體的計畫，明確訂出執行策略與行動，以將其對師、生的衝擊降到最低。
- 2.找出未來經濟所與（或）財金所的定位與特色領域，並據此進行課程規劃，以為轉型做好準備。

二、課程設計與教師教學

（一）訪評意見

該所的課程設計主要包括兩個部份，一為經濟學的基礎核心課程，包括個體經濟學、總體經濟學及計量經濟學。另一部分為應用課程，分為經濟組與財金組兩套課程，視研究生之選組而定。除了至少修習 32 學分的課程要求外，並需完成碩士論文一篇，整體課程設計尚稱合理。

由於研究生人數約 15 名，分為經濟與財金兩組後，每組人數不到 10 名，雖然可以跨組選課，但在人數規模的限制下，可能造成有些課程無人選修之情況，例如九十四學年度的「公共經濟學」即是，對課程規劃將造成部分困難。此外，也可能迫使教師必須開授與專長較為不符合之課程，不僅增加教師備課的負擔，也可能影響教學品質。

經濟學與財務金融的領域發展相當快速，以該所的師資陣容來看，似乎不可能涵蓋大部分的領域，目前作法主要藉助經濟系與財金系的師資，因此所提供的選修課程領域較為有限。此外，各領域之課程大都只有一門專業基礎課程，較難完整涵蓋該領域之內容。

該所畢業生絕大多數直接進入職場，因此，在課程設計上宜多增加實務方面之課程，以增加學生之就業競爭力。此外，目前雖有設計專題演講課程，但均以校內教師為主，宜多邀請校外專家學者提供理論與實務之專題演講。

教師教學相當認真，也都有提供 office hours 輔導學生，解答課業上的疑問，顯示教師與學生課後互動良好。然而實地觀察其教學時，發現在課堂上的師生互動較少，大都為教師單向講授課程，宜多嘗試鼓勵學生在課堂上提問，有助於教學效果的提升。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

1. 增加專題演講課程，邀請校內外專家學者提供理論與實務之專題演講，以增加學生的人際關係與視野。
2. 多利用大台北地區的財經人才作為校外兼任師資，以提供不同領域之課程，並增加課程的多元性。
3. 校內師資所提供之課程宜設法集中在某些領域，以突顯該所之特色。
4. 經濟組與財金組可與現有的經濟系與財金系結合，成立碩士

班，系所合一後，師資與資源可互相支援，避免造成課程規劃上之困難。

5. 二個領域之專業基礎課程宜再有效強化，以奠定學生專業基礎學養

三、學生學習與學生事務

（一）訪評意見

該所提供研究生一間大研究室，每位同學都有一個位子，可以 24 小時讀書。該所並提供兩人一部電腦及多部印表機、碳粉匣，學生自己攜帶紙張列印。所方為照顧同學，提供工讀機會給同學擔任老師助理。九十三年度 10 人，九十四年度 11 人，九十五年度 19 人，每人一學期 9000 元工讀金。

所上學生升學進入博士班及考照有不錯的表現（考取博士班計有九十二年度 2 人，九十三年度 1 人，九十四年度 1 人；考照九十三年度 8 人，九十四年度 10 人，九十五年度 12 人）。

該所學生可以跨組選課，雖可計入歷年成績，但計算畢業學分時不包括在內，因此作用不大。

學生也反應校園晚上照明不夠，尤其如果在研究室待到超過十點，碩士班研究室附近科館所大樓樓梯一片漆黑，排球場附近也很暗。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

1. 宜放寬學生跨組修課之限制，例如承認部份跨組課程為畢業學分。
2. 電腦設備可再增加與更新，尤其是印表機。
3. 為顧及學生安全，校園照明設備宜儘速改善。

四、研究與專業表現

（一）訪評意見

該所目前僅有 3 位專任教師，包括 1 位資深教師及 2 位年輕教師。過去三年全所專任教師流動頻繁。另外，該所也將其他相關系所支援授課教師納入，以增加其基底。專任教師在具有健全匿名外審制度的期刊發表論文表現不佳，大部分在該校財經學院所舉辦的研討會上宣讀論文，而且獲得國科會專題研究計畫補助非常稀少，三年半來僅有 1 件，顯示專任教師研究成果低落。兼任教師雖有一些表現，但有三分之二的論文刊登於非匿名評審期刊，而且將兼任教師的表現含括在內，有學術表現重複計算之嫌。據此，該所有很大的空間來提升教師在健全匿名外審制度期刊（尤其是 TSSCI 期刊及 SSCI 期刊）發表研究成果與國科會專題研究計畫的申請。

該所碩士生每年招收 15 名，若全由該所專任教師指導，則平均每位教師一學年必須指導 5 名研究生，以他們的研究表現而言，指導人數的負擔很重，因而該所的策略是不限制研究生必須找本所的專任教師。目前大部分研究生是由兼任教師指導，該所的專任教師與研究生的研究互動很少，帶領碩士班學生將其論文出版於健全匿名外審制度期刊的機會變得很小。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

1. 增加專任教師的員額，或與經濟系合併為經濟系暨財經所（如同中正大學的經濟系暨國經所一般），以增加教師的基底。
2. 宜鼓勵該所教師與校內相關系所研究專長相同的教師形成研究群。
3. 宜善加運用國科會社科中心提升研究能力之申請方案（例如：國內經濟研習營），來強化教師的研究能量。
4. 加強並鼓勵教師多投稿於健全匿名外審的國內外學術期刊

（TSSCI 期刊或 SSCI 期刊），以及國科會專題研究計畫的申請。

- 5.宜將指導碩士生的論文予以改寫或投稿論文，帶領學生一起投稿於 TSSCI 期刊或 SSCI 期刊，進而提升教師研究成果的質與量。
- 6.可研擬教師指導研究生的碩士論文減少授課鐘點之辦法，以增加教師的研究時間。

五、畢業生表現

（一）訪評意見

該所碩士班畢業生近 3 年（92-94 年）之畢業生分別有 12、14 及 13 人，共有 39 位，其中有 4 人繼續在國內公立大學博士班深造，有 1 人在他校碩士班就讀，尚未有出國修讀博士學位者；其他除了服役中外，均已就業，殊為難得；絕大多數已就業所友亦任職於金融服務業，有數位已擔任部門經理。顯示畢業生在升學與就業兩方面表現佳；大體亦符合原設所的目標。

就畢業生在校內所學與畢業後就業之相關性而言，畢業生對在校時教師之輔導互動、教學品質、設備上，滿意度高；但在課程規劃與課程設計滿足職場所需上，則滿意度較低，顯示該所的課程規劃，特別是在契合職場需求上，仍有相當的改善空間。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

- 1.宜建立定期蒐集畢業生就業狀況，以及畢業生對所內課程設計之建議機制，並由專人負責；以作為未來檢討與修訂課程之依據。
- 2.宜針對碩士在校生之升學與就業方面，預先進行課程規劃與就業輔導。

- 3.可定期邀請畢業所友與在校學生分享就業經驗，並成立所友會，定期舉辦聚會。

