

一、目標、特色與自我改善

(一) 訪評意見

該系的課程目標強調嚴謹而密集的訓練，然在課程安排上卻看不出可以給予學生紮實的語文訓練，顯得相當空洞。該系專業課程的重心和特色不明顯。該系之定位目標既要學生多元學習又要務實且因應台灣經濟發展所需，如何定位及確實培養所需之外語人才，宜多加分析思考。

該系教育目標之一強調英語教學理論與整合性的學習，培育優秀英語教學人才 (p. 6)，但全校並未設置相關教育學分班，如何達成合格英語教學人才培訓，值得思考。另外該系強調給予學生密集而嚴謹的語言訓練，惟一般班級上課人數眾多，通常三、四十人一班，如此的語文訓練難以提供每個學生足夠的練習機會，亦難使教師給予每個學生應有的指導。此外，強化「師資結構」(p. 13 表 3-3) 的教育目標與事實落差極大，創系四、五年來，只有一位教師留任，其餘四位專任教師 (系專任共 5 位) 皆為第一年新聘，前三學年度教師皆離職，有礙教學經驗的傳承。

另外，該系設定的六項教育目標中，直接與英語相關的僅有四項：(1) 著重基礎英語能力的扎實訓練；(2) 提供多元需求的課程設計；(3) 英語教學理論與實務整合，以及(4) 培育國際經貿所需之外語人才。惟這些目標與實際所開設之課程不盡符合，因此難以顯示特色。在自我評鑑報告書 (p. 27) 中所述之 17 項「特色」，其實多為計畫活動。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

1. 課程規劃宜附教學內容介紹、教學大綱以及進度表等以供師生參考、遵循及檢核。

- 2.宜儘速增聘副教授以上專任教師，並針對教師流動率高之問題提出具體解決措施。
- 3.若要兼顧教師任課鐘點足額的問題，宜修訂該校 15 人以上才能開班之規定，以確保該系發展特色與目標之順利發展，進而提升學生學習外語的機會和能力。
- 4.宜按照過去幾年招收學生的程度，重新規劃課程，強化學生英文聽說讀寫基本能力，並進行小組教學。
- 5.宜加開選修課，讓程度好的學生能有實際進階學習的機會，此類班級不宜限 15 人以上才能開班。
- 6.選課方式可讓高年級優先選某些必修或畢業所需的學分，讓學生及早預選及作必要的補救。
- 7.該系擬定之教育目標宜與開設之課程相符，延聘師資之專長亦宜與目標相符。
- 8.宜重新界定該系特色，使其更明確、具體化。
- 9.暫不宜強調推廣教育的目標，宜先設法達成該系之主要目標。
- 10.宜訂定系教評會、院教評會、校教評會設置辦法及實施要點，明文規定聘任、升等、休假、進修等權益及義務。

二、課程設計與教師教學

(一) 訪評意見

該系之課程設計未能突顯「應用英語」之特色，惟依學生訪談及實地問卷顯示，課程設計的實用面尚能獲得多數學生認同。而大學教育應以「專業教育」為本，以「通識教育」為輔，然通識課程卻高達 52 學分，有礙該系專業特色之發展。

課程設計未能落實該系的教育目標，也不能實現該系的特色，見不到「多元化」之課程設計。課程架構 (p. 33) 未能顯示實際課程之內容，且課程架構之流程圖未能顯示業界人士參與課程規劃之

功能，例如，業界專家如何參與實際課程規劃之資訊不足，未有任何會議發言紀錄可查。

根據資料顯示，課程之規劃與調整，均能依照課程委員會的運作流程，達到集思廣益的目的，然會議紀錄顯示，課程委員會定期開會始於九十五學年度，九十四和九十三學年度未見任何會議紀錄。此外，課程委員會開會缺少學生代表參與，會議紀錄亦未見學生意見。

依據學生訪談及問卷顯示，相當高比例的學生抱怨無法選到想要修習的課程，顯見電腦選課機制尚有盲點。學生也抱怨選修課程太少，無法滿足多元學習之需求。

部份專兼任教師未能依照規定撰寫課程教學大綱及授課進度表，且經抽閱資料發現，課程教學大綱內容流於簡單，看不出授課內容之重點且撰寫格式不一，更無法從大綱內容看出教材與課程的連貫性和銜接性。

依學生訪談及實地問卷，大多數的學生肯定該系教師認真的教學態度。該系於學期結束時均能對教師教學表現進行評量，並將統計資料轉交教師參考，且有資料可查。但多數學生反映教學評量似乎流於形式，該系對教學成效不彰的教師未有任何處置措施，學生未能感受到教師有改善教學的誠意。尤有甚者，為數不少的學生抱怨課程名稱和課程內容經常有不一致的情形。語言教學仍偏重單向講授，教法略為單調，受訪學生抱怨師資流動率大。

課程注重日文學習，大一有日語讀本（2 學分）以及日語口訓（2 學分），大二則有進階日語（2 學分），值得肯定。而其他外語學習課程，如德語和法語選修課只有一年，難以達到語言學習的效果。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

- 1.宜適度減少通識課程之學分數，增加專業課程學分數，以突顯該系之專業特色。
- 2.宜適度調整課程名稱，重新擬定該系課程規劃之流程，並顯示出課程之內涵，而非「基礎課程」、「一般選修」等含糊詞語。例如，大二的「進階英文寫作」宜改為「基礎英文寫作（二）」、大三的「高階英文寫作」宜改為「進階英文寫作」等，其餘類推。
- 3.宜保留業界專家實際參與課程規劃之記錄，以供備查。
- 4.邀請學生代表參與課程設計，適度滿足學生需求。並編輯課程選讀手冊，方便學生參考。
- 5.宜定期檢核系上教師之課程教學大綱及授課進度表，並確保課程名稱及其內容之一致性。
- 6.宜針對教學成效不佳之教師建立輔導機制，以確保教學品質。
- 7.宜明示各年級課程銜接，且界定「初階」、「進階」課程之標準，以及教材難易度如何銜接。
- 8.宜降低寫作課及口語訓練課程的修課人數（class size），讓教師可以確實給予學生足夠的指導。
- 9.部分學生反映該系既為一般大學而非科技大學，宜增加「西洋文學概論」或「當代英美文學選讀」之類的課程，或增加文學及文化素養課程。
- 10.德語和法語選修課只有一年，難以達成語言學習效果，建議提供兩年的選修機會。
- 11.大一日語讀本與日語口訓宜合併作一個 immersion program 訓練，增加學分數。或將日語口訓放在大二，以增加學習功能。
- 12.宜訂定學分抵免之配套辦法，以達成「適才適性」之教學目標。

- 13.部分教師上課分配學生演練及報告，卻少有教師的評語指導、問難和激發，可考慮兼採較傳統的教學方法直接切入，以增加與學生的對話和直接糾正、指導。
- 14.宜實施學生的補救教學，以彌補學生語文能力的落差。
- 15.建議訂定該系學生畢業時應具備之英文能力最低門檻，以確保學生英語能力。

三、學生學習與學生事務

(一) 訪評意見

整體而言，該系全體學生向心力強，同儕之間能相互提攜，團隊默契佳。在課業方面，注重語言專業科目的表現，對其它人文涵養課目則普遍缺乏興趣。

校園雖地處偏僻，但受訪學生大都能泰然處之，並常利用網際網路改善城鄉之間的資訊差距。該系集中於單一建築內，師生互動之進行非常方便、頻繁，對於師生情誼之增長頗有助益。生活輔導方面，學生普遍覺得滿意。導師的照顧與付出，也獲得高度肯定。師生之間以及系方與學生之間的意見溝通非常通暢，系方也非常積極反映學生的意見給校方。然而，受訪學生對教師在教學之外的服務、專業或學術成就不甚了解，亦無參與學術計畫之案例。

學生活動與教學參訪項目眾多，其中又以戲劇公演投注心力最多，以之檢驗四年語言學習成果，其方式值得鼓勵。學生活動大都具備計畫書，但紀錄略嫌不完整，對傳承與改革都有不利的影響。社區小學教學觀摩紀錄詳實，值得嘉許。受訪學生均表示曾積極參與校外各項學生活動。但對國際化之認知普遍不足，心態也傾向保守。出國遊學、修習國外大學學分、申請交換學生等活動之案例不多。

學習空間方面，教室佈置舒適，數量尚稱充分，學習環境可謂良好。大部分課程為全英語教學，學生反應良好，但對於開課數量及種類，普遍表示不滿意。受訪學生認為校方圖書館藏不足，影響課業學習。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

1. 語訓教室之外，宜再增添多媒體設備教室，方便教師使用多媒體教材，改進教學方法。
2. 宜設立外語多媒體自學中心、添購最新語言學習資料，包括有線電視頻道以方便教學，並滿足學生的自學需求。
3. 宜增購圖書及期刊，並避免重複購買他校已有的館藏，改以館際合作方式互通有無，擴大預算的利用效益。
4. 宜公佈圖書館線上軟體，俾使學生清楚瞭解資源所在，並能妥善運用。
5. 導師有責任向導生詳細介紹個別教師之服務、專業或學術專長，讓有志於從事特定專長的學生能及早接受相關專業教師的指導。
6. 宜加強學生出國修習學分或交換計畫，建議校方設立專責單位，統一主導業務。
7. 宜落實學生生活與學習預警機制。
8. 該校得主動、積極參與真理大學生活圈的規劃，以校區為主體，邀請相關科系、社區代表、業界、地方政府，共同為師生與居民打造更理想的生活環境，以降低師生流動率。
9. 宜採能力分組上課。
10. 宜增加開課數量與種類，且彈性調整選修課開設的最低人數規定。
11. 建議設置專任行政助理，協助系主任推動系務。

12.宜完整記錄學生活動，以利經驗傳承及後續改進。

四、研究與專業表現

(一) 訪評意見

五位專任教師由於擔任教學時數偏高，又需協助行政，影響研究。教師幾乎沒有參與校外學術研討會活動，無法「教」、「學」相長。

國際學術交流活動部分，95年9月邀請 Mr. Chuck Nemer 來訪，但欠缺來訪的相關紀錄，例如是來該系專題演講、授課或參觀等，由於資訊不全，無法斷定該活動是否為學術交流，對系上師生有無助益。同樣地，Fontbonne VP Dr. Greg Taylor 來校訪問期間，活動內容記錄不詳，只有一本 Fontbonne 大學簡介，無法斷定該活動是否有助於該系發展。

國內學術交流資料檔案只有照片影本，與南華大學交流活動未見文字紀錄，也未註明時間，資訊提供不完整，無法判斷該活動是否為學術交流。

該系四年來在「教學研究」方面的產出非常有限，只在95年12月安排一次學術研討會（詳見該研討會論文集），且教師的學術研究論文大都在此次會議發表，亟待改善。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

- 1.宜儘速添購教師研究用的專業期刊及專書，讓教師有自我成長的機會。
- 2.宜減少教師教學負擔，並規劃教師成長的活動及落實獎勵措施等策略。
- 3.宜詳實記錄該系之國內外學術交流活動。

4.宜強化教師研究能力，並鼓勵教師於國內外之學術研討會發表論文。

五、畢業生表現

(一) 訪評意見

該系無畢業生。

(二) 改善建議

該系無畢業生。

