

一、目標、特色與自我改善

(一) 訪評意見

該系於八十九學年八月創立，目的在於因應嘉義師範學院與嘉義技術學院合併為嘉義大學而設。系名訂為「外國語言學系」，其下分設「英語教學組」、「應用外語組」，主要目的在於一方面維持師院之師培傳統，另一方面發展技術學院培育商務專業英語能力之人才，加強學生職場之競爭力。該系於九十三學年成立碩士班，仍沿此雙軌路線發展，培育英語教學及應用外語兩方面之高階研究人才。經與學生及畢業生晤談發現，學生對系所之教育目標及個人需求認知相當明確。對於教學與學習活動均能熱心參與。然而，近年來在國小英語師資飽和之情況下，英教組之前景堪慮，該系應積極思量對策，避免因畢業生出路欠佳、就業困難而導致該組招生不足之困境。

另一方面，應外組因「商務溝通與管理」課群之設計，結合商管與英文兩學門之訓練，使學生獲得修習類似雙主修課程的機會。從畢業生晤談中，得知商管知識與英文能力兼備的特色頗為業界之歡迎，實為該系未來值得發展的方向。

此外，從與教師晤談中得知該校除注重教學外，亦十分重視研究。然而，就該系教師目前之研究能量及成果而言，仍有進步的空間。

該系之自我評鑑尚稱完備，也具備自我改善之基本機制。然而，校方及該系尚未通過教師評鑑辦法，實為系所教學、研究品管及自我改善機制未來努力之重點。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

- 1.大學部之英教組本身具師培屬性，因此該組分修習師培課程及不修習師培課程兩種制度並不合理，且不修習者乃少數，

- 可考慮取消不修習師培課程之組別，使英教組名符其實。
- 2.可考慮取消現行之分組，改在外語系下設「英語教學」、「商務管理與溝通」及「翻譯」三個學程，合併招生，由學生入學後自由選讀學程，以增加學生選擇專業領域之自由，並克服現今分組招生所引起轉組不易之情況。
 - 3.宜增聘翻譯與文學之師資。
 - 4.該系宜擬定獎勵辦法，以增進及改善教師研究能量。

二、課程設計與教師教學

(一) 訪評意見

基本之課程架構圍繞著「應用外語組」與「英語教學組」兩大主軸。該系教師之結構則明顯偏向英語教學（19位，佔該系專任教師68%），故「應用外語組」雖然近年來受學生喜愛的程度大為提高，入學分數也高於「英語教學組」，感覺上是以第二專長或學程的概念，將四個學群湊在一起而成；學生轉組之空間也近於零。

課程規劃雖有課程委員會，但該系似乎自八十九學年度成立至今，仍在不斷尋求一個可以聚焦的著力點。學生表示選修課程不理想，也許源於系必修學分過多，以「應用外語組」135學分來說，選修64學分（內含必修12學分，該組必選14學分及專業外語8學分）。專業必修41學分，校訂必修30學分。學生選課空間已經受限，加上校方開放選修課之內規（一學期不得超過8門課），教師開設選修課程的空間亦大為壓縮。

該系雖有心盡力發展「應用外語組」，但因部分學程仰賴其他學院之支援，此種互相支援的跨領域課程，分散於該校不同之校區，往來交通不便。校方排課也未將路程及衝堂等因素納入考量，大大影響學生的受教權。

以英語授課的政策落實極佳，尤以語言課程為宜，設置英語畢業生門檻的立意及作法亦值得肯定。惟「語言學概論」列為大一必修課，對大部分學生而言，接受度低。因其內容有一定之難度，類似之課程不一定得以英語授課。由此，筆譯的課程雖為 25 人一班，但因有重修之學生，班級人數大幅超過 25 人之上限，教學成效大打折扣。

教師普遍受到學生之認同，上課亦盡量配合多媒體之輔助，對於教學之投入及用心，顯而易見。生師比佳，但部分課程宜採小班教學。然系上教師教學負擔已經過重，還需支援其他學院課程，幾乎所有教師皆超授鐘點。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

- 1.宜儘快確立該系發展重點，學分及課程要求不宜時常變動。改變時應不溯及既往。
- 2.宜考慮分組之必要性，或改以學程的方式，鼓勵學生於本系課程外，修習跨系、跨院學程，提升學生競爭優勢。
- 3.宜考慮降低必修課學分，並增開選修課，提供學生較多之選擇。
- 4.開課之審核除考慮教師專業與偏好外，宜更加重視學生之實際需求。
- 5.宜考量以合聘或聘請兼任教師的方式，發展「文化觀光」學程或商管學程；並確實掌握該系開課之自主性。
- 6.該系教師支援教育學院及管理學院課程，宜以平等互惠原則考慮員額的調整。
- 7.為尊重英語教育專業精神，教育學院學生如欲選修英語專業相關課程，宜至該系修習，不宜為單一學院或學系另設專班教學。

- 8.翻譯及口譯師資宜增加，以符合學生之需求及提高學習興趣。
- 9.可考慮培養學生華語教學方面之第二專長。
- 10.音韻、句法等語言學核心課程宜等同視之，不宜有必修及選修之別。
- 11.教師宜確實落實多媒體為輔之教學模式，教室螢幕字體應力求清晰（實地教學訪視發現若干教室螢幕字體太小），以利學生學習。
- 12.校方應協助解決學生跨校區選課之實際困難，提供校車服務或在排課時間上作彈性之調整。
- 13.宜落實課程之實用性，切實與業界互動。目前的方式無法提供學生必要之實務經驗。
- 14.教師評鑑辦法宜確實執行；針對不適任或教學無方之教師，宜訂立處理辦法。

三、學生學習與學生事務

(一) 訪評意見

該系位處民雄校區，校地遼闊，空間寬廣，遠離城市喧囂，環境清靜且幽雅。系館硬體設備充足，教室設計與動線亦符合人性需求；再者，自學中心雖屬草創，亦可提供學生另類學習的空間與管道。雖然該系擁有如上所述的空間優勢，但分組教學缺乏彈性、課程規劃未盡完整、校區分散，凡此種種，可能影響學生的學習動機與成效。

該系之教育目標有二：培訓具備跨領域知能的外語人才與培養國小英語教育師資。配合這兩項目標，該系分設「應用外語組」與「英語教學組」，每年每組各收一班學生。發展方向不一，專業知識迥異，課程結構若非精心設計，必然厚此薄彼，而偏離設系宗旨，更無法滿足學生學習需求。惟該系師資專業領域過於相近，導致目

前開設的必選修課程都偏重英語教學，而商業溝通、翻譯與文學等課程則缺乏完整規劃。

校區分散亦造成學生選修跨領域課程的困難，校方目前並未提供定期的校區區間交通車，亦未於排課時預留師生往返各校區的時間，因而降低學生修習多元知能的意願與機會。

受限於地理位置，學生與國外人士接觸的機會有限，練習口語能力與拓展國際視野的場合相對缺乏。該系目前還沒有任何輔導與規劃機制，協助學生爭取實習機會，或者與校方合作，協助進行國際交流，或者與附近工商行號、旅行業或服務業、甚至文教機構進行合作計畫，增加學生在職場見習或實習的機會。

學生普遍對導師功能持肯定態度，惟部分反映導師未開設必修課程，故與導師關係稍嫌疏離。至於學生的獎勵與補助部分，校方明訂成績優良與家境清寒等兩種獎助金，但目前只有少數研究生獲得獎助金或工讀金，大學部的工讀生名額則更為有限。

研究所學生部分，成立至今僅三年，目前學生人數有限，惟相關修業規定與論文要求時有變更，有時未能提早告知研究生，亦造成研究生在生涯規劃上的困擾。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

1. 強化導師功能：

- (1) 宜徵聘具有輔導熱忱，且在各年級開設必修課程的老師擔任導師。
- (2) 宜建立機制，暢通與學生聯絡及溝通管道。
- (3) 宜建立優良導師遴選與獎勵制度。

2. 宜開拓建教合作機會，結合正規課程、課外活動與專業實習，活絡學生與校外文教機構及商業團體的交流，提升學生專業實習的機會。

3.強化與落實系所課程委員會的運作與功能：

- (1) 委員會宜召開例行會議，根據系所定位與教學目標而規劃課程。
- (2) 宜建立機制，徵求並斟酌學生（尤其是研究生）意見，據此以調整課程結構。
- (3) 宜明確制訂各級基礎語言課程（聽說讀寫）教學指標與預期成果，以確保各年級課程的連貫性，協助學生能按部就班地提升基礎能力。

4.系辦行政工作繁重而瑣碎，確需人力支援，宜多開放工讀生名額，既可舒緩系辦行政負荷，亦可提供清寒學生工作機會。

5.改善自學中心的軟硬體設備，建構多元學習環境：

- (1) 宜增購自學的語言軟體。
- (2) 宜購置英語學習雜誌。
- (3) 宜推動自學中心常態性的活動，以提升學生英語口語能力。

6.宜增加圖儀經費，積極增購圖書，滿足學生閱讀與研究需求。另外，可透過校際圖書合作計畫，協助系所師生取得電子資料庫的權限。

7.有關碩士班學生修業之一切規定，若有任何變動，宜明確告知學生，並充分與學生溝通，以避免造成研究生心理焦慮。

8.宜提供研究生足夠的研究空間。

四、研究與專業表現

(一) 訪評意見

依據資料顯示，該系教師的學術活動多以參加研討會為主。據統計，自九十二年至九十五年底止，教師在研討會上發表之論文共有 116 篇，平均每年有 29 篇，以該系 28 位教師計，數目相當可觀，

但仔細查核，參加研討會者多屬某幾位老師，而這幾位老師當中，有的一年可以參加七、八個研討會，次數相當頻繁，不知論文素質如何？研討會的學術水準或評價如何？會不會影響教學？這些研討會論文宣讀後多未在期刊出版或收入論文集，原因何在？教師發表在期刊上的論文相對較少，且有相當數目是發表在非具有較嚴格審查制度的期刊上，對學術地位的提升幫助不大。另有一些專書，出版前是否經過學術審查？

評鑑委員並不懷疑教師的專業訓練，正因如此，更有理由認為教師應多自我要求：（1）慎選學術研討會；（2）提交品質較佳的論文；（3）多在學術水準較佳或有嚴格審查制度的期刊發表論文。

九十五年有 8 件國科會專題研究計畫，表現不錯，宜鼓勵未申請計畫的教師多加努力。

（二）改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

- 1.除國科會計畫外，宜鼓勵教師申請教育部的教學改進計畫或縣市政府的專業計畫（如改正公務機關或公共設施的英文標示和說明）。
- 2.可向民間企業（如觀光休閒企業）提出建教合作計畫。
- 3.系上學術活動不多，宜多邀請外校著名學者來系演講，讓學生多一些接觸新知或學術趨勢的機會。也可以和國立中正大學密切聯繫，邀得來訪學者順便到系上演講。
- 4.該校研究資源不足，除要求學校逐年增加經費，改善研究環境之外，宜研擬如何與鄰近學校合作，互通有無。
- 5.對勤於研究的教師獎勵不足，對不從事研究的教師也沒有設法要求改進，很難提升研究風氣。宜研擬辦法，獎勵研究優秀的教師（如獲得國科會計畫補助，可以減少若干授課時數）；對於疏於研究的教師（尤其是新進教師），應有更積極的要求。

- 6.目前教師研究多屬單打獨鬥，彼此間少有聯繫或互相砥礪；宜鼓勵教師之間成立研究群，培養共同閱讀與相互討論的習慣，可以帶動研究風氣。

五、畢業生表現

(一) 訪評意見

該系畢業生迄今僅有三屆，共 295 人。經聯繫後，約有三分之二畢業生就其就業情況回報。

英教組前兩屆畢業生從事教職的比例約為總數一半，而第三屆學生目前尚在實習中，日後從事教職前景不明朗。因此，英教組的課程如何與畢業生就業情形更有效配合，恐應速加檢討，俾利更加有效轉型與提升。

應外組畢業校友的就業情形則相當多元，前景也似乎比英教組樂觀。惟校友從事的行業與應外組現有的課程（包括翻譯與商業溝通、管理學程），兩者是否已充分銜接？在校之基礎與專業訓練是否有較具前瞻的檢討？學生在校選課與生涯規劃是否有介入輔導？這些問題都不妨從畢業生的角度切入，可更積極思考、研究、協調、執行。

參與晤談的畢業校友，對該系的課程與教學大致感到滿意，而對四年的基本語文訓練尤其感到受惠良多。英教組雖然以英語教學為課程核心，然大部分學生顯然或多或少選修相當學分的應外組課程，因此就業道路尚稱寬廣；工作範圍除國小任教（大抵皆為代課性質），補教、公家或私人機構皆提供就業通道。惟英教組課程侷限於國小師資培育，無法選修中學師資培育課程，學生無形中喪失不少工作機會。至於應外組，由於課程多元，學生憑藉基本語文能力，外加相當學分的商業管理課程訓練，往往佔有就業優勢，而繼續升學的管道也顯得較為寬廣。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

1. 該系似可透過各種管道加強校友聯繫，除通訊之外，宜考慮多邀請校友返校，分享經驗，甚至強化校友對學弟妹非正式的專業與生涯規劃輔導。
2. 時機成熟時，宜主動推動校友會之成立。

