

一、目標、特色與自我改善

(一) 訪評意見

該系自九十三年度至九十五年度可說是從傳統之林學領域逐漸轉型並擴展為以生態系 (ecosystem) 之理念架構，據以調整課程幅度，強化師資陣容，培育具有生態環境監測分析、自然資源保育 (以森林生態系為主軸) 的專業人才，但未見強調「有效、適度及永續利用」森林及其相關資源規劃，可謂美中不足之處。雖然禁砍天然林為目前政府之政策，尚有許多「非木質林產物」資源，應是未來研發新產業的素材，也是森林生態系調適性經營 (adaptive management) 上，與在地社區及住民建立夥伴關係之良好誘因，期建議加以重視。

在國際學術甚至產業技術交流上仍有很大拓展空間，尤其與美國太平洋西北部 (PNW region) 及加拿大 BC 地區，因該地區是森林生態系經營理念啟動及技術發展之鼻祖，而該校校長對該地區頗為熟悉與了解，期能把握良好契機。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

1. 在教育目標上建議增加資源之「有效、適度及永續利用」的具體內涵，以示宗旨之完整性。
2. 宜掌握「非木質林產物」資源之契機，落實課程之完整規劃。
3. 宜強化國際學術交流及與產業界之技術交流。

二、課程設計與教師教學

(一) 訪評意見

該校為一般綜合性大學，畢業生必須與其他大學間具競爭力，但基礎課程如普通化學、微積分、植物學、動物學、經濟學等課程

未列為必修課程，畢業生欠缺此方面學養。在課程調整前，鼓勵學生選修，使畢業生能夠理論與實務兼具。

大一課程之安排應以校訂必修課程及基礎課程為主，專業課程在大二以後才開授，較為妥適。避免理論基礎未充實前即修專業課程，以提升專業課程之教學效果。此外，必修課程未涵蓋生物材料方面的課程，是否有不完全之疑慮。目前資源保育相關課程尚少，學生無法兼具學習森林及資源保育課程。

教學及實習設備尚有改善空間，如投影機功能太弱，燈光太暗，學生無法作筆記，另如土壤實驗室要加強等。

學生在選修外系課程方面在 96 年度僅 15 學分，比例尚低，可考慮逐漸提升。

研究生修習該系課程的 18 學分，修習外系 6 學分的彈性空間太小，學習領域太狹窄。且在研究所課程中，以「高等」為名的課程太多，無法了解實際授課內容。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

1. 該系未來課程修訂時，宜增加基礎必修課程，強化學生基本學養，在基礎課程未列入必修前，宜鼓勵學生選修。
2. 課程開設，宜在大一課程安排基礎課程，大二再開授專業課程，提升學生學習效果。
3. 教學及實習設備尚有改善空間，宜向校方爭取經費，逐年添購。
4. 鼓勵學生修習外系課程，增加選課彈性空間，擴展學生學習領域。
5. 研究所以「高等」為名之課程，儘量以實際講授內容作為課程名稱之依據。
6. 課程委員會宜定期檢討學生實習效果，作為課程修訂之依據。

- 7.宜設立機制，鼓勵教師加強研究，以提升教學品質。
- 8.增聘具資源保育專長之師資，俾使學生得以修讀森林及資源保育相關課程。
- 9.為因應森林生態之學術發展，必修課程中宜開設生態學與生物多樣性之相關課程。
- 10.宜適度開放研究生到外系修課的空間。

三、學生學習與學生事務

(一) 訪評意見

多數受訪學生對植物生態及生物相關課程均有濃厚的興趣，課餘參加的社團活動，雖不一定和所學的森林保育科學相關，但多有服務性質。參加服務性社團的學生，對畢業後的前途充滿信心；反之，若只知潛心課業，行事被動的學生，對未來卻很徬徨。從訪談得知，學校提供學生許多課外學習的活動及空間。

根據學生描述，雖每一班級都設有導師，但當生活上有挫折時，會先找室友或朋友傾訴，卻不會找導師詳談，這是台灣各大學共同面臨的現象，該系也不例外。晤談學生大多數表示，所有導師都對他們的生活、課業有幫助，但也抱怨導師太忙，少有機會遇到導師。有些學生甚至懷疑大學的導生制度是否有存在的價值。

學生對該系課程有明顯的好惡，大多數學生對樹木學、植物生理學等科目有興趣，卻對政策及部分應用課程缺乏興趣。細究之下，除了學生個人的性向外，對某些課程不感興趣的原因，大多是教師的教學技術和態度問題，顯示少數教師教學熱忱和教學技巧尚有進步的空間。

二年級以上的學生，大多無法進住學校宿舍，必須在校外租賃房屋，顯示學生宿舍空間嚴重不足。有些學生可能願意在校外租房子，原因不外乎管制少、出入較少限制，但多數家長對學校無法提

供學生足夠的宿舍頗有微詞，因為校外租房，一則價格遠較為學校宿舍昂貴，二則學生安全堪慮。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

1. 落實導生制度，每週或至少每個月定期安排導師和學生有晤談的時間。
2. 多輔導學生至外系選課，並改進目前以學程規劃只開列森林學相關課程，不列外系課程的情況。
3. 在學校宿舍未增建前，以系或農學院為單位，在校外尋找適當的住屋，並正式訂約租賃房屋，提供學生居住，以保障學生身心權益。
4. 加強部份教師教學熱忱與教學技巧，提高學生學習興趣。

四、研究與專業表現

(一) 訪評意見

該系專任教師雖有 13 位，但是因為最近幾年內有多位教師申請退休，同時亦正在增聘師資，整體而言，變動很大。不過從研究計畫在 93-95 年的成長中，可以看出該系在研究上的努力。

在研究專業的表現上，該系教師三年內的期刊論文成果，每年的變動不大，達 52 篇，平均每年每人有 1.33 篇。在研討會論文上，達 68 篇，且每年有增加，是可喜的現象。在參與國內、外學術或創新活動方面，每年也有成長，不過在國際部分，仍有努力的空間。

該系在外部資源上，有許多優勢，不僅位於台灣的重要生態系附近，鄰近區域也有許多相關的政府機構，如嘉義林區管理處、玉山國家公園、林業試驗所分所、特有生物研究保育中心等，在校內亦有生物資源學系、水生生物科學系等相關系所。而在研究生資源

部分，每年約招收 11 人，亦達一定之規模。雖然目前在師資、經費、計畫上仍有一些限制，但仍有可為之處。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

1. 在與嘉義林區管理處的合作上，建議以現有系上的教師資源，規劃合作項目，擬定計畫和時程，妥善運用研究生資源，以發展研究論文為目標。
2. 宜加強爭取國科會研究計畫，並透過建教合作和人員互訪等方式，與學校週邊的政府機構，如特生中心、林試所各分所、玉山國家公園管理處等，加強雙邊的合作關係。
3. 建議校方重新考慮建立適當的研究計畫管理費回饋制度，以鼓勵教師申請各級政府的研究計畫。
4. 該校宜強化已有的期刊論文發表獎勵制度，提高獎勵金。
5. 建議在生物多樣性中心的架構下，就可行的研究題目加強與校內各系所（如生物資源學系和水生生物科學系）進行學術合作。
6. 該系在短期內宜先以 EI 雜誌（如台灣林業科學）為投稿目標，再逐漸推展到 SCI 雜誌。
7. 建議該系將各種研究成果數位化，如書報討論、學士論文、碩士論文、研究計畫等，在不違反智慧財產權之下，以網頁方式公開這些內容，提升整體的學術氣氛。
8. 建議在研究經費的運用上，不宜採用每位教員均有的補助方式，儘可能採用重點補助，依據發展的方向和時程，每年擇重點給予適當經費支援。
9. 在現有碩士班的畢業要求上，宜舉辦成果發表會或鼓勵學生參加各種學術研討會，進行口頭或壁報發表，並建議訂定實質的鼓勵制度。

10.擁有電子顯微鏡設備是該系的一個項特色，建議在相關的研究上，可以發揮這項優勢，創造更多的研究價值。

11.建議多鼓勵大學部學生參加各教師和研究生的研究工作，以培養更多的研究氣氛，帶動整體的學術活動。

五、畢業生表現

(一) 訪評意見

該系畢業生在就業與升學表現而言，以往畢業生大都以通過政府公務人員就業考試為主要目標，較少選擇繼續就讀碩博士班，而校方與系方針對畢業生的就業考試，確實能藉由各種管道，譬如督促「實習就業輔導處輔導組」彙編公務人員高普考和林業技師考試試題，以及透過森林系學會提供相關考古題，協助畢業生應考所需資料，因此畢業生在上就業上的表現確實有不錯的成果。

惟改制為大學之後，雖然畢業生仍以通過政府公務人員就業考試為目標，但根據近幾年的資料發現，人數有稍減的現象，反倒是不少的畢業生選擇繼續就讀碩博士班或改行發展，顯示改制大學後，系所畢業生有較多元化的就業與升學機會，以九十四學年度學士畢業生 41 人為例，其中就業有 17 人（包括就讀研究所 10 人）、服役 10 人、待業 14 人，雖然就業人數還算不錯，但待業畢業生人數稍嫌過高，同時在升學方面大都以國內研究所為主，並未有畢業生出國修讀學位。

針對畢業生在校所學與畢業後就業之關聯性而言，有畢業生反映，雖然系所的教育目標在培養育林技術、植物與生態及森林資源經營等三大領域的專業人才，但實際上在就業市場和就讀碩博士班方面，仍有面臨專業能力和英文需要再加強的情形，顯示系所除了注重專業課程和培養專業人力之外，仍應考量就業市場的需求。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

1. 該系宜結合校內相關行政服務單位，加強學生生涯規劃、升學與就業輔導等議題。
2. 強化升學與就業輔導措施、培養實務操作能力、及有效落實輔系與雙主修制度，以改善待業畢業生就業問題。
3. 透過系友會或問卷調查、座談、電話訪問等機制，了解畢業系友就業和升學所遭遇的問題，進而蒐集其對系所課程設計之意見，以做為課程修訂之依據，或者邀請畢業系友參與課程的設計。
4. 該系宜設計一套畢業生升學輔導機制，鼓勵畢業生繼續升學研究所或加強語文能力，出國修讀學位。