

## 一、目標、特色與自我改善

### （一）訪評意見

該所成立於九十二學年度，係配合嘉義大學改制以後轉型成綜合大學的發展重點目標之一。原有目標擬補足傳統農學科技的教學及研究之不足，增進生物科技領域教學研究的競爭力。研究所目前已有兩屆畢業生，專任師資有 4 位，與生物農業科技學系合聘 3 位教師，共 7 位教師。所內設備經近年學校補助款及教育部計畫補助，與發展分子生物及生物科技相關之共同儀器及貴重儀器皆陸續購齊，可提供師生研究及學習使用。

該所特色為運用分子生物和生物技術於農業改良。研究所的發展研究領域應予以聚焦。植物分生與動物分生基礎課程的訓練相似，在系的層級課程可以整合一起規劃訓練，但在研究所的層級，動物及植物的課程應朝向更專業化的學門發展。

### （二）改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

- 1.宜充分利用該校原有充沛農業資源人力及設備加強所際合作。
- 2.該所建立新大樓，該生技大樓的空間配置與教師研究室、貴重儀器室、共同儀器室的位置分布，宜預先予以妥善規劃，才能有效支援師生研究工作。
- 3.研究所課程規劃應不宜經常更動，師資聘任及配置宜有互補性。
- 4.宜聚焦研究發展領域，同時調整課程規劃，以確保課程設計的專業性。

## 二、課程設計與教師教學

### （一）訪評意見

該所開設之課程依教師專長分為分子生物學與生物科技、動植物基因轉殖技術改良，以及作物科技與實驗動物等領域。教學及研究著重理論與實際操作並重，訓練學生具有操作生物技術之能力，及生技與農業專業知識。研究領域課程之開設多元化，使學生有多元化學習之選擇機會。惟所之發展目標太廣泛，在師資員額有限之情形下，將影響整體研究之深度，以及教師研究資源共享與整合。

動物領域之師資不足，無法提供較完整之課程供學生選修，影響學生學習成效。招生對象來自動植物及生醫等不同領域，對於跨領域學生，宜建立選課輔導機制，也可訂定各領域核心課程，提供跨領域或轉領域學生修習其他各領域之基本專業知識及技術，俾利強化學生專業素養及未來競爭力。

該系每學期均能對教師進行教學評量，並將調查及統計結果轉交教師參考，且有紀錄可查。多數學生對教師授課內容及方式感到滿意。但從教學評量意見表上也反映學生若干寶貴意見，宜建立檢討機制，改進教學缺失，以提升教學品質。該所宜強化與業界交流或師生到業界研究、實習之平台，以培育及訓練學生專長符合業界需求。

### （二）改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

- 1.課程小組宜納入學生代表參與討論，及提供管道讓學生對課程規劃及需求表達意見，以便規劃較完整周詳之課程。
- 2.宜強化動物背景之師資及規劃完整周詳之課程，使動物生技領域之研究及訓練更為扎實。
- 3.該所宜安排更多業界人士到所演講，促進研究生與業界交流機會，讓師生了解業界需求，以訓練符合業界需求之農業及

生技人才。

- 4.該所師資多數為助理教授層級，宜鼓勵助理教授層級之老師升等，或增聘副教授以上之師資，健全師資結構。
- 5.宜透過所務會議，檢討教師教學評量及學生意見，擬定具體教學改進措施，以利提升教學品質。
- 6.師資員額有限，該所之未來發展目標宜整合及聚焦，全力發展具有特色及競爭力之領域。
- 7.對於領域或轉領域之學生，宜提供選課輔導機制，強化學生基本專業素養。

### 三、學生學習與學生事務

#### （一）訪評意見

在整體學習環境上，該所負責全校性生技學程之規劃與執行，對該校生技教學與研究整合有相當大之助益。目前該所師資明顯不足，影響許多領域課程之開授、大學部專題研究之機會及學生整體學習效果。以目前師資人力，該所在生技相關課程宜與其他相關系所多加整合，並無開放研究所學生選修外系所課程之限制。又因每位老師各有其專業，實無法擔負過多與自己領域相去較遠之課程，再加上教師之教學負擔目前多已過重，故在師資員額上宜妥善因應系所整體發展，積極爭取師資員額。

學生在學習過程中，反映目前該所課程偏重植物領域，建議課程委員會未來在課程重整或研究所分組規劃時應參酌學生意見。

該所宜多加籌辦國際性學術研討會，邀請國際學者來校演講，或進行短期教學、研究以增廣師生視野。依近年該校參與國際交流之資料顯示，該所迄今並無學生參與，因此宜提供優秀學生多參與國際交流之機會。此外，為提升教學成效，學生對課程評鑑之分數，或可列為教師升等及教師再評估之參考資料。

在導師制度及學生輔導上，該所已安排有師生交流之 office hours，對學生生活及課業輔導上已建立必要管道。但若學生在學習或生活上有精神、情緒的困擾時，學校應建立與家長聯繫管道並結合醫療院所，進行心理輔導的機制。在生活機能上，校園中學生餐廳、宿舍數目仍有不足，校園亦無 campus bus，應考量學生生活便利性及住宿安全，進行全校性之規劃。在研究環境安全上，該所研究室、學生實驗室及其週邊安全設施應加強改善；老師學生均應熟知緊急應變流程與方式；各實驗操作人員均應確實接受相關環安衛訓練。

## （二）改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

- 1.課程委員會在課程規劃或系所分組過程，宜參酌學生意見，俾利課程之規劃及系所分組規劃上更為完善。
- 2.建議無需對研究所學生選修外系所課程之限制，並給予必要之輔導。
- 3.開放學生對課程評鑑之分數列為教師升等及教師再評估時之參考。
- 4.在該校積極提升教學及研究表現之同時，建議亦應考量學生生活方便性與安全性，進行全校性餐飲、住宿及通勤安全之規劃。
- 5.建議結合該校研究教學特色，舉辦國際性學術研討會，邀請國際學者來校演講。
- 6.宜提供優秀參與學生國際交流之機會。
- 7.建議在師資員額上，宜妥善因應系所未來之整體發展，積極向校方爭取師資員額。
- 8.學校除學生輔導處外，宜與家長、醫療院所對有身心困擾之學生建立更積極之聯絡、心理輔導或醫療機制。



- 9.建議即時加強研究室及學生實驗室與其週邊之安全設施，並督導各實驗操作人員接受相關環安衛訓練。

#### 四、研究與專業表現

##### （一）訪評意見

該所共有 4 位專任教師（1 位教授、3 位助理教授）編制在農業生物技術研究所內，亦均具有動物與植物基因轉殖之專業素養，此為優點，2 位屬於動物方面專長，2 位屬於植物專長。

研究領域分為：(1) 分子生物學與生物科技；(2) 動植物基因轉殖與技術；(3) 作物科技與實驗動物技術，特色訂定太廣而不周全，宜集中在動物或植物基因轉殖技術發展為系所特色。

由於該所欲將實驗動物技術發展為研究領域之特色，然目前未具有課程配套措施，及規劃精密而嚴格的實驗動物舍，故無法配合基因轉殖實驗動物飼養管理之用，以及系所教學及研究。

系所儀器設備均稱良好，足夠研究或教學之用，三年多來之經營堪被肯定。

生物農業科技系及該所共有 7 位專任教師，在九十三至九十五學年之 3 年內期刊論文有 Plant Cell 有 2 篇，SCI 論文有 4 篇，其他有 7 篇，平均每年每人發表於期刊論文僅 0.62 篇，尚有很大的努力空間。

教師獲得計畫獎補助情形尚稱優良，惟產學合作計畫案件數偏低，九十三至九十五學年之 3 年內僅 3 件，且每件金額在 40~63 萬之間，有待努力，整合型計畫案亦偏低，亦有待努力。

該所專任教師教學負擔太重，以致影響研究工作及發表研究期刊論文，宜設法改善。

該所僅有 2 位教授較有參與社會服務而顯現績效，其餘 5 位助理教授較少參與社會服務，宜鼓勵每位教師參與社會服務，以符合

教師研究及其專業表現之要求。

該所極少有舉辦國際性學術研討會，宜予以改善。

## （二）改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

- 1.生物農業科技系師資嚴重不足，宜予以增聘師資且注意動、植物兩方面的師資專長平衡，如此，亦可輔助所之發展。
- 2.建議系所名稱一致，俾利於系所合一，以利行政、教學、研究整合之推動。
- 3.研究領域及發展特色宜聚焦，建議著重於動物及植物基因轉殖科技作為系所特色發展之主軸，以此衍生之教學、研究及服務，則預期成效可期。
- 4.該所宜舉辦國際性學術研討會，以促進與國內外之交流機會。
- 5.該所宜有管控教授指導研究生之人數機制，以免有教師無指導研究生。
- 6.鼓勵教師發表期刊論文，並建立獎勵機制。
- 7.鼓勵教師積極參與社會服務。
- 8.該所宜有「基因重組實驗安全委員會」之法規設置，且能實際執行基因重組安全實驗之監督與掌控。
- 9.宜強化產學合作計畫之爭取，提供學生實務學習之機會。

## 五、畢業生表現

### （一）訪評意見

目前僅有兩屆畢業生。畢業生與教師之間的關係良好，畢業生會回實驗室與指導教授討論。

畢業生就業狀況良好，彼等之工作領域都與所學專業生技相符，可以看出所學知識與就業有密切關係。

畢業生人數雖然還不多，但經聯繫回校參與本次評鑑的畢業生

將近三分之一，可以肯定該所師生間之關係。

訪談的 7 位畢業生，皆表示研究所給予的教學品質，包括言教、身教都非常滿意，惟大學之間的競爭日益激烈，需要再加強師資陣容與產學合作計畫。

## （二）改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

- 1.宜組織成立系友會，以確保長程永續的畢業生聯繫制度，對就業、深造與生涯規劃，可予繼續強化與落實，宜結合校內其他單位作更有效的輔導。