

一、目標、特色與自我改善

(一) 訪評意見

該所碩士班強調「國際化—加強語文應用能力」，要求學生畢業前英文需達托福 550 分以上，其培育學生國際化能力之用意甚好，惟執行成效仍有待提升，畢業資格考之規定能使學生學習更為紮實，畢業校友咸認為對日後工作助益甚大。

該所博士班係國內第一個採用 DBA 學制規劃，強調以企業管理機能與實作課題為導向，培養高等管理教育師資與高級專業管理人才，但在整體教育目標、發展特色、教學設計，以及畢業資格要求該所方向定位更加配合。

採用 DBA 學制規劃，雖符合產業需求，但校內師資仍以學術背景為主，恐無法提供充足之實務經驗傳承。

管研所與一般企管系碩士班有何差異，是否會造成其與企管系、行銷與流通管理所之間定位重疊問題，宜進一步釐清。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

1. 要求學生畢業前英文需達托福 550 分以上，立意甚好，惟必須要有完備之配套與輔導機制，期能有效提升學生外語能力。
2. 博士班師資建議可延聘業界之博士師資共同開課，惟基礎學術研究養成教育仍不可偏廢。
3. 博士班畢業資格，宜加強具有學術性期刊發表能力之要求。
4. 管研所如過於強調產業實務教學，是否會影響教師升等與學術發展，實應加以檢視、取得均衡，以免影響系所之學術發展。
5. 企管系、管研所、行銷所三單位目前已合而為一，但系所務仍未統一，在系所務運作上仍感覺是三獨立單位。建議將管研所、行銷所改名為企管系碩士班、博士班，在碩士班內分

行銷組與管理組，博士班內分一般管理組與休閒管理組，變更後的組織可增強企管系的品牌形象，使企管系的發展更趨完整。

二、課程設計與教師教學

(一) 訪評意見

該所空間與教學設施良好，師資年輕有發展潛力，與企管系、行銷所合併是正確的發展方向。

管研所碩士班報到率平均在 75%，略為偏低。

生師比九十三學年度 19:1，九十四學年度 27:1，九十五學年度 30:1，師資結構逐年下降，有待加強。

國際化程度仍可加強，目前尚無外籍學生入學。

每師指導研究生人數，九十五學年度碩士班平均 21 人，博士班 5、6 人，總計 26 人，指導人數偏高。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

- 1.可考慮開辦 IMBA 學程，招收國際學生，增加國際化程度。
- 2.目前所內生師比過高，宜再增聘專任助理教授以上師資，以改善師資結構。
- 3.宜向學校或教育部爭取「圖書期刊費」，增訂相關學術期刊與資料庫，加強教學與研究成效。
- 4.博士生的學習科目，多為兼任老師擔任的專題研討課程，宜再增加基礎性專業課程，或規劃博、碩士班共同課程。
- 5.課程改善機制內宜加入業界委員，學術界委員及畢業生代表，定期檢視與改善課程。
- 6.管理所博士班在理論方面的課程較少，過分重視實務，反而萎縮理論方面的紮根工作，可增加管理方面的經典著作選讀

為必修課程。

7. 博士班聘請專業人士授課，只找顧問師協會或國內專業機構，範圍似乎太窄，可擴大延聘國際性專業機構駐台外國人或台籍專業經理人授課，如 Mckinsey 顧問公司、日商智庫如野村、以及像 Morgan & Stanley 等金融機構人員。

三、學生學習與學生事務

(一) 訪評意見

該所博士班一般管理組收 3 名學生，休閒管理組也收 3 名學生，除了共同必修科目有 3 名學生選修之外，分組選修科目常只有 1 名學生選修，使得教授開課負擔增加。碩士班分為 (1) 商管類組，又分為行銷策略領域、電子商務領域、財務金融領域、一般管理領域等四個領域，(2) 非商管類組，(3) 財經類組。組數多而各組學生人數都不多，增加教授授課負擔。

管理研究所、行銷與流通管理研究所及企管系三個單位在同一主管領導下，正朝向合併的方向發展。整合編制師資有 21 個員額，目前實際在職者有 13 人，尚有 8 個空缺。為了尋找優秀師資，卻因該系本身吸引優秀師資的競爭條件不足，多年來均無法補實，使得現有教師授課負擔沉重。因此以兼任師資名義，聘請具實務經驗人士輔助授課，從而發展出理論與實務並重的課程內容。

該所學生明顯感覺老師在教學上的成長與進步，兩年前感覺老師上課表達生硬、枯燥，後來再修同一個老師的其他課程，卻發現老師上課活潑，多舉實例。

該所鼓勵學生多參加各種企業經營競賽，變成學生的傳統，大家對於實務的探索與企劃有深厚的興趣，也建立團隊合作的精神，又因經常上台報告，養成活潑性格與穩健的台風。

導師與同學的互動頻繁，有些導師會分組與導生聚餐或晤談，

關心同學的生活與課業，塑造出溫馨的師生關係。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

1. 加速系所整合，以充分應用系所資源，增加學生選課的彈性。
2. 宜評估各種學程的存廢與合併，以發揮師資專長，減低教師授課負擔。
3. 宜儘快將八個師資缺額補滿，以充實師資陣容。繼續加強理論與實務結合的上課方式，培養學生實務運作、企劃的能力，再強化分析與質化研究的能力，使成為系所特色。

四、研究與專業表現

(一) 訪評意見

該所 3 位專任教師在九十三至九十五學年度均有詳細研究成果出版目錄，並且每年平均至少有一至兩篇論文出版在具外審制度的期刊。在國科會研究計畫方面，九十三至九十五學年度共有 5 個研究計畫，明顯不足，且集中於個別教師。在產學合作計畫方面，九十三學年度至九十五學年度則完全沒有。

該所教師在教學研究指引上，似較強調實務教學及產學合作，對於學術研究則相對鼓勵不足，致教師在期刊發表，尤其是國際期刊發表上，相對處於弱勢。就該所教師在期刊論文發表層次而言，最高僅止於國內 TSSCI 期刊，國外期刊則集中於少數教師。其次，就該所設立宗旨與教育目標而言（「光耀嘉義，揚名全國，躋身國際」），研究成果發表仍宜適度「國際化」。

該所教師參與學術研討會相當熱烈，九十三至九十五學年度教師參與學術研討會共有 27 場，成果頗為豐碩，惟所參與學術研討會多屬國內研討會，所發表論文多未能進一步發展為期刊論文。

該所碩士研究生共計 54 名，博士班共計 17 名，以系所合一專

任教師具指導資格人數計算，平均指導人數尚屬合理。惟博士生學術研究要求著重於「實務」，對該所學術研究能量提升並無助益。其次，該所對博士生要求畢業學分數為 30 學分，畢業前亦無學術期刊發表要求，較難培養獨立研究分析能力，雖該所強調實務的重要，惟博士生若缺乏堅實學術研究基礎，實務應用亦難深入。

該所在教師研究發表獎助方面，除有學校之傑出研究教師獎勵辦法外，院方亦有學術研究獎勵辦法，惟實施成果，除了學術研討會發表有顯著成果外，期刊發表成果並不理想，尤其在國際期刊發表上，更屬不足，顯示教師研究發表獎助效果仍有待加強。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

1. 除繼續鼓勵教師參與國際學術研討會及爭取產學合作計劃之外，宜積極強化期刊發表，尤其是 SSCI 及 SCI 期刊，以提升該所的學術地位與聲望，以符合設立宗旨與目標。
2. 該所對博士生的要求，除要求實務知識的涵養之外，仍宜加強基礎研究能力，並鼓勵在較高層次期刊發表論文。
3. 宜適度提高期刊發表獎勵，以提升教師的研究與專業品質。
4. 宜增聘具學術研究能量專任教授，或尋求學術研究能量較高學校，作跨校合作研究，提升該所學術研究能量。

五、畢業生表現

(一) 訪評意見

該所期望教導人才為「生命好管家」目標方向正確。透過全院資源高度整合，發掘學生在管理上之學習潛力，強調理論與實務並重。培養畢業生具有運用知識分析及解決問題之基本能力。

(二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

- 1.建議該所可開設不同專業學程，每一學程 12-15 學分，以配合學生未來發展方向，並輔以生涯規劃，提高學習績效。
- 2.與國外大學締結姐妹校，可交換學生，增加跨國學習交流之機會。
- 3.對學生暑假實習、社區服務應有更明確機制鼓勵或安排，以鼓勵產學合作，提升辦學績效。