

## 一、目標、特色與自我改善

### (一) 訪評意見

該系九十三至九十五學年度教育目標分大學部與碩士班，大學部旨在培養學生成為具備專業輔導知能的國民小學教師，或公私立教育及社會福利機構之基層輔導人才；碩士班旨在培養各級學校的輔導教師、各階層及跨文化族群的諮商心理師、推展相關領域的學術研究及提供中小學教師、各機構輔導人員在職進修管道。九十六學年度教育目標則在培養學生具備學校輔導專業知能、具備社區與家庭諮商專業知能，及具備心理、輔導與諮商相關領域的學術研究態度與能力。該系因應師範校院轉型與環境變遷的努力，值得肯定。然目標忽略「教學」、大學與碩士班目標合併之發展方向，則應再深思。

該系 89 年 8 月由原嘉義師範學院初等教育系的「輔導組」調整成立「輔導學系」，93 年 4 月獲准增設「輔導與諮商研究所」，94 年 1 月獲准更名為「輔導與諮商學系」，94 年 6 月成立「教育研究暨調查中心」，94 年 8 月與「家庭教育研究所」進行系所整合、增設「輔導與諮商進修學士班」及開辦「輔導與諮商碩士學分班」，95 年 4 月設立「家庭與社區諮商中心」，95 年 9 月建置「生涯與就業資源中心」，95 年 10 月獲准增設「輔導與諮商在職進修碩士專班」。

系所發展配合學校「一系多所」的方向，頗能依隨國家教育政策的轉變而做調整，然系所的設立目標可以區分，但應互相配合。例如學士層級以學校輔導教師、社區與家庭輔導人員為主；碩士層級以學校諮商人員或社區與家庭諮商心理師培育為主，兼重實務及學術研究能力的培養。而該系以輔導諮商為主軸，朝多元發展的情形衍生出深度不足的走向，宜再深思。

在自我改善態度方面，該系於本次訪視前設置系所評鑑諮詢委員會，並籌組自我評鑑指導委員會及工作小組，自 95 年 10 月 17 日召開第一次會議，至 96 年 1 月 11 日實施自我評鑑實地訪評，之後召開

系務會議檢討改善，歷程相當用心、嚴謹。

## (二) 改善建議

根據以上訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

1. 在系所目標的訂定方面，由於系所合一，該系在學制上分學士、碩士兩個層級，因此建議該系在訂定具體目標時，區分大學部及碩士層級的目標，以作為系所課程規劃與教學設計的依據。
2. 由於現今學校輔導人員普遍需要擔任教學工作，因而建議九十六學年度教育目標第一項改為「培養學生具備學校輔導與教學專業知能」，以符合需求。
3. 在系所目標的未來走向上，「一系多所」發展方向雖頗適切，但宜避免過於繁雜。
4. 為落實自我改善，宜研訂「系所自我評鑑辦法」，建置「定期常設」的自我評鑑機制將更佳。

## 二、課程設計與教師教學

### (一) 訪評意見

該系未來的系所目標是，培養學生具備學校輔導專業知能、社區與家庭諮商專業知能，及具備心理、輔導與諮商相關領域的學術研究態度及能力。轉型中的系所透過全系教師長期討論，訂定出兼顧學生需求與教師專長的發展目標，十分用心。在輔導諮商的主軸中，既能兼顧原有學校輔導的專長，又能添加一些新的元素，讓系所發展有更多元的面貌。畢業校友對於系上課程的看法是，系上教授提供學生「創發空間」，不論是課內的討論空間、課外的學生自治組織、或是校外的實務體驗，都讓學生獲益不少。特別是在批判思考、自我反思、理論與實務的銜接、組織領導、溝通協調及詮釋表達等能力上，有更深刻的體會。學生們對系所的向心力很強，透過文字表達對系上老師教

學的肯定。

去年成立課程委員會，成員依教師專長編組，透過討論，做成決議後報部實施。由於各項實施辦法每年會有所變動，該系會隨時提供學生有關修課注意事項。對於學生選課需求，該系也都儘量滿足學生所提建議，例如：外聘教授開設「藝術治療」等課程。此外，該系所也儘量辦理各種演講或工作坊，讓學生能拓展視野，瞭解有關輔導的新趨勢。

該系教師教學相當活潑，善用互動式對話的教學方法，或是以教授長期在張老師機構的輔導經驗，和學生進行實務經驗分享，這些教學方法都能引發學生學習的動機與興趣。同時，該系每學期至少兩次的師生座談會供師生意見交流。過去該系課程以學校輔導為主，教師專長足供培養學校輔導專業人員之需。未來因應系所目標的轉變，應增聘未來系所發展所需的新進教師，並於謹慎思考系所定位之後，再決定新聘師資之專長，例如：該系未來需要具備社工專長，以及具備人力資源專長的教師。

該系所空間設備尚可，團體諮商室、沙遊治療室、心理測驗室等設備都相當理想。該系所教授也都主動參與學校教學發展的活動，增進教師個人的教學知能。

## (二) 改善建議

根據以上訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

- 1.增加系所教師人數：由於要因應該系所目標與課程的轉型，教師工作量過重，建議儘速增聘二位教師。
- 2.部分課程宜再檢視：強化教育學院跨系所課程的整合，如某些相似課程、某些核心課程可跨系所開課，以減輕教師負擔，增加學生選課機會；部分學生反應通識教育必修課程宜予以檢討，如「憲法與立國精神」等。
- 3.區分不同性質課程：該系課程宜依未來發展的特性加以規劃，

尤其在實務工作或諮商實習方面，可依工作性質稍加區分，例如：學校輔導除核心能力外，宜加強某些實務課程；社工人員除核心能力外，宜加強哪些實務課程。

### 三、學生學習與學生事務

#### (一) 訪評意見

該系在開課前先調查學生修課意願，必修課如有衝堂，學生可先向系上提出要求，並在期末選課前於網路選課系統填答教學評鑑，該系所會以評鑑結果及學生反應意見，作為開課之參考。該系所在新生座談、導師時間、新生訓練、家長日及其他師生聚會時段，宣導校際選課辦法、雙主修與輔系相關規定，鼓勵學生跨校選課或修習輔系、雙主修，對擴展學生學習視野、培養第二專長，增進未來升學或就業競爭力，有相當大之助益。受訪評部分學生表示，該系所開課能考慮到學生需求，並給予充分選課指導；有些學生則希望該系所開設更多元化課程。另外，實習課程可提早至大三時開設，並增加實務課程。

該系每週三下午安排兩小時導師時間，教師每人每週有 4 小時以上之 office hours，學生可在該時間討論所遭遇到之課業、學習或生活問題。實施導師制，大學一年級著重「定向輔導」，二年級為「培養獨立人格」，三年級為「專業輔導」，四年級為「統整」，依學生級別與需求，提供不同協助之輔導。受訪部分學生表示，導師給予相當多之協助或實際之建議，甚至陪伴學生度過困難。

該系所提供之學習指導，強化推動大專生參與國科會研究計畫，增強學生基本研究能力。課程與教學重視理論在實務操作之印證，例如「教育測驗與評量」分組讓學生自行編製測驗卷及問卷，教師之用心，值得相當肯定。研究生參與學術研究部分，九十五學年所發表期刊論文有 9 件，研討會論文有 3 件，參與專題研究有 5 件。至於教師指導研究生論文互動情形，研究生畢業前須出席 12 場次學術演講、



工作坊、學術研討，論文計畫口試或畢業等相關學術活動。此外，透過導師時間與課後討論時間，進行研究生的論文討論，對於研究生研究發展能力顯見相當用心，且兼具教學相長之效。

該系學生參與之課外學習活動，相當活躍多元，服務學習方面，如至警局、老人安養機構、安親學園等機構服務；國際交流方面，協助學生申請美國暑期工讀計劃，或語言及文化交流之暑期遊學團等。對於拓展社會關懷、自我成長、專業知能之培養，頗有助益。

該系學生參與校內外競賽表現優良，如校運會之田徑賽和啦啦隊、國語文競賽以及校外大專心理相關科系排球賽等。

依據該系九十五學年第 1 學期學生針對課程、教學及設備形成性評量結果，碩士班學生對於系所「開設課程符合未來就業所需」、「滿足個人需求」、「具實用性」、「師資」、「老師提供教學大綱內容明確具體」、「授課方式安排」、「老師專長與科目符合」、「提供完善上課環境」、「提供良好教學設備環境」等項目之滿意程度，碩三學生滿意度普遍高於大學部學生，兩者差異宜進一步探索分析。

該系所碩士班每年報考率居該校各所之冠，錄取率相當低，顯示該系發展頗具潛力。然該校圖書館對於輔導諮商類圖書之編目，分散於不同類目之下，尋找不易，建議圖書館予以改善。此外，亦可利用教學卓越計畫經費多採購圖書，尤其是外文圖書及期刊資料。

## (二) 改善建議

根據以上訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

1. 強化選課與學習輔導，並針對學生有關課程、教學及設備之評量與回應意見進行溝通，分析碩士班與大學部學生課程教學及設備的滿意度差異，並改善相關機制或措施。
2. 更積極鼓勵學生參與國際學術活動，並積極推動外籍學生來訪交流。
3. 鼓勵學生參與外語檢定，提升外語能力。

- 4.該校圖書館館藏之輔導諮商類圖書之編目，分散於不同類目下，不易尋覓，建議圖書館予以改善。
- 5.宜利用教學卓越計畫經費多多採購外文圖書及期刊資料。

#### 四、研究與專業表現

##### (一) 訪評意見

該系在師範系統轉型期間，已逐漸朝向培養學生輔導諮商核心能力為主，而非以培育某項專業人員（例如國小教師）為目標。大學部學生對未來發展有更廣的視野，教師在研究工作方面，也以配合教學相關知能為主，例如對於輔導人員或諮商心理師相關人員的能力訓練研究。

在教學表現方面，教師專業背景有其相似性，但也頗能互補，各有專攻領域。由學生評鑑及訪談資料中，顯示教師教學態度認真，師生關係良好。然教師團隊人數有限，雖自評認為超鐘點情形並不嚴重，若加上進修部課程則授課負擔並不輕。此外，多數教師兼職學校不同之研究或中心主任，經常接受社區相關單位之邀請，進行演講及督導訓練，因而能夠從事研究的時間相當有限。在研究所方面，學生學習以諮商實務訓練為主，學術研究時間相對減少。卓越計畫中的經費多運用於實務技巧訓練，而沒有投注在學術研究訓練上。教師方面，學校重視教學平台的使用，對於教師學術研究補助、訓練、鼓勵或研究資源的提供上相對較少；該系老師並不十分清楚學校所提供的研究相關資源，或僅知道部分，但無法深入了解其可用性。

在研究生論文指導方面，該系教師大都能夠依照自己的專長，協助指導學生進行有興趣發展的研究主題，每人每年指導約 1-3 篇，負荷尚可。研究生擁有選擇指導教授的權利，而教師也能依照學生研究主題與個人工作負荷量，決定是否接受師生指導關係。未來可鼓勵碩士班畢業生多參與相關學會之論文報告，或所提供之論文獎項（如中

國輔導學會博碩士論文獎)。該系鼓勵研究生協同指導教授共同進行研究，並參與發表，專業表現或出版作品成果豐碩。

研究所課程重視實務工作，對學生的實習有時數上的要求，以考取諮商心理師的執照為目標，教師與學生的接觸以諮商實務的討論為主，未來如能善用此一接觸，凝聚學生及教師之力量形成研究團隊，在研究表現上將更為優異。

該系教師最近三年獲得國科會的研究計畫獎助不甚踴躍，平均每年 2 件。然指導學生進行國科會研究計畫則較為豐富，教師在指導學生研究之餘，應多花時間於自己的研究工作上。此外，該系專任教師過去三年來的研究表現不夠整齊，多數教師發表於 TSSCI 或 SSCI 期刊論文篇數相當有限，刊登有審查機制的期刊論文數以及國外研討會論文篇數也不多，專書及譯書方面則表現不錯，但這部分工作又剝削了教師的研究時間。國科會計畫件數三年來共計約 6 人次，每年約 2 件，顯得相當不足。相對於此，接受教育部、政府其他相關單位、私人法人委託實務或研究案件則較多。

## (二) 改善建議

根據以上訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

1. 該系研究經驗較豐富之教師宜能在良好的教師互動基礎上，推動教師研究性的討論團隊，或跨系跨所發展整合性的研究團隊。
2. 該系教師參與國際性學術活動情形不多，宜提出對策，多鼓勵老師運用國科會或教育部所提供之資源，增加出席國際會議頻率，以增進教師研究之國際視野。
3. 該系教師論文發表、獲得研究計畫經費和指導學生數多集中於少數教師，建議鼓勵教師參與各種研究計畫。
4. 對於未獲國科會補助之申請案，經申覆不成後，學校編列預算給予補助之經費核銷宜有彈性，例如質性研究所需謄稿工讀費

用或兼任助理人事費用等。

5. 研究生助學金之運用主要在協助教師教學及研究工作，建議可加強研究生之培訓，實際協助教師從事教學與研究，以提升學生研究能力。
6. 年資較短之助理教授有升等壓力，亟須個人獨立之研究及備課空間，以因應升等壓力。建議學校能提供一人一間研究室，而非兩人共用一間。

## 五、畢業生表現

### (一) 訪評意見

該系確實掌握三屆每一位畢業生之就業升學情況，而且能夠將系友就業發展資訊分享學生，增進學生生涯發展信心。該系九十三年度有第一屆畢業生，至今有三屆畢業生。第一屆 47 位畢業生，8 位國內外進修，31 位就業，就業率 79.49% (除數扣除進修者人數)；第二屆 46 位畢業生，2 位尚在國小實習，12 位國內外進修，4 位服役，26 位就業，就業率 92.86% (除數扣除進修者人數及實習者人數)；第三屆畢業生 48 位，有 42 位參與一年實習，另 5 位國內進修，有一位進入聯華電子擔任人力資源組員工關係管理師。

該系三屆畢業生師資培育課程幾乎全部修習完畢，除第一屆 5 位公費生分發公立學校以外，並無其他畢業生進入公立學校任教。雖然學生都有健全生涯發展信念，並不因未能任教而挫敗，該系仍需將畢業系友謀求教職及目前市場情況與有意往教界發展之同學做一分享。

三屆畢業生的整體就業情況尚屬良好，分析其就業內容，相當多元，並不限於學校或是社區輔導諮商領域。該系畢業生從事公立教職比率雖然極低，受訪畢業生不論進修、就業，都表示在校修習期間，教師都能多方引導注意多元生涯發展機會，鼓勵學生察覺自我興趣、能力及建立個人多元發展的準備，對於生涯發展有正向概念，對於四



年學習養成之能力與信念極具自信，而且確能積極開拓多元就業機會，並將教育及輔導諮商所學的信念充分展現於個人發展及職場人際互動，建立以人為本的核心信念，教育成效較諸狹隘單一就業取向更值得肯定。

## (二) 改善建議

根據以上訪評意見，茲就下列建議提供該系參考：

- 1.運用最近訪查畢業生就業狀況之資料建立資料庫，做為後續追蹤及校友聯絡之依據。
- 2.於該系網頁建置系友留言板，增進系友間或系友與該系間之聯繫互動，便利校友持續得到最新專業資訊，相互聯絡及參與活動。
- 3.該系能夠幫助學生建立生涯發展信念，不過建議從新生入學就運用更多元管道，宣導多元生涯發展資訊，分享系友多元就業情況，可以幫助學生及早規畫。
- 4.未來針對畢業生雇主進行畢業生工作表現追蹤評估，掌握畢業生表現強弱項，做為日後課程規畫、輔導參考。
- 5.該系宜將系友謀求教職及教職供需情況，讓大一、大二學生能夠更清楚瞭解，並同時說明選擇修習師資培育學程對個人生涯發展的意義，幫助學生掌握更多元資訊而做出個人的選擇。
- 6.該系畢業生繼續進修比率相對不高(前兩屆 21.5%)，建議該系探討原因，並且針對原因謀求因應對策。