

## 一、目標、特色與自我改善

### (一) 訪評意見

教育科技研究所係該校前身國立嘉義師範學院與國立嘉義技術學院於民國 89 年合併後，同年所成立的代表性研究所。另於九十五學年度調整教育學系，設立「數位學習設計與管理學系」，是該校重點發展學系之一。研究所設立之宗旨在於「培育具有數位科技、教學設計及科技管理三大領域數位內容科技之優秀人才」。學系之設立宗旨以「培育具備數位科技、教學設計與科技管理，三大領域的數位內容科技專長之人才」為主。就其教育目標而言，該系所之目標有適當的區隔。惟教育目標部分屬抽象性的說明，尚未見具體指明學生畢業時應具備之知能，也缺乏一套教育成果之檢覈機制。

前述該所之宗旨在培育數位科技、教學設計及科技管理三大領域之人才，該系之教育內容亦包含此三大領域，在這三大領域系所之教育目標有何差別，仍待釐清。且就該系所現有領域師資及開設課程而言，目前在科技管理領域之師資欠缺，課程亦不足，此項目標恐不易達成。宜儘速聘用此領域專長師資，並開設相關課程。

「教育科技」與「數位學習設計與管理」兩者之教育內涵與教育目標不盡相同，該系所現已合為一體，因此系所名稱應儘快有所抉擇，以便系所之教育目標能配合該校之目標有效整合。同時，該系所之特色包括「配合國家發展重點計畫，符合國際發展趨勢」、「本系所具有完整教育科技與數位學習領域整合之學系」、「本系所發展方向明確並符合國內產業界人才之需求」與「課程架構設計明確與多元化」，也偏模糊而未明確指出該系所教育目標之獨有特色。

該系為配合本次學門評鑑，訂定明確之自我評鑑辦法，針對評鑑項目設立各工作小組，並邀請校外專家進行自我評鑑，也能針對評鑑結果提出改善策略與說明，表示自我評鑑尚稱落實，惟所提改善部分略顯籠統，較難預知其改善之成果與績效，該系所宜制定較

完善的追蹤機制，隨時檢討改進，以更具體落實自我評鑑成效。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系所參考：

- 1.宜儘速決定系所合併後之名稱，以利整合系所之教育目標。
- 2.該系所宜增聘「科技管理」專長之師資，以達成系所教育目標。
- 3.宜考慮社會需求、科技發展趨勢、配合學校目標訂定具體、前瞻、長遠的教育目標，並據以規劃課程，不宜時時改變。
- 4.目標之訂定不宜太龐雜籠統，宜依師資專長與教學資源擇定少數可達項目，以建立系所特色。
- 5.宜規劃設計畢業生專業知能檢覈與成長機制。
- 6.自我評鑑可考慮建立常態之機制，在每學年結束時，進行自我評鑑，以檢核教育成果。
- 7.宜具體提出自我評鑑之改善成果，並制定完善之追蹤機制，以更加落實自評之成效。
- 8.該系所提供之自我評鑑報告書，其中有頗多文意不清或資料數據前後不一之處，如：「...各類教育資源能力之人才」(見 20 頁)、「...培養教育學術研究高級人才」(見 20 頁)、碩士班報到率(見 87 頁)、僑生名額(見 87、88 頁)等，往後在彙整資料時，宜詳細檢閱。

## 二、課程設計與教師教學

### (一) 訪評意見

課程以培育設計、訓練、評估媒體人才為出發點，主軸為發展教學設計領域、數位科技領域、科技管理領域，符合目前該系所的發展方向與社會需求。但該系所教師的研究領域以教學設計為主，日後如能多補充另兩個領域的教學人力，相信對於課程規劃有相當

大的助益。

該所的課程方向分為科技發展、設計與應用、研究方法、管理與評鑑、基礎理論五個領域，但是該系的方向分為數位科技領域、教學設計領域、科技管理領域。以領域觀察，依教學設計的觀點來看，管理與評鑑只能屬於教學設計的一個子領域，而大學部的科技管理是教學設計外的另一個新領域，因此大學部多一個領域，系所領域課程也因而產生銜接不一致的情況。此外，三個領域的整合不易，以現在的課程架構觀察，研究所尚能考慮兩個領域的整合，但大學部課程尚未見三個領域的整合課程。

該系所各種委員會大致完整，運作尚稱正常，各項規章也大體完備，並能適時修正，惟課程委員會之組織及運作有待加強。

該系所學生對於老師的教學態度均多加肯定，而且課程的教學策略與評量方式均有多元化的進行方式。但該系所對於學生的修課、選課的輔導以書面資料為主，其在選課輔導機制可以再強化。另外，該系所的空間過於零散，很多實驗室設於圖書館內，造成課程教學上的限制與不便。該系所表示目前正在興建教學大樓，待教學大樓完工後，此問題可望解決。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系所參考：

1. 該系所的課程規劃每年均有變動，容易造成教育目標的失焦，建議維持穩定，例如三年檢討一次。
2. 宜重新檢討規劃各領域內涵，並據以聘足人力，以系所利銜接。
3. 大學部課程教材，宜考慮涵蓋整合性內容，如此方能培養出符合該系發展方向的人才。
4. 統整三個發展方向實為困難，建議對畢業生是否能真正具有統整能力加以檢定查核。

- 5.該系所雖有課程委員會，但缺乏組織章程，建議宜儘速擬定課程委員會組織辦法，以建立課程委員會的法源基礎。
- 6.學生選課以書面資料輔導為主，建議該系所建立輔導學生選課機制，讓學生選課時得以了解課程規劃的全貌。
- 7.該系所雖有實施教師教學評鑑，但並沒有建立後續的追蹤機制，建議可考慮學生意見，修正教師教學。
- 8.在教學訪視及課程大綱的觀察中，部分課程的教學內容與課程名稱不盡符合，建議依課程名稱適度修正教學內容。
- 9.該系在系所網站中，宜設立專區提供教學大綱連結，以利學生檢索查閱。

### 三、學生學習與學生事務

#### (一) 訪評意見

該系所目前有碩士班一班，每年招收 20 人，報到率約為 95%；學士班一班，每年招收 40 人，九十五學年度才第一次招生，報到率亦為 95%。招生方式多元，招生事務規劃良好，報到率也維持良好。

該系所現有五位專任教授，平均每學期開設研究所七門課、大學部七門課，雖尚能滿足學生修課之需求，但仍有學生反應可選修課程不足，也與該系所規劃要開設之研究所五大領域、大學部三大領域之目標有些距離，例如該系所一直強調的數位學習相關之管理課程。該系所未來雖將增聘五位師資，但在大學部班級數逐年成長後，師資不夠充沛的問題將更顯嚴重。

該系所在研究所實施指導教授制，大學部則實施班導師制。該所學生於研一時自由選擇指導教授，每位教授每年招收 3 至 5 名學生，指導工作負荷尚稱合理。研究生與老師之互動也非常良好。該系所開設之書報討論 1 學分課程，實則為指導教授與學生論文討論時間。大學部目前只有一班，故指定一位老師為班級導師，負責學

生輔導工作。導師透過每週三下午之導師時間，與同學討論全班性事務，另安排餐會進行同學個別輔導與談話，並有各項輔導紀錄，師生互動情形良好。

目前大學部一班 38 人由一位教授擔任班導師，該班導師在碩士班可能也需指導、照顧 8 至 15 位研究生，輔導工作相對較重。

該系所設有網路實驗室、多媒體實驗室、電腦教室、攝影棚、錄音室等教學研究實驗室，有充足的軟硬體設備供教學實習使用，而每位研究生也有專用電腦，顯示該系所提供了充分的教學與研究設備。惟系所空間分散在三棟建築物，學生前往實驗室需經過圖書館而影響開放學生使用時間，均需待新大樓完工後，才有機會改善。

該系所在國際學習活動上較為缺乏，除辦理國外學者來台演講外，無較具體之國際學術活動，也缺乏與國外學校學生交流、短期研習等措施。學校雖鼓勵學生參加各種英語檢定，但通過校外英語檢定之同學相當少，絕大多數同學選擇以校內網路替代課程，顯示同學對自己英文能力仍未具信心，整體國際學習活動與外語環境仍待建立。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系所參考：

1. 每學期宜檢視系所所開課程足以涵蓋系所規劃之研究所五大領域、大學部三大領域，以提供學生充足多元之選修課程。
2. 目前課程無助教制度，建議修課者到達一定數目後，考慮增設課程助教。
3. 大學部可考慮實施雙導師制度，或將導師分成學業導師及生活導師，以平衡老師間的輔導負荷。
4. 未來新大樓完工後，是否全系所之空間（行政、教學及教師研究室）可以集中在一棟大樓內，是許多師生共同的期待，宜積極全盤規劃向學校爭取。

5. 規劃具體之國際學習活動，包括交換學生、雙聯學位、短期遊學、英語授課、原文教科書、投稿國外期刊、參加國外之國際會議等。另也建議制定獎勵或強制辦法，增加學生參加校外外語檢定之比率。
6. 宜結合其他學系之資源，開放學生選修其他相關系所之課程，方能提供學生多樣化之選修機會。
7. 該系所的實驗設備沒有專人維護，建議建立一個管理機制，以提高設備的使用率。
8. 該系所參與校外競賽的活動仍不夠積極，建議該系所能更積極鼓勵學生參與校外各類競賽活動。
9. 大學部學生反應工讀機會不多，建議該系所能提供更多工讀機會，使大學部學生有更多學習機會。

#### 四、研究與專業表現

##### (一) 訪評意見

目前該系所已有五位專任教師，包含二位教授，一位副教授，二位助理教授。以教師人數而言，作為一同時具有系所的單位，在教師人力的配置上目前明顯不足，依據主任口頭報告，未來教師員額將增至 10 名，若依系所師生與工作負載比例，應共計有 17 名教師始符合需求。若就該程發展目標與人才專長領域培育考量，則現有五位專任教師中，除了一位專長在廣告創意設計方面，其餘四位的專長相當接近，而在科技管理方面的師資幾乎從缺，這些現象也反映在該系所教師的研究與專業表現上。

衡諸該系所提供五年來（2002-2006）的研究與專業表現資料顯示，在學術成就上，五年來的期刊篇數共 24 篇，全所平均每一年發表約 5 篇；在學術研討會論文上，五年來篇數共 77 篇，全所平均每一年發表約 15 篇；國科會研究計畫五年來共 12 件。在專業的社會

服務方面，該系所教師參與非常積極，但偏重在國小的輔導服務方面。以該系所教師的各項教學、研究與服務負載情形而言，有此表現，顯示該系所教師皆很努力，在研究及專業表現上具有良好發展潛力，但因教師的資格深淺不一，就論文發表的期刊性質或各自專業表現特色而言，仍有自我提升的空間。

該系所成立至今，教師在研究或專業各方面的表現積極，在專業服務上貢獻良多。目前所提供的各項資料顯示，教師學術背景集中在教育科技教學之學術研發，在數位創作的呈現上，相對較缺乏該系所既定的目標特色。

該系所一般生及在職生的數量約為各半，一般生較有機會參與所上教師的研究計畫，在職生則有進行行動研究的優勢。該系所學生在畢業前，必須要有研究論文發表的要求，該措施可促進一般生及在職生的自我研究要求與挑戰。此外，該校訂有鼓勵學生出席國際會議發表論文的補助辦法，有助於學生參與國際研究社群活動，可促成學生增加與國內外學術社群互動的機會。

## （二）改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系所參考：

- 1.該系所目前多數論文仍以中文學術期刊發表為主，建議各老師在期刊及學術研討會的發表上，仍應兼顧拓展國際發表的空間。
- 2.除了一般的學術研究外，建議宜依其訂定的中、長程目標，逐年落實整合發展數位學習設計與管理方面之特色，同時應發展學術論文以外的數位學習與設計的專業評量機制等多元化準則。
- 3.隨著四屆大學部學生招滿的迫切性，宜儘速逐年確切落實教師員額及全盤考量徵聘各領域專長的新師資，以使未來不致影響教師們的研究及專業表現。

- 4.有關學生出席國際會議發表論文補助辦法，建議對國際會議的定義宜有更清楚周延的界定。
- 5.目前仍以個別化研究為主，考量教師的研究人力與研究團隊的建立，建議宜多考量團隊研究之可行性。
- 6.該系所少有產學合作計畫，為呼應系所教育目標，建議加強與業界之產學合作。

## 五、畢業生表現

### (一) 訪評意見

教育科技研究所於 89 年成立，目前已有畢業生，但數位學習設計與管理學系為 95 年成立，尚無畢業生，故以下所提畢業生，皆指研究所碩士班的畢業生。

根據與畢業生訪談的資料顯示，學生在就學時，表示該系所開設課程符合他們的期許，在學期間，教師也藉由新生座談、課程介紹及導師時間等活動，對該系所課程性質加以說明，所以學生在學時，對修業課程均能清楚認知其性質；學生畢業後，幾乎都能找到與自己所學相符合的工作。但如果從該系所設立宗旨（培育具有設計、發展、運用、管理和評鑑各類教育資源能力的人才）來看，畢業生現有就業情形，未與宗旨中之管理類課程產生關聯，似乎反應該所課程規劃未能將管理類課程定位清楚的情形。

歷屆畢業生就業率幾近百分之百，固然反應出該系所規劃良好，所培育人才符合市場需求，但絕大多數畢業生以學校在職教師為主，其它機構為輔。目前學校市場緊縮，未來畢業生就業將趨困難，該系所課程規劃是否考量加以調整，值得深思。另外，畢業生資料中也少有繼續進修更高學位或出國深造者，不免令人擔心是否課程過度重視實務而忽略理論？或是畢業生外語能力較差難以出國深造？

現任系所主任曾於去年到各地辦理所友座談會，教師也曾邀請所友返校與學弟妹們分享工作經驗，此外，該系所在自評報告中提到，將朝建立系所友會、建立系所友會網站及主動向畢業生雇主蒐集就業服務資訊等方向努力。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該系所參考：

- 1.在課程規劃中，宜更清楚的規劃與管理領域相關的課程與師資，未來對學生就業才能提供實質的幫助。
- 2.加強輔導學生，使其能參加職業證照課程（如：數位學習設計師）的檢定考試，增加在非教育機構之就業機會。針對部分具有學術研究興趣的學生，宜提供更多的理論課程，並加強其外文能力，以鼓勵學生從事更多的學術研究。
- 3.除了自評報告所提積極連絡系所友的作為外，建議該系所要強化系所友的聯繫，考量利用問卷，回收系所友及就業雇主對課程規劃、設立宗旨，乃至對就業輔導方面的意見，並善用系所友力量，打開在學學生實習的機會，以增加未來就業能力。