

## 一、目標、特色與自我改善

### (一) 訪評意見

該所目標為培養知能兼備、理論與實務相結合的運輸與物流人才，訪評時發現實際情況與該所目標有很大落差。首先，該所師資員額 4 名，其專業無法涵蓋運輸與物流兩大領域；其次，該所現有 3 位教師欠缺實務經驗，課程規劃也欠缺實務課程；同時，該所招收學生是管理背景，課程也偏向管理，該所卻歸屬於理工學院，但與理工學院其他系所領域專長無任何關聯，在實際上也沒有任何交流，該所發展無法配合理工學院之特色，因而無法產生綜效。

該所畢業生大多不再進修博士班，直接進入產業工作，但該所實際定位為學術研究，課程規劃也以研究方法為主，對教師研究有利，卻偏離學生就業利益。

檢視該所所屬理工學院之發展特色—鼓勵教師參與國際會議，並將研究成果投稿至學術期刊（摘錄該校校務與發展計畫簡報），該所 3 名教師認真學術研究與發表，過去三年該所發表二十多篇國內外學術期刊論文，確實符合該院發展特色。從課程規劃發現，課程設計完全搭配教師研究，畢業生訪談與調查資料發現，其工作內容與該所課程關聯性不高，由此可見該所與該院發展特色，只針對教師研究表現，學生就業需求反而被忽略。該系目標與特色偏離學生就業所需能力之培養與社會需求，錯不在該所教師，其緣由是院校之發展特色。

上述所提問題，在過去評鑑時已有評鑑委員提出，但該所並未針對評鑑意見加以改善。

### (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

1. 該所師資只有 4 人，無法涵蓋運輸與物流兩大領域，建議擇一，作為該系定位與特色，宜重新規劃課程，培育學生更深

- 入更完整之專業訓練，強化學生畢業後的就業競爭力。
2. 該所招收學生大都集中在私立大學管理相關科系（九十四、九十五學年度入學學生約佔 80%），學生畢業後又以中階經理為人生目標，該所宜定位為「培養物流（或運輸）中階經營管理人才」，並依此定位，加強實務性課程，建立「理論與實務相結合」之特色。
  3. 該所教師專業與課程規劃皆偏向管理，不宜歸屬於理工學院，應納入管理學院，與行銷流通研究所、企管系等系所整編，擴大師資陣容，使課程更多元化，再用學程培育物流（或運輸）專業人才，才能培養出優秀人才為企業界所用。
  4. 該所目標與特色，偏離學生就業所需能力之培養與社會需求，其緣由是院校發展特色，建議該院宜修正發展特色，以能符合實況，兼顧學生就業與教師專業發展之需求。
  5. 宜確實落實該所未來發展重點之「爭取國內相關系所、研究單位或民間企業的研究合作」以及「加強學術交流與合作」兩目標。

## 二、課程設計與教師教學

### （一）訪評意見

該所之名稱為「運輸與物流工程研究所」，包括運輸與物流兩個領域，而該兩領域又可區分為工程與管理學門，然該所僅有四名教師員額，實不易將該所課程依領域（運輸與物流）、學門（工程與管理）加以規劃設計。目前該所乃以每位教師之研究方向為導向，規劃出如該所之（教師）課程規劃表（自我評鑑報告第 2-1-1 頁）。該課程規劃表對教師指導研究生之論文寫作頗有助益，但不易突顯該所之教學整體目標，頗有改善空間。

該所之自我評鑑報告雖嘗試將課程區分為「基礎課程、方法論

課程、交通運輸應用課程及物流管理應用課程」等四大類(第1頁),但未具體反映至課程規劃表,因而,研究生很難有系統地選課。

該所部分課程名稱乃為配合研究所之名稱,如運輸及物流模型、運輸物流需求分析、運輸物流資訊科技等,但這些課程名稱並非學術或專業用語,如「運輸及物流模型」之講授大綱,實乃「作業研究」之部分內容。

該所開授兩類研討課程,一為全所性之「專題研討」,另一為專題性之研討課程,包括「運輸安全專題」、「運輸系統分析專題」、「物流管理系統專題」、以及「物流資訊系統專題」,此課程規劃方式會減少研究生研修專業課程之機會。因為上述四門專題課程,實際上僅供授課教師所指導之研究生選修,授課內容即研究生之論文。學生之畢業要求為選修九門課程 27 學分,扣除專題課程僅剩八門課程 24 學分。與國內相關領域之碩士班比較,專業學分數之要求太低。畢業生訪談時反應,跟其他學校相關系所相比,其專業領域之涉獵顯有不足。

經訪談在校研究生與畢業生發覺,大多以就業為導向,惟該所之課程規劃似以研究導向,雖該所亦嘗試利用專題討論邀請實務界人士來所演講,以加強與實務交流,惟實務相關之演講次數(九十三學年度 0 次、九十四學年度 2 次、九十五學年度 1 次)明顯不足。

該所為一獨立所,教師資源較為有限,在課程規劃上應善用其他研究所教學資源,如管理學院之行銷與流通管理研究所,惟該所與其他單位之交流明顯不足。

該所課程委員會定期召開,且研究生代表列席,顯示運作良好,惟從會議紀錄看不出研究生代表之反應意見。

該所教師頗為年輕,教學方式相當活潑化與電子化,包括講授大綱上網、上課使用單槍投影機輔助教學等,採小班化教學,教學效果頗佳。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

- 1.宜系統性規劃「基礎課程、方法論課程、交通運輸應用課程及物流管理應用課程」等四大類課程（第1頁），以利研究生選修課程。
- 2.宜加強與實務界之交流，除持續安排實務人士來所演講外，應安排實務參訪（學生之訪談意見大多提及此意見）。甚至安排具實務經驗之專家學者來所兼課，除可瞭解實務界之需求與發展外，亦有利研究生對就業市場之瞭解。
- 3.宜加強與校內相關系所交流，以有效整合教學資源，開設跨領域學程，提供學生多元選擇之機會。
- 4.課程委員會應翔實記錄研究生代表之意見，並利用每學年結束之教學評量中，調查學生對課程發展與設計之意見，作為課程委員會修訂課程之參考。

## 三、學生學習與學生事務

### (一) 訪評意見

該所課程安排在開學前均有事先告知學生，且在課程委員會中有學生代表列席，然而目前課程設計是以教師之研究與指導學生論文所需而決定，學生在實質上並未能參與開設課程之討論。

多數學生認為該所最需改善之處為教師人數不足，由於目前僅有三位教師，因此學生普遍認為開設課程過少，並未能實質選課。

由於教師人數少，且開課設計隨著教師之研究專長而非學門領域，因此師資若有異動時，對於整體課程開設有重大衝擊，部分學生對開課的不確定性感到不安。且在訪談中發現學生在專業領域上並沒有系統化的學習，缺乏整體的基本認知。

對於選修外系課程之規定，受訪之學生均不了解，學生修課除碩一上之基礎工具課程外，均以指導教授所開設之課程為依歸，對於校內其他科系所提供之課程，均未納入自己選課考量之中。

由於導師的工作是由指導教授來擔任，加上學生選修科目主要為其指導教授所開授，因此導師與學生互動頻繁且關係良好。但是學生與學校及系所之溝通管道僅止於指導教授，多數受訪學生表示若有學習或在校生活上的問題會找指導教授，若未獲解決，則會向親友求助，但不會向所內或校內其他師長求助。

大多數學生表示畢業後以就業為主，對於就業機會多具有信心，且就業後之職務設定也多具有規劃，然在訪談碩二同學之時，發現多數學生尚未有充分的就業準備。多位學生反應希望所上在教學上能更加強與實務界之連結。

對於學習環境，學生普遍反應圖書資源不足，多數論文因缺乏資料庫或期刊而必須至他校取得；教室隔音效果不良，上課時隔壁教室之授課聲音或學生討論之聲音都可聽見；校方強制於凌晨 2 點熄燈，影響學習。

學生普遍認為學習環境很封閉，平常上課的學習空間很小，很有限，對校院的歸屬感很低。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

- 1.宜加強師資與課程設計，並結合該校相關系所師資互相支援，建立以專業領域考量之課程，讓學生在必修之專業課目外，能有足夠的課程供選修。
- 2.建立兼任師資資料庫，以避免因師資變動而造成開課困難。
- 3.由於學生均以就業為導向，在課程設計及教學上宜加強實務相關個案或教學參訪活動。
- 4.宜加強與校內其他系所之互動，如鼓勵學生到其他系所選

課，或與相關系所辦理學生活動。

5.宜加強產學合作，提供或協助學生於業界之暑期實習機會。

6.宜加強相關圖書資源設備，以滿足學生學習所需。

#### 四、研究與專業表現

##### (一) 訪評意見

該所三位老師都有詳細的研究成果出版目錄，且每一位在近三年（2004-2006）均至少有一篇論文在 SSCI 或 SCI 上發表，且三位教師近三年均有主持國科會專案研究計畫（二位每年皆有，一位有兩年）。由此表現看來，可見該所教師對研究均相當重視。惟該所大部分的著作均集中在一位正教授，此位教授的研究相當優秀。兩位副教授中，一位除 2004 年有獨自或與他校學者共同發表之研究外，2005 年僅有一篇 TSSCI 論文，2006 年則無著作。另一位副教授則 2005 與 2006 各有一篇 SSCI 論文外，另有兩篇論文。與國立大學同等年資的副教授相比，大致在中等以上。

該所每年招收十五名碩士生，原由四位教師分擔，指導人數負擔尚可，但本學期一名教師離職，改由三位分擔，負擔較重。該所教師人數少，若有人離職，而不及新聘教師時，碩士生的指導將成為問題。

碩士生的論文標準並無統一規定，個別教師的要求並不相同，但大部分學生均於兩年內畢業，淘汰率相當低。

##### (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

- 1.該校對資淺教師協助行政之要求，應多加考慮。此種做法對年輕教師的研究會有相當大的影響。
- 2.宜強化與校內其他相關系所之交流，並互相授課、互相指導學生，以解決指導學生的可能問題。

- 3.宜加強對碩士論文品質之要求，並要求將研究成果發表，或是在所內辦理論文公開發表會，作為納入畢業條件。
- 4.宜加強與實務界的產學及建教合作應加強。

## 五、畢業生表現

### (一) 訪評意見

畢業生已有四屆，共 40 人，除目前服役中，繼續深造博士班一位，出國再讀碩士班一位外，其餘皆進入職場工作。所選擇之工作與該所課程與論文相關者約為 40%。從畢業生之問卷調查顯示，其所從事工作之內容與該所所學之相關程度，多數認為普通。

受訪畢業生表示，將該所課程所學運用於工作時，僅能運用到物流領域，或是運輸領域，另一領域之學習對工作並無助益。因此在職場上與其他學校之單一領域畢業生相比，顯得沒有信心，也認為較缺乏完整訓練。

受訪畢業生均認為該所應加強實務課程。

受訪畢業生認為沒有充分的就業輔導，雖然校方每年有一次就業博覽會，所上也主動邀請幾家廠商參與，但是尚無畢業生進入來參展的公司。然而除了就業博覽會及所上公佈欄公告之資訊外，並無其他就業相關之輔導工作。

### (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲就下列建議提供該所參考：

- 1.宜增加學生與實務界聯繫管道，加強邀請業界人士，讓學生了解業界對人力之專業需求。
- 2.宜主動收集就業市場人力需求之相關資料，供課程設計之參考，以提升職場競爭力為規劃主軸，以利學生未來就業。
- 3.教師宜多申請產學與建教合作，以增加學生參與實務之機會，學習結合理論與實際工作之技巧。

- 4.加強追蹤畢業生動向，並設計一機制使得在校生能從畢業生之經驗修正選課方向。例如邀請畢業學長姐返校座談，或是公布統計後之畢業生建言。

