

九十六年度上半年大學校院系所評鑑追蹤評鑑

改善情形檢核結果

受評系所：真理大學餐旅管理學系(B)

改善建議	改善情形檢核 (請依系所改善情形,勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>一、目標、特色與自我改善</p> <p>1. 宜及早重新定位發展重點,縱然該系朝向管理發展,亦不是對餐旅管理實務完全無涉,宜規劃至少具備最低專業基礎實務課程(例如中西餐廚藝實務及餐旅服務技巧)。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系發展方向及定位已有具體之規劃,並付諸執行,惟就加強餐旅管理實務教學方面觀之,師資晉用及課程規劃均未完全落實執行,有待持續努力。</p> <p>2. 專業實務課程中,西餐廚藝、客務、房務及餐服等課程均未規劃於校內白宮會館實習之前修畢。</p>
<p>一、目標、特色與自我改善</p> <p>2. 宜積極增聘至少兩位管理專業之教師,具餐旅管理專業背景者尤佳。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>97 學年度邀聘兩位教師均為經貿專業,來該系後之研究表現也以經貿為主,並未落實增聘教師專業背景之建議,仍待持續努力。</p>
<p>一、目標、特色與自我改善</p> <p>3. 宜擬訂架構理念、目標、策略(課程、師資、圖儀設備)及評估管考反饋等,序列主軸之</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>系統管理機制已重行架構,惟</p>

改善建議	改善情形檢核 (請依系所改善情形,勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>完整系統管理機制,並付諸執行。既具形式亦講求實效。</p>	<p>該系本次自評之建議多與 96 年外部評鑑建議雷同,顯見自我改善機制仍待持續加強。</p>
<p>二、課程設計與教師教學</p> <p>1. 課程安排宜先修畢餐飲安全、衛生管理、餐旅管理、菜單設計及團體膳食管理等課程後,再到白宮會館實習。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 相關建議課程已增加列入,惟本項課程設計之主要理念乃深繫於學生前往白宮會館實習時能順利學習為主旨,但該系未能就學生在校實習前,先教授房務、餐飲製備以及客服等相關課程後才進行實習之安排,與評鑑建議不符。</p>
<p>二、課程設計與教師教學</p> <p>2. 宜明確系務發展定位、釐清重點發展方向,且於講求管理主軸下,亦宜納入最低實務技術水準課程之規劃,俾符合產業晉用基層人員之需要。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 新聘教師之專業背景未能符合以具餐旅背景為佳之評鑑建議。</p>
<p>二、課程設計與教師教學</p> <p>3. 通識課程之中研究方法,建議與大四餐旅專題研討合併開設一門課程,課程授課方式以分組指導、集中授課為原則,以收教學目的之宏效。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input checked="" type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 研究方法仍由通識中心授課,該系應就「研究方法」與「餐旅專題研討」進行整合,並將該課程開設於高年級,以提升學生餐旅產業研究之能力。</p>

改善建議	改善情形檢核 (請依系所改善情形,勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>二、課程設計與教師教學</p> <p>4. 通識課程如無必要,不必全在一、二年級授畢。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 通識課程已做部分調整,並將語言、電腦及體育等課程改納為校訂必修,但多數通識課程仍然安排在一、二年級修習。</p>
<p>二、課程設計與教師教學</p> <p>5. 體育課上課三年,每年四學分,共計十二學分,學分數過高擠壓專業課程之開設空間,建議比照實習課程,每學分兩小時,給予六學分即可。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已按建議調整。</p>
<p>二、課程設計與教師教學</p> <p>6. 健康副學程共開設八門課程,其中至少四門課與健康無關,建議儘速調整,以名實相符,心理學可考慮改為消費者行為。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已按建議調整。</p>
<p>三、學生學習與學生事務</p> <p>1. 證照考取比例偏低,英檢通過比例尤嫌不足,連初級英檢通過者亦甚少,建議該校宜儘早研訂具體之辦法或任何鼓勵措施並實施之。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 外語檢定已通過獎勵辦法,但取得證照者仍少。另外其他證照考取並無獎勵辦法。</p>
<p>三、學生學習與學生事務</p> <p>2. 該系宜與校牧室及通識中心合作,藉由真理堂之良好且完善之設備,強化服務專業人才之培育,進而助於學生人格之涵養。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已有部分改善,但與原評鑑建議尚未全然符合,未達增值效果。</p>

改善建議	改善情形檢核 (請依系所改善情形,勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>三、學生學習與學生事務</p> <p>3. 宜加強健康體適能之運動術科課程,並增加一些選修課,或兩年體育必修、一年體育選修(以興趣選項方式為之),以強化學生之體能與對運動術科(如高爾夫球、有氧舞蹈、球類及游泳等)之體驗,對未來觀光餐旅業之規劃與個人生涯發展定有裨益。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已見改善成果。</p>
<p>三、學生學習與學生事務</p> <p>4. 宜加強校外實習之訪視輔導及考核工作。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 97年校外實習人數達51人,但校外訪視輔導人數僅21人,未及一半,仍有加強之空間。</p>
<p>三、學生學習與學生事務</p> <p>5. 導師輔導一個班級學生已屬負擔過大,其中尚有導師兼兩班學生之輔導者,更屬不宜。建議該校酌情編列預算發給導師津貼,以符合教育部規定。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已見改善成果。</p>
<p>三、學生學習與學生事務</p> <p>6. 宜與附近大學進行適當的體育文化聯誼活動,以增進學生視野。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已見改善成果。</p>
<p>三、學生學習與學生事務</p> <p>7. 宜營造校內良好英語學習環境,例如校內標示均雙語化(中英文並列),並設立特定時間或特定地區之口語環境(如English Corner及Japanese Corner)。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input checked="" type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 尚未完成： 1. 系辦公室均未中、英文標示。 2. 公播版 DVD 未有螢幕公開播</p>

改善建議	改善情形檢核 (請依系所改善情形,勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
	放。 3. English Corner 及 Japanese Corner 等均未改善。
<p>三、學生學習與學生事務</p> <p>8. 宜儘早速增添或改善教學設備(如投影機、窗簾),以提供學生良好之學習環境。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由: 已見改善成果。</p>
<p>四、研究與專業表現</p> <p>1. 宜儘速充實發表於研討會之論文,並將研究或專業成果發表於具審查制度之期刊。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由: 所列之國際及國內期刊,其研究主旨均非屬餐旅管理專業範疇;其餘 12 篇均屬研討會論文,質量有待提升。</p>
<p>四、研究與專業表現</p> <p>2. 該校宜訂定鼓勵教師參與國內及國際學術或創新活動的辦法。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由: 該校於 97 年 12 月 12 日修正相關辦法,並將獎勵專任教師出席國內、外學術會議補助條款列入。</p>
<p>四、研究與專業表現</p> <p>3. 該校宜建立教師進修、研究及論文發表相關獎勵措施。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由: 1. 該校已於 98 年 1 月 5 日修正相關辦法,並將教師研究表現獎勵條例列入。 2. 助理教授以上師資減授鐘點一小時,提高研究成果之獎勵。 3. 教師個人研究室已完成翻修,提</p>

改善建議	改善情形檢核 (請依系所改善情形,勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
	升研究環境。
<p>四、研究與專業表現</p> <p>4. 配合四年級專題課程,教師可多指導大學部學生申請國科會暑期專題計畫。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input checked="" type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該系雖然用心致力於提升學生研究,但宜建立機制,藉系務會議建立共識與規範,逐年落實以達目標。</p>
<p>四、研究與專業表現</p> <p>5. 宜強化教師在國科會研究計畫之申請與校外研究計畫之爭取,進而提升教師研究與專業品質。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校雖有相關獎勵制度之規劃,但應建立落實機制,例如:建立跨院或跨校之研究團隊,與教師升等評量結合或與教師評鑑發展整合,以有效實踐教師研究之專業品質。</p>
<p>四、研究與專業表現</p> <p>6. 目前執行建教合作案少,可再積極增加合作管道與數量,並增加師生與業界互動之機會,以汲取經驗。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該系相當努力推動與外界之互動,惟所列相關案件屬於業界之委託辦理活動事項,與建教合作專案之屬性迥異。</p>
<p>五、畢業生表現</p> <p>1. 宜增加專業師資 2 至 3 名,如廚藝烘焙、餐旅服務技巧之專業技術人員。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 目前 8 名專任教師,雖然另有 1 名專技人員在審定中,但未能全</p>



改善建議	改善情形檢核 (請依系所改善情形,勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
	然符合評鑑建議。
<p>五、畢業生表現</p> <p>2. 宜增加校外實習之時數(以六個月以上為佳)。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 尚待繼續努力與業界加強建教合作關係。</p>
<p>五、畢業生表現</p> <p>3. 宜建立畢業生聯繫之機制,定期舉辦畢業生座談會,邀請畢業生返校,與系上師生進行互動交流,並分享職場工作經驗及具體提供課程之反饋意見及相關措施,做為系務發展重要參考。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 1. 尚未達理想,仍待強化,至少也應多利用視訊方式來進行。 2. 預定三月之回娘家活動亦尚未舉行。</p>
<p>五、畢業生表現</p> <p>4. 宜檢討從事本業之比例過低問題之原因,並擬訂對應策略,做為今後系務發展(課程及實習)檢討改進之重點依據,以符培育高等餐旅產業管理人才之系務發展目標。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 考取研究所人數增加,值得肯定,但專業人士來校演講只有兩場次,質量上尚嫌不足,可繼續努力。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、學門認可初審小組與認可審議委員會審議修正後定稿。