

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立新竹教育大學通識教育

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.在論述理念與目標時，出現教學研究型大學、博雅大學、Hi！Culture、SCI、通識教育目標、基本素養、校訓和核心能力等名稱，有待精簡。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜凝聚該校特色，跳脫大學分類迷思，主打博雅大學以從事博雅的研究、教學與服務，強化 Hi！Culture 為通識主軸。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>雖已有精簡，惟仍稍嫌不足，但該校校長已帶領進行全校性的論述，並已展開改善行動，值得肯定。</p>
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.師生對教學研究型大學、博雅大學、Hi！Culture、SCI、通識教育目標、基本素養、校訓和核心能力等各項較不瞭解。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜以「文化」連結專業、通識與自由選修的正式課程，加上潛在課程成為校園文化，持續論述相關理念與目標，並在論述過程中向師生加強宣導。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>雖已有通識課程開課規劃，惟仍需加強師生對通識教育課程修訂的瞭解，可考慮於各領域設立召集人，以落實課程的深度與廣度。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.通識教育中心(以下統稱「該專責單位」)為行政二級單位，較難統合規劃該校通識教學資源，因此「全校教師都是通識教師」之機制，有待繼續落實。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜建立機制與平台，並提高與加強院系與行政單位積極協助通識教育之意願，期許校長及一級主管率先開課，以提升專任教師教授通識課程之比率。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校通識教育中心已於103年2月1日正式成立，為比照學院之學術單位，惟中心主任之職等宜等同院長，以利全校通識教育之推動。</p>
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.六大素養、七大目標、九大核心能力等之設定，已模糊了通識教育的焦點，亦複雜化通識教育的理念，不利於落實學生學習成效之評估。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜在Hi! Culture之脈絡下重新論述基本素養、目標和核心能力等，並建構評量制度，以落實學生學習成效之評核機制。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 雖已有精簡，惟仍嫌不足。宜對學生學習成效之評估尋求更客觀有效的方式。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.通識教育諮詢委員會晚近才成立，功能尚待發揮。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 每學期已召開通識教育諮詢委員會議，並由校長擔任召集人，討論通識</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>1.通識教育諮詢委員會宜積極發揮功能，建置該校通識課程發展之具體方向且逐年推動。</p>	<p>教育相關推動事宜。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.通識教育諮詢委員會與通識教育委員會皆無學生或校友代表，學生無從參與通識教育之規劃。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.通識教育諮詢委員會與通識教育委員會宜考量逐步納入學生及校友代表。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 通識教育委員會已有1名學生及校友代表參與。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.通識課程為了符應各種教育目標與基本素養之項目，設計多種繁雜表格，實際落實恐有困難。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.通識課程與各種教育目標與基本素養之對應宜大幅簡化，力求可行與落實。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已修訂並簡化通識教育目標、核心能力及基本素養。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.學生選課超出名額時，採隨機選擇方式，缺乏優先排序概念，影響學生受教權。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已建立學生排序性的選課機制。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>4.選課機制宜加入排序概念，以利學生進行修課規劃。</p>	
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.課程地圖雖已建置，惟功能有限，師生對此瞭解不多。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5.宜改善課程地圖的建置，並加強宣傳。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 目前課程宣傳仍嫌不足，宜依據自我改善情形結果表-補充與更新資料第314頁「通識教育課程修訂規劃」，持續加強向師生宣傳。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>6.自由選修通識學分並未區隔學生所屬學院及開課學院，導致部分學生傾向選修原院系開授之類似課程，恐有違通識教育之精神。</p> <p>【建議事項】</p> <p>6.選修通識學分宜設法區隔學生所屬學院及開課學院，強化跨院系選修通識之基本精神。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已訂定跨領域學習之修課規範。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>7.海洋教育雖已建立師資與教材，但未能凸顯於通識課程之規劃設計。</p> <p>【建議事項】</p> <p>7.宜強化並凸顯海洋教育師資教材與通識課</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 仍未建立主動、積極繼續開課之機制，例如「通識教育課程修訂規劃」未見海洋教育相關之核心課程。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
程之連結，以彰顯海洋教育之特色。	
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>8.101 學年度開授 Hi ! Culture 必修通識課程者多為資深教師，惟少數教師教學年資較淺。</p> <p>【建議事項】</p> <p>8.開授 Hi ! Culture 必修通識課程宜以資深教師為主，同時請資深教師協助資淺教師累積教學經驗。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 已辦理教師教師成長活動及組織教師專業成長團體累積教學經驗，並藉由 mentor 機制由資深教師帶領資淺教師共同成長。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>9.該校缺乏整合機制，未能將歷年所獲教學或通識計畫補助在結束之後繼續內化與深化。</p> <p>【建議事項】</p> <p>9.宜透過該校暨有單位，例如教與學中心或該專責單位等，研擬具體可行之整合機制，以利教學或通識計畫補助結束後，廣續內化及深化。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 「服務學習」及「經典閱讀 123」仍由教與學中心、圖書館與該專責單位共同合作規劃，惟原來列為重點的海洋教育課程於計畫結束後較為消極。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>10.服務學習部分時數與系所專業實習彼此混淆。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 服務學習課程已有明確規範，並已有課程反思與回饋機制。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>10.系所專業實習與服務學習宜清楚區分，服務學習宜由該專責單位與學務處統籌規劃。此外，服務學習課程的反思性及知識承載度宜再增強。</p>	
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>11.海洋課程分為3科，只有極少數學生能選修2科以上課程，且課程設計無法使學生瞭解海洋相關知識全貌，違反通識原則，課程內容尚待整合。</p> <p>【建議事項】</p> <p>11.海洋課程宜濃縮整合，考慮與上山下海課程結合，並加入更多「體驗與行動元素」。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已有整合上山下海課程，並鼓勵協助教師加入更多「體驗與行動元素」。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>12.通識課程排課時間過於集中，影響學生選修之自主性。</p> <p>【建議事項】</p> <p>12.宜增加通識課程時段，以滿足學生修課需求。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已增加週三下午時段，且視學生需求並配合教師時間，於週一至週五皆有排課。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>13.軍訓課程計入「人與社會」領域4學分，使相當多的男性學生對社會科學選課的多</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 自101學年度第2學期起，通識課程科目已不包括軍訓類課程。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>樣性受到擠壓。</p> <p>【建議事項】</p> <p>13. 「人與社會」領域之通識課程宜更多元化；軍訓課程與通識課程亦宜有所區隔。</p>	
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 部分課程僅以 PowerPoint 單向方式授課，師生互動較弱。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 授課方式宜加入更多體驗、互動與行動，引導每位學生的專業與課程對話，強化師生共學效果。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>已加入許多教學方式，以支持教師多元教學。例如採用「行動實作與報告」之教學形式，已由 101 學年度第 1 學期 79.79%，至 102 學年度第 1 學期上升至 81.08%。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 通識教師散布在各系所，不易相互交流和建立共識，亦難以形成合作、激勵教學成長。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 宜加強通識教師之相互交流並建立共識，促進團隊合作，進而達成教學專業之成長。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校雖已有教師專業成長團體，惟尚未針對通識教育教師建立完整的通識教學成長機制。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3. 開課教師雖有依基本素養預設雷達圖，但非學生端的學習成效表達，係屬單向學習成效評估，難以建置整體性之學習成效評</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>確已開始提出幾項評核方式。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>估機制。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜儘速思考建立開課教師依據所欲培養之基本素養和學生實際學習成效之相應機制，並設法獲得整體性的評估值。課程地圖亦宜更便利學生依自己所欲培養之能力來選課。</p>	
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.學生學習成效尚未建立系統性的評估方式，或者各自單獨運作（例如資訊能力與經典閱讀的認證）；或者尚屬計畫中（例如Hi！Culture）；或者只有名稱（例如E-portfolio）；或者誤解概念（例如課程地圖的建構）。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜加速規劃學生學習成效之指標建立及評估方式。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>雖已提出幾項評核方式，惟學生端的客觀學習評量機制，仍有改善空間。宜結合該校相關之教育類系所，研擬建立相關指標或機制。</p>
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.學士班的外籍學生主要來自泰國、馬來西亞與印尼，較缺乏外國學生與本地學生交互學習的場合。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜提供外籍學生與本地學生交換經驗的場</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已辦理國際化教育週及鼓勵學生參與「漂鳥計畫」，以開拓學生國際交流視野。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
合，以利學生拓展國際觀。	
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該校 English Corner 之參與者來自各系所學生約 20 人，較缺乏交誼空間以及會話環境。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜採取非正式的分組聚談，而非 1 位教師對 20 位學生的方式進行；並宜另闢空間，建置及營造英語交誼的會話環境。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>102 學年度已有增加 English Corner 自由討論空間。另可考量邀請駐校藝術家加入 English Corner，增加其多元性。</p>
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.學習歷程 (E-portfolio) 與認證各自獨立，有待整合。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.基於學生之學習成效，宜整合學習歷程 (E-portfolio) 與認證，使成一體。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>學生端的 E-portfolio 已開始討論整合，惟仍有改善空間，使其成為單一窗口。</p>
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.雖訂有國際化發展辦法，但未見具體成效，亦未能展現通識教育之國際觀。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.該專責單位宜扮演融合的角色，增加潛化境教或調整課程設計，以強化學生之國際</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位尚未將通識教育之國際觀予以制度性的建立。例如可考慮設立國際情境教室。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
觀。	
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.許多學習資源(例如寶山講座、藝術空間展覽、資訊能力與經典閱讀之認證)並未進行橫向整合與縱深考核，以致無法發揮教學深層效應與深化學生學習成效。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5.宜建立各項教學資源之橫向整合與縱深考核機制，發揮教學深層效應，以利深化學生學習成效。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 目前尚未有效整合學習資源，該專責單位宜扮演此一重要角色。</p>
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>6.該校之空間利用未納入「潛在課程」與「服務學習」中；此外，部分教學基礎設施稍嫌老舊。</p> <p>【建議事項】</p> <p>6.宜將公共空間或大樓外牆、標語納入服務學習的範圍，包括校園空間守望、彩繪和標語設計等，並改善教學基礎設施老舊之現況。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 「外牆藝術彩繪」及「愛校守望與校園環境服務」已改善，惟「教學基礎設施」仍有改善空間。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.教與學中心在組織章程明定為一級單位，</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該專責單位雖已於103年2月1日</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>實際上已於 101 年調整為教務處下之二級單位，不利通識課程與其他課程之整合。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜將教與學中心做為推動專業、通識與自由選修課程的整合平台，恢復一級單位之實質功能。</p>	<p>重新定位，且其位階為比照學院之學術單位，然教與學中心仍可協助該專責單位並落實通識教育，例如：教師成長機制的建立等。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.自我改善機制雖有校友參與，但僅進行 1 次意見蒐集。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.自我改善機制宜定期蒐集校友意見，以利賡續改善。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已於 102 學年度進行畢業校友問卷調查，該專責單位宜將此調查列為持續性的自我改善機制。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。