

## 101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

### 追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立臺中教育大學通識教育

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、理念、目標與特色</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.校級核心能力的定義仍過於抽象，不利於引導通識教育課程規劃及檢核學生學習成效。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.該校宜積極研發校級核心能力的可觀察指標，以利課程規劃及學生學習成效檢核。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已建構「校基九大、通識八核」的能力指標，通識八大核心能力與該校九大核心能力相互呼應，有利於教師授課及學生的學習與檢核。惟校級核心能力的可觀察指標，有待進一步具體呈現。</p>
<p>一、理念、目標與特色</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.該校與通識教育發展相關的定位、定性、定向座標共有 5 大項、49 個小項，內容過於繁複，不利於課程規劃及其他相關事務之推動。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜符應該校特色，統整簡化通識教育之理念與內涵，以利課程規劃及相關事務之推行。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已通過「通識教育理念、目標及核心能力修正案」，並建構通識教育八大核心能力與校九大核心能力關聯表，有利於課程規劃與相關事務之推動。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、理念、目標與特色</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.該校已能因應階段性校務發展需求，訂定明確永續發展目標及校級核心能力培養方向，然而從教務處所提供的互動關係人的問卷分析資料得知，學生及校友的認同度偏低（約七成五）仍有加強空間。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.宜透過校務工作宣導機制、專業系所師生聚會場合以及校友聯繫管道，加強宣導該校在永續發展、校級核心能力定位及通識教育的發展方向，以擴大參與並凝聚共識。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校 101 學年度在校生「通識課程教學意見調查表」與 102 學年度校友「通識教育成效與認同度」問卷調查顯示，在校生認同度為 95.9%；校友對新修正之通識教育理念認同度為 94.1%，通識教育目標認同度為 94.8%，顯示有顯著的改善與進步。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該校將「體育」2 學分定位為共同必修的基礎通識課程，與該校所訂九大基本素養與核心能力缺乏合理對應。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.通識課程宜與校訂基本素養與核心能力合理對應，並深入探討「體育」與通識理念之關聯，或將全校必修的大一「體育」由通識課程中移除，使學生修習符合通識理念的課程。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校「體育」課程自 103 學年度起已改列為共同必修課程。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、課程規劃與設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.部分通識課程過於通俗，缺乏知識承載度。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.該校宜改善或汰除較缺乏知識承載度的課程，以增進學生專業領域外之能力。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已刪除較缺乏知識承載度之通識課程。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.部分社會人文領域課程較缺乏思辨能力之啟迪，亦未與九大基本素養及核心能力合理對應。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.該校宜依據九大基本素養及核心能力重新檢視通識課程，並調整或汰除缺乏啟迪學生思辨能力之語言類及體育類課程。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已刪除「旅遊英語」、「生活日語」及「羽球賞析及體驗」3 門較缺乏思辨能力之課程。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>4.部分通識課程較偏重技藝操作，且主題有偏狹零碎之虞。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>4.該校宜調整或汰除技能類實作型課程，重新規劃兼顧知識之廣度與深度的通識課程。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已刪除「e-portfolio 與人生」等 5 門技能類實作型課程。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、課程規劃與設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>5.部分通識課程主題偏重同一領域，多元性較為不足。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>5.該校宜大幅整併主題雷同課程，並積極增加課程之多樣性。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已刪除「網頁與生活」等6門主題雷同課程。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>6.現有課程地圖較類似課程清單，缺乏積極引導學生選課及建構學習途徑之功能，難以協助學生培養該校所期待之核心能力與基本素養。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>6.該校宜建置能積極引導學生選課及建構學習途徑之課程地圖。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校通識教育課程地圖已有改善，惟部分課程核心能力之勾選尚不夠明確合理，仍有再改善之空間。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該校至 100 學年度止，通識課程兼任教師主要由校內專業系所負責延聘，以致部分兼任教師開設之一般選修課程未能充分符合該校通識教育發展實際需求，亦未能充分瞭解該校通識教育理念。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.為達成通識教育目標，以及控管教學品</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該專責單位自 102 學年度起，已提升為一級行政單位，因此通識課程兼任教師由該專責單位聘任之比例，已由 101 學年度 12.5% 提升至 102 學年度 27%。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>質，通識課程兼任教師宜由該專責單位負責聘任及相關輔導事宜。</p>	
<p><b>三、教師素質與教學品質</b> 【待改善事項】 2.部分教官開設課程與其學術專業關聯性較弱。 【建議事項】 2.軍訓教官開設之課程宜符合其學術訓練與研究專長，所開課程亦宜充分體現該校通識教育理念及目標。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善 理由： 該專責單位能依據已修正的課程審核機制審查開設課程，軍訓教官開設之課程已大致能符合其研究專長。</p>
<p><b>三、教師素質與教學品質</b> 【待改善事項】 3.該校通識課程未能依據該校通識目標及校級基本素養，建置合宜之學生學習成效評估機制。 【建議事項】 3.宜依據該校通識目標及校級基本素養，積極建置合宜之學生學習成效評估機制。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善 理由： 檢核該專責單位呈閱之佐證資料，該專責單位已能建置學生學習成效評估機制，以連結該專責單位所訂定之通識八大能力之培育。</p>
<p><b>四、學習資源與環境</b> 【待改善事項】 1.該校通識教育之常態性經費預算較低，不利該專責單位推展舉辦多元的學習活動。 【建議事項】 1.該校宜編列更為充裕的常態性通識教育年度預算，使該專責單位更有能力主導與推</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善 理由： 通識教育之常態性經費已由 102 學年度之 278,737 元，大幅增加至 103 學年度之 1,967,674 元，顯示該校對通識教育辦學之改進與決心。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>展通識教育之活動。</p>	
<p><b>五、組織、行政運作與自我改善機制</b> 【待改善事項】</p> <p>1.該校僅設有師資培育畢業生及其他互動關係人之意見調查，但尚未建立蒐集與分析全校畢業生及互動關係人之意見，不利進行通識教育品質改善之機制。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該校宜建立全校性之互動關係人意見調查機制。該專責單位亦宜積極參與全校性意見調查機制之規劃，並進行通識教育品質改善之作為。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已開始建立互動關係人之意見調查機制，並於 102 學年度進行校友問卷調查，然為建立更完整之機制規劃，該校宜儘早實施雇主問卷調查，以充分了解學生於職涯的表現，並做為通識教育改善之參考依據。</p>
<p><b>五、組織、行政運作與自我改善機制</b> 【待改善事項】</p> <p>2.該專責單位之組織定位不明，恐影響教師之權益及相關業務之推動。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.該校宜儘快釐清該專責單位之組織定位，除保障教師之相關權益外，也有利全校通識教育的統一規劃與推展。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該專責單位已正式升級為一級單位，對於通識教育的規劃與推展已能完整自立運作。</p>
<p><b>五、組織、行政運作與自我改善機制</b> 【待改善事項】</p> <p>3.通識教育為全校性教育，需統合全校之教育資源，惟該專責單位目前為隸屬於教務</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該專責單位已正式升級為一級單位，對於課程的開設整合能完全自立運</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>處下之二級單位，對於兼任教師聘任、課程開設、正式課程與非正式課程之統合，常力有未逮。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.該校宜及早釐清通識教育中心行政組織定位，並使其獲得相應之職權與資源，以利完成該校教育目標及培養學生校級核心能力。</p>	<p>作。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。