

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立臺東大學通識教育

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該校依第一週期之評鑑，已有「八大基本素養與核心能力」，又有四大基礎、四大發展願景，原本頗具特色之「僕人領袖」論述與概念卻因故取消，頗為可惜。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.相關理念論述宜與該校「小而美」之校園特色一致；另其基本素養與核心能力分屬不同概念，宜分開考量，重新論述。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校校長帶領通識教育之論述與實踐，已初見成效，值得肯定。</p> <p>2. 該校通識教育理念為「培養學生成為一個具備公誠愛嚴情操、術德兼備、博雅涵養的現代公民」，此理念似與其目標、素養及核心能力連結較弱，宜再加強論述。</p>
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.通識理念包括「全人成長，終身學習」之企圖、三願景、「深度、高品質、多元及平衡」之課程、身心靈健康、三核心內容、中心目標，項目繁多，無法釐清彼此間之關係。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜整合通識理念，並扣合該校「小而美」之特色，產生「清晰而有特色」的論述機</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校通識教育「永續自然生態」、「探索多元文化」及「實踐社會關懷」等三大特色雖在此一年中已形成，惟該校通識教育結構，含五大通識目標、六大基本素養及八大核心能力，其相關性尚未清楚表述，仍可強化其論述。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
制。	
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.通識教育課程架構之部分基礎課程（例如體育、國防教育與工具性語言課程），及五大領域中之「成長與調適」之部分課程，較欠缺通識教育之精神與內涵。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.基礎課程及「成長與調適」領域課程宜呼應通識教育之精神與內涵，且通識課程應有其基本元素及內涵，而非僅僅將專業改成通識即可，可考慮邀請開課教師參加通識課程工作坊或講習，以增加全校性的開課共識。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校通識教育課程將於 103 學年度起實施「通識教育革新方案」，例如部分國防教育課程已移出通識教育課程。</p> <p>2. 惟體育課程仍在「通識教育革新方案」中，以體適能課程開設 2 學分，另在博雅課程向度四中，開設選修科目。體育課程以體適能的名義納入通識課程主要架構中，似有疑慮。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.部分通識課程之課程大綱資訊與格式完整性不足，亦未列出參考書目。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜加強宣導通識課程任課教師更新其課程大綱，並納入相關參考書目，陳述該課程欲培育之基本素養以及該課程與通識教育精神之連結。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>通識課程之課程大綱資訊與格式已有改善，亦已列出參考書目。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該專責單位對於各系所支援之教師缺乏主導性機制，導致各系所對通識課程參與度不一，且五大領域開課數量不均衡。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該專責單位對於五大領域課程開課宜建立制度化分派機制，主動規劃各領域開課數與各系所支援教師數之配置。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已從各系所敦聘 40 餘位特約教師，以支持通識教育課程之開設。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.針對通識教育專兼任教師，缺乏定期性與全面性成長機制，相關辦法亦尚未完善建置，不利於通識教育教學品質之提升。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜訂定相關辦法，並針對通識開課之專兼任教師，定期召開會議、通識教學工作坊或通識共識營，以提升整體通識教育品質。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已有定期性與全面性之教師成長機制，亦成立教師專業社群讀書會及學群，並訂定相關辦法，例如學群教評會及課程委員會等。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.在評估學生通識教育八大基本素養與核心能力培育成效之機制，尚未完整建立。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.根據通識教育課程屬性與通識欲培育之基本素養，宜建立更合宜之回饋與統計機</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>102 學年度已完成學生學習成效回饋問卷之設計，並已開始施測。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>制，作為瞭解學生學習成效及課程改革與調整之參考。</p>	
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該專責單位年度預算資本門依需要專案申請，經常固定經費僅 32 萬，實屬偏低。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜逐年增加通識教育例行業務經費，以利該專責單位辦理更多元或大型之相關活動。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>102 及 103 學年度，該專責單位年度預算資本門已提升至 191 及 295 萬餘元，已有明顯改善。</p>
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.目前多元學習活動，除少數課程外，似乎較偏向靜態式與講座式的演講活動。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜增加動態式的多元學習活動，如學生社團活動、志工服務隊的出團、國際志工隊的服務及辦理環境教育相關活動（如生態營、生態攝影展、生態暨環境教育研習會、綠色能源的環境行動劇）等，使多元學習活動更能體現通識教育的理想。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位已成立活動組，並加強學生社團活動、志工服務隊的出團、國際志工隊的服務及辦理環境教育相關活動，有明顯改進。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該專責單位的組織法似乎過於精簡，專業人力（如組長或召集人）及行政人力嚴重</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位已提升為一級學術單位，人力配置從 3 人新增至 11 人，有</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>不足。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜再強化該專責單位的組織法內容，並另設行政下屬單位及增加人力（如增加若干位組長及行政助理等），以期分擔繁重之行政業務。</p>	<p>明顯改善。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.通識教育委員會委員皆屬該校專任教師，並無外界專家學者參與，易偏於狹窄。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.通識教育委員會宜增聘校外專家（包括在地之特殊技能、藝文人才）及校友代表等，以納入不同之參考意見。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 通識教育委員會已增聘校外專家，顯有改善。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該專責單位主任替換過於頻繁，影響該校通識教育政策之延續性。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜建立主任任期之機制，以提升該專責單位發展之延續性與穩定性。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該專責單位新設置辦法已明定，主任之任期以一任3年為原則，並開始實施。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。