

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立臺南藝術大學通識教育

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該校通識教育與專門教育之間難以取得適當的協調與平衡，使通識課程較無法受到與專門科目等同的對待。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該校除培養學生之第二專長外，宜由校長持續與教師溝通觀念，精進通識教育之正式課程與非正式課程，使通識教育與專門教育取得平衡，並藉由校園環境與相關活動中，培育具有健全人格與優質公民素養之現代藝術人才。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校雖持續努力推展通識教育，但通識教育之目標仍不夠明確，以致無法於通識教育與專門教育間取得平衡。宜有通識教育指導委員會之設置，建議由校長主持該會議，並由該校一級教學主管及校外委員共同參與，透過溝通與凝聚共識，以發揮通識教育之功能。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該專責單位欠缺客觀審議以及具體評估機制，亦未有效發揮整合功能。在有限師資及課程規劃上，未能兼顧該校所列五大基本素養及四大能力，使通識課程規劃出現因人設課之現象。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位基本素養、核心能力及評核指標雖已做調整，亦已於院長會議進行討論，但整體培養能力素養之課程規劃具體改進方案不足，且未以全校性工作層級來推動（如通識教育指導委員會之設置）通識教育之共識。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>1.宜重新檢討全校性通識課程規劃架構，並結合全校教育理念以及通識教育理念，有效整合基本素養與核心能力，並宜召集全校性工作小組，經會議討論後，制定具共識性的指標，以為通識課程規劃之參考，並做為教師教學目標之指引。</p>	
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該校在依據校級素養及通識教育所欲培養之能力與素養，進行課程規劃與設計的機制不夠明確。雖有課程與指標對照表，惟部分課程對應稍嫌牽強，在「團隊合作」素養方面的課程尤其明顯。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.在進行課程規劃與設計時，宜確切依據所欲培養之能力與素養進行課程的規劃與開設。避免無計劃性的開課後，再進行課程與指標的對照，進而產生課程與能力素養指標對應牽強的情況。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 課程與能力指標之對應已有改善。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該校雖設有通識課程審查委員會負責審查通識課程的開設，惟許多課程在核心能力指標上與通識中心所設定的能力指標不</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 課程大綱已有外審，且課程大綱之內容完整性及其對應之核心能力指標已有改善。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>同，或呈現空白，而授課大綱的敘述稍嫌簡略，顯示通識課程審查委員對課程的審查並未徹底落實。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.課程授課計畫與大綱表單的設計宜一致化，表單上能充分顯示校欲培養之能力素養指標，供開課教師選擇符合課程授課內容對應項目。通識課程審查委員會亦宜善盡課程審查之職，對不符合要求或授課大綱敘述簡略不明之課程，宜要求開課教師修改，以達到該校的要求。</p>	
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.目前該專責單位專任教師教學負擔重，且課程較欠缺更為寬廣的多元領域相關課程。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜增聘兼任教師開設更多元課程，並宜降低教師過度超支鐘點之情況，以提高教學品質。為避免學生選修課程不足，部分選修課程建議兩年輪開，可以增加選修課的多样性，使學生有更多元之選課機會。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>近一年來，該專責單位在課程開設的多元化上已有許多努力，亦聘請外系教師支援開課，然多屬文史藝術類課程，在其他課程領域，如自然與生命科學類之課程，多样性仍稍嫌薄弱，且部分課程之歸類，仍待檢視，如瑜珈課程實不宜歸屬於自然與生命科學類。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該專責單位目前對提升通識教學專業能力</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>102 學年度，該專責單位推動「通</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>並無較深入的作法，雖有學術獎勵辦法，但在教學專業能力提升上仍有努力空間。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜加強辦理通識教學精進會議及研習活動，以提升該校教師對通識理念之深化與專業知能。</p>	<p>識教育教師增能與精進教學計畫」，已辦理 4 場教師專業能力成長研習，校教學資源中心也辦理 3 場教學成長活動，對該校教師之能力提升已有所助益。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.雖強調以學生為本位學習的績效責任，惟在具體推動時仍未建立客觀評定標準。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜針對通識課程所欲培養基本素養與教學目標進行學習評量，並定期召開提升通識教學專業能力之活動，針對學生整體學習成效建立客觀教學品質保機制。並宜根據學生需求以及能具體達成學生本位學習的績效責任，進一步規劃教師遴聘及教學評鑑相關辦法，以符合教學品質保證及 PDCA 回饋機制。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位針對學生學習成效的評估，雖透過「教學評量調查」與「通識課程培養能力指標強度分析」做為學生學習成效的評估，然上述調查略未能實質反應學生學習成效，亦未見有明確之分析檢討。該專責單位宜建立一套明確之反饋檢討機制，以做為學生學習成效與教學改進之參考。</p>
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該校雖將興建教學大樓供通識教育課程所需，惟仍未見針對通識教育課程長期發展所需之規劃。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已通過興建通識教育大樓之提案。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>1.宜儘速規劃教學大樓興建後之後續事宜。 未來教學大樓除通識教育中心硬體設備所需外，宜加入生態自然的觀念及作法，增加同學展演之場所，或增設師生討論之空間，以提供學生優質之學習環境。</p>	
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該校未能根據內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效進行意見分析，以進行檢討修訂核心能力與課程規劃之設計，亦未同時評估教師教學與學生學習評量之成效，並將其反饋至教師之教學內容。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜將內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效進行意見分析，定期檢討修訂核心能力及課程規劃之設計。並宜將教師教學與學生學習評量之統計分析結果反饋至教師之教學內容與學生學習評量中，以利持續改善教師教學。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位雖已著手修訂核心能力與課程規劃，然並未針對校內師生對通識課程之意見及學生學習成效進行蒐集與分析，致使無法依據結果檢視課程能否達成通識教育目標。如課程大綱已送外審，教學評量意見反應問卷亦已實施，但實質授課與學習成效無法僅從上述作法得到有效瞭解，以致於無法反饋於教師的教學內容中。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該校尚未聘請校外諮詢委員進行通識教育發展之諮詢，同時亦未針對諮詢委員之意見積極建立 PDCA 之自我品管機制，亦尚</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校雖已在共同教育課程諮詢委員會與通識課程諮詢委員會聘請校外委員，然而該等會議僅為審理課程，並</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>待建立完整內部之稽核制度。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜聘請通識教育校外諮詢委員，並將諮詢委員之意見內化後，轉化成推動通識教育的具體作法，並宜建立完整之內部稽核制度改善策略及品管機制，以達到永續經營之目標。</p>	<p>未針對通識教育總體發展規劃設置校級「通識教育指導委員會」，亦未規劃通識教育 PDCA 之自我品質改進機制，尤其是其 Act 的部分。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該專責單位尚未完整的建立與落實各項行政運作機制之紀錄。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜對於所有通識教育推動之各項行政措施與策略，建立完整之紀錄，以利追蹤及落實必要之改善。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校專責單位已建立並落實現有之各項行政運作機制，並將相關紀錄公布在網頁，值得肯定。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。