

財團法人高等教育評鑑中心基金會
101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑
再評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學通識教育

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師素質與教學品質	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 101 學年度第 2 學期第 2 次通識教育委員會 (102 年 6 月 19 日) 第 4 案針對「教務處通識教育中心教師評審委員會設置要點」進行討論，其決議為緩議。後該專責單位於 102 學年度下學期 (103 年 2 月 1 日) 改為一級輔助教學單位，並無設置教師評審委員會。現行方式為聘任該專責單位教師時，以提出簽呈方式成立臨時教師評審委員會，似有不	1. 通識教育中心教師安排係以本校相關系所專長教師為主者，以合聘或由課程領域召集人推薦方式為之，倘無相關系所教師支援授課時，欲聘專任師資時，依所需領域專長組成教評會。 2. 教評會由固定成員及專業成員共同組成。例如聘任朱容萱老師為例，固定成員為副校長、教務長、三位學院院長；專業成員共有 6 位教授 (其中英文領域專長計有 3 位)。故本中心組成教師評審委員會，並非臨時性質的教評會，而是依欲聘教師專長所成	維持原訪評意見。 理由：一級輔助教學單位，無專設教師評審委員會之設置，仍屬不當。另，所謂正式的、固定的教評會委員是指有固定任期的委員，而不會因為欲聘教師專長而需更改。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		妥。	立之專屬教評會。 謝謝委員指教！	
組織、行政運作與自我改善機制	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 課程及師資聘任之三級三審制度，未臻完善，組織建置無法確立如專業課程之系、院、校三級之角色。	1. 課程方面，欲開課之教師繳交課程大綱經「通識領域課程召集人會議」審議，相當於系級審核層級；再提送「通識教育校外諮詢委員會」與「通識教育委員會」之個別或聯席會議審議，相當於院級審核層級；最後提「校課程委員會」以及「教務會議」討論議決，相當於校級審核層級。以達三級三審制度。 2. 師資聘任方面，先經「通識教評會」審議，相當於系級審核層級；視聘任教師專長屬性，分送相關「院教評會」審議；最後送「校教評會」審議之，以達三級三審制度。 3. 如上所述，本中心專屬教評會聘任方式比照本校師資培育中	維持原訪評意見。 理由：既為一級教學單位，課程及師資聘任，不應交由相關系所代為執行，應設立常設專責單位。依現行建置，應先送「各通識領域課程委員會」，然後再提送「通識領域課程召集人會議」審議，最後提「校課程委員會」議決。另，依該校通識教育諮詢委員會設置要點，通識教育諮詢委員會係對學校通識教育理念、目標、發展方向與重要政策進行諮詢，而非審核課程。此外，通識中心既為一級單位，師資聘任經審核後，宜逕送校教評會、而非分送同屬一級單位之院教評會審議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			心，已行之有年，非為特例。 謝謝委員指教！	
組織、行政運作與自我改善機制	☐ 違反程序 ☐ 不符事實 ☒ 要求修正事項	(二) 待改善事項 5. 該校目前已完成基本素養及通識教育課程目標，並已開始運作，然在學生學習成效評核機制上，其項目仍與一般學習評量相同，如書面報告、口頭報告、小組討論及筆試紙筆測驗等。	1. 除了書面報告、口頭報告、小組討論及筆試紙筆測驗外，本校另有實作評量。依 103 學年度第 1 學期教學大綱為例，如：「數位影音創作」科目，關注於學生將課堂所學致力於所用實機操作完成影音作品；又「電子書設計」科目，其教學實施方法以實作為導向，評量方式需完成相關作品；再則，「網站設計與賞析」科目，「要真正動手做 1 份個人網站，從提設計企畫書到實際完成一份網站設計實作」。 2. 本校在學生學習成效評估機制部分有別於他校作法，讓授課教師以多元評量方式評估學生在基本素養的具體成效，實施「學生學習成果導向問卷」。教師得	維持原訪評意見。 理由：基本素養或核心能力係貫穿各課程和活動、具客觀共通性而可累計之評核方式，如團隊合作、統整能力，教師和學生之間卷主觀成分濃厚，似不宜據此以評估基本素養或核心能力之學生學習成效；至於實作評量等方式，仍屬於分數制度之成績評核的種類，跟書面報告、口頭報告、小組討論、紙筆測驗等，均屬多元評核方式，與基本素養或核心能力之評核無關。另，雖有部分少數課程已實施其他評量方式，宜積極鼓勵多數教師進行教學進行多元評量。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			依其授課屬性預先勾選期待學生學習此門課程所需具備的核心能力，再讓學生填答，藉此問卷結果了解學生基本素養的達成情形，已作為該課程之回饋與檢討，為本校之特色。 謝謝委員指教！	