

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立臺灣體育運動大學通識教育

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該校從體育單科學校轉型成為以體育運動為主軸的(綜合)大學，通識教育所扮演的角色應比過去做為單科學校時代更為重要，也更需要學校的大力支持與改革的魄力。然目前未見該校針對通識教育目標進行轉型後之調整，且在通識教育理念與目標的形成方面，未見有凝聚共識的過程。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該校固然可以秉持校訓做為辦理通識教育的基本精神，但通識教育既為整體大學教育的一部分，其目標宜隨該校之辦學目標而調整，使其更具體、明確及可行，以成為課程規劃的重要依據。因此，宜由校長或副校長主持，領導全校教師(尤其是院長、系所主管)及校外專家，透過研討會及公聽會，深入探討更宏觀的通識教育思維。並針對該校轉型後通識教育的理念與目標、課程規劃及資源投入等，進行全面</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已藉由「學生核心能力研討會」蒐集學生對通識教育課程軟實力的意見，並辦理各課群會議蒐集教師意見，聘請校外專家透過自我評鑑(外評)提出建議，惟通識教育的推展不僅是該專責單位的任務，亦是該校整體共同責任，在凝聚共識方面尚需加強。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>性的檢討，並藉由活動的辦理和環境的形塑等，凝聚全校對通識教育理念的共識，進而達成通識教育的目標。</p>	
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.通識教育本於全人教育的理念固然有各式的詮釋與執行模式，然該校通識教育在大學教育中所扮演的基礎與核心教育的角色明顯不足，以致難以獲得認同，亦無法在承載大學基礎教育的思維下與專業教育融合。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜將通識教育從「專業以外的補充教育」的角色，轉化成為「建構專業基礎」的思維，並以通識課程做為全校性課程規劃的核心，進行通識課程改革，以利與專業教育的結合。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已將奧林匹克精神做為通識教育發展的中心思想，並強調競技運動的公平與公正，使競爭具有意義。如此雖然可串聯通識與「建構專業」，惟通識與專業間之融合，宜可繼續強化。</p>
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.校在人文、藝術、社會、自然方面的基礎教育仍然十分薄弱，有待積極加強。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜透過跨領域課程設計，探討當代人文、藝術、社會、自然方面之重要議題，並結合學校特色，達成培育通識涵養的目標。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該專責單位已藉由推動「全校性閱讀寫作課程」與蘊涵臺灣文化與社會共同情感的文學文本，結合人文與社會的議題。</p> <p>2. 該專責單位持續性的舉行生命教育人物典範講座，惟演講後之深化省</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
	思，宜可再進一步結合該校特色。
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.通識教育各課程與八項一般能力之對應關係流於形式，不但遷就既有課程，並任由教師自行主觀羅列教學大綱之能力指標，亦未能就實際授課內容建立審視是否達到通識教育目標之客觀檢核機制。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜建立客觀檢核機制並具體落實，以審視課程是否符合通識教育目標，並扣合八項一般能力之對應關係。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位在課程、校核心能力與素養的對應上，已針對新開課程建立完整的開課審查機制，教師在課程大綱的撰寫上亦已能充分詳述其教育目標。惟對原舊有通識課程之能力素養對應的審查，宜同步予以強化實施。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.通識課程規劃與開設、教師聘任，欠缺由該專責單位主導及合宜之完整審查機制，且教師聘任制度仍不完備，亦欠缺針對開課及授課是否符合教育目標及達成一般能力指標的實質審查。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜逐步修改現行制度，建立由該專責單位主導且合宜之三級三審機制，並落實課程及師資聘任之實質審查。例如考慮設置類似「通識課程初審委員會」、「通識課程複審委員會」、「通識教師評審初審委員會」</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位已針對新開課程，建立課程大綱外審機制，惟對於已開設之通識課程大綱審查機制，尚未達成共識。未來可透過通識課程三級三審機制，並適度藉由課程大綱外審機制，強化通識課程之品保。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>與「通識教師評審複審委員會」等組織，以達成所謂「類系級」與「類院級」之組織功能。此外，針對教師（尤其是兼任教師）開課及授課，除學生意見外，亦宜建立客觀之檢核機制並定期檢討，以符合通識教育精神。</p>	
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該校通識課程開課、課程規劃、審議及時段安排等方面，仍以各系所本位考量，而未以全校所有學生選課權益為優先。學生修課、班級安排及課程科目選擇，亦多以特定系所為先，僅在有剩餘名額時開放給其他系所選修，限制學生選課的自由。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜以全體學生為優先考量，開授多元議題的通識課程並開放給全校學生選修，以保障學生之權利。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位決議以「學院」為單位統籌規劃通識課程，並已經由 103 年 5 月 7 日校課程委員會向各院院長及相關教師說明，以開授多元議題的通識課程，便於全校學生選修。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.教師未能充分瞭解課程與該校所訂核心與一般能力之關係，故在教學大綱勾選與教學實施上，與該專責單位之要求顯有落差，且部分教師之教學大綱過於簡略。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位在課程與校核心能力與素養的對應上，針對新開課程已建立完整的開課審查機制，教師在課程大綱的撰寫上亦已能充分詳述其教育目標。該專責單位也常態性舉辦教師研習</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>1.宜對教師加強通識教育理念之宣導並提供更多教學資源(例如多舉辦教學研習會)，以進一步凝聚教師對通識教育發展的共識，增進對校核心能力與一般能力的瞭解，並建構完整之教學大綱。</p>	<p>會，藉以幫助教師對通識教育理念的認同與了解。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.未見嚴謹之機制審核教師專長與教授科目間之相符度，且教師在發表成果、教材編撰，以及通識課程相關補助計畫申請等之質與量上皆仍有提升空間。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.教師評鑑辦法及施行細則宜針對通識教師之專長及專業表現，包括教學、研究和服務各面向，訂定明確指標並落實把關機制；並宜積極鼓勵教師發表成果、編撰教材以及申請相關補助計畫。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>在教師專長與教授科目的相符度上，該專責單位已初步建立課程審查制度。此外，為提升通識教師之專業表現，針對教學、研究與服務項目，亦已訂定較為彈性的辦法，鼓勵教師多元發展。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.對於教學評量表現不佳之教師，雖已訂有後續追蹤輔導作業要點及評估表，但未見通識教師專業輔導及其他處理措施。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜和校內教學發展中心合作，訂定協助教</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校在通識教師專業輔導及成長的實施已見改善，該專責單位於102及103學年度共規劃辦理12場教師成長研習，並已辦理多場教師知能研習講座。此外，為確實落實教師專業輔導措施，</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>師成長之配套方案，並落實教師輔導相關措施。</p>	<p>該校已訂定教師專業社群實施要點、教師傳習制度實施要點及教師教學諮詢實施要點，以做為教師專業輔導的強化項目。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.嘉義校區的通識教育課程，受限於地理因素及專任師資不足，全由該校區運動管理學系系主任協調，聘請兼任教師授課，然兼任教師無法全時在校，在教學投入及學生輔導方面無法與專任教師比擬。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜考量聘請全時（專任或專案）之師資至嘉義校區授課，以增進教學及學生輔導成效。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已決定自 104 學年度起，將嘉義校區的學生全部遷回臺中校區，並已成立嘉義校區遷回規劃小組，針對教學資源與學習環境做完整的討論與規劃，屆時所有學生均可使用完整之通識教育資源。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.該專責單位於原共同科期間，專任教師人數曾多達 11 人，然隨著教師的退休或離職，目前只剩 6 人，兩年後，又將有 2 位教師退休，屆時專任教師將僅剩下 4 人。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5.通識教育專責單位雖然毋須有固定的員額編制，但必須要有足夠的專兼任各學院教師參與教學與協助，該校宜儘早規劃補充</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位每年均規劃開設約 55 班通識課程，在專兼任教師的聘請與開課上已有其機制。此外，為提升各學院教師開設通識課程的意願，亦已訂定辦法，如依選課人數做鐘點費的加乘，顯示該校在此一方面的用心。然大班制的運作，宜有適當的配套措施，如配置 TA，以協助教師教學的品質提升。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>不足之通識授課教師，並設計各學院教師參與通識教學之誘因及機制。</p>	
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.通識教育系列講座同時涵蓋「服務學習」、「五大課群相關講座」及配合就業學程開設之「職涯導航」，雖符合多元與通識專業整合之精神，然卻未能彰顯通識教育的內涵，亦未能符合五大課群與校核心能力之連結，致使各式講座無法呈現通識教育之核心價值與理想，且部分講座課程過於技術、職業導向。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜強化各式通識教育系列講座與各通識教育課程之有機關聯，確立其理念邏輯，並釐清各式講座活動在通識教育中是否扮演加深、加廣或分進合擊的角色。此外，對於過於技術或職能導向之課程，也宜強化其通識論述，使學生能以更通識的視野定位學習這些課程。例如更明確地以通識核心精神，來整合各式教學活動，並透過此一通識論述或話語的宣導，影響各專業系所對通識教育之認同，共謀教學之理想。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>「服務學習」及五大課群相關講座已有改善，且結合區域教學資源中心之挹注，發展全人素養，也已看出初步成效。未來可更進一步強化其他外部經費對通識教育的設計，進而促進通識教育各課群與校核心能力更緊密的連結，以落實通識教育於校本課程的改善。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.嘉義校區的潛在式通識課程主要由 1 位教官及 1 位行政助理負責，社團活動偏重運動性的社團，學生選擇性較不足，且指導教師亦較缺乏。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜與學務處密切配合，共同規劃有利增進學生通識視野之各項課外活動，如將服務學習活動轉型成服務性社團，並商請教官擔任社團指導教師。此外，兩校區之間宜更密切互動，透過巡迴等方式共享學習資源。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校日日春暉社已連續 3 年獲社團評鑑特優，該專責單位結合該社之服務學習，頗具特色。部分師長教官亦透過宿舍幹部推展各式孝親感恩、節能減碳及老人身障發餐等活動，宜繼續努力建立特色。</p> <p>2. 該校於 104 學年度將嘉義校區之全部學生遷回臺中校區，更可將資源集中，對通識教育之資源發展，將更易於聚焦。</p>
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.在學習環境方面，該校未能發揮厚實的人文藝術創意，推動符合通識理念之人文、美感設計（嘉義校區亦然），以致欠缺陶融通識教育的境教及潛在教育功能。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.該校宜藉著整體建築轉型之契機，針對現有校區補強人文藝術之相關陳設，並融入更多有利於通識教育的境教設計於即將擴建的大樓中，以建立體育運動為主體的通識特色。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校新建教學大樓之各式造景，如「流動的身影」與「起舞的獎盃」，顯示動作美學之精神，名畫家的運動壁磚亦彌足珍貴，值得發揚、保存並進一步延伸至整個未來校區，發揮整體境教功能。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.101 年雖已透過專案申請，爭取許多通識教學助理，然整體人數仍顯單薄，恐影響通識教育教學成效。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.未來宜投入更多經費，擴大教學助理人力編制，以強化該專責單位相關業務推展，並逐步建立符合該校體育運動特色的通識教育。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校在教學助理聘用上，與他校合作，藉他校學生提升該校運動學子語言素養，頗具新意。惟根據該專責單位實地訪評現場提供之「追蹤評鑑自我改善情形結果表」(含新增資料)第 15 頁，102 至 104 年工讀時數顯示，其與 100 至 101 年相較並未增加。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該專責單位之定位與權責尚不明確，缺乏課程規劃與開設的主導權。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜明訂該專責單位之定位與權責，並能完全主導通識課程的規劃與開設，以有效推動與落實全校性之通識教育。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已確立該專責單位為一級單位，通識課程之三級為「通識課群會議」、「通識課程委員會」及「校課程委員會」，亦已建立教師升等三級審查機制。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該校自 101 學年度起，取消「通識教育委員會」之設置，然現行「通識教師評審委員會」的成員人數少且審議全校通識師資，層級似有不足，即使另設有「通識課程委員會」，對通識教育的有效推動仍有不</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已規劃「通識教育審議委員會」進入法規委員會討論，後提校務會議審議。委員會成員網羅學校一級單位主管，期許未來此一委員會能強化該校通識教育之位階，使通識教育之專業能</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>足之處。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.該校宜恢復或設立層級更高的通識教育指導委員會，以協助規劃該專責單位之中、長程發展。此外，相關委員會之成員宜以所有一級學術主管為主，如此經由委員會決議之事項方能有效地推動於全校。</p>	<p>藉此發揮校級更大影響力。惟此一名稱以「通識教育指導委員會」或制訂中的「通識教育審議委員會」，該校可再權宜思考。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.未見蒐集互動關係人、畢業生與雇主之意見，以進行通識教育品質改善之機制，亦未見檢核與討論的會議資料。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜自行設計問卷或委託該校其他單位，每年定期蒐集互動關係人、畢業生與雇主之意見，並將統計結果提送通識教育委員會中討論，以進行通識教育品質改善。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>根據該專責單位實地訪評現場提供之「追蹤評鑑自我改善情形結果表」(含新增資料)第 18 頁所附資料，仍為 98 至 100 年度之內容，且所提供之回饋問卷係在校核心能力及通識教育核心能力之前，未能完全反映通識之需求。經實地訪評發現，該專責單位已針對互動關係人、畢業生及雇主等設計回饋量表以供填寫，此一機制未來仍宜進一步落實。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。