

102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立嘉義大學通識教育

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該校通識教育理念與內涵之描述稍嫌模糊。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜以具體簡單之敘述，描繪該校通識教育之理念與內涵。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校針對追蹤評鑑工作，自 102 年底迄今已召開 17 次自我改善小組會議，並將該校教育目標與通識教育目標以圖表方式進行連結，有助通識教育理念與內涵之論述。</p>
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.全校性通識課程地圖的功能尚待提升。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜統合校內資源，結合促進學生職涯發展之功能，建構更周延的全校性課程地圖。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已協同電算中心建構全校性通識教育課程地圖，並強化與各通識教育領域培育能力及職涯發展之連結性。</p>
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.通識教育之推展與學院、系、所專業教育之融合不甚明確。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜具體提出學院、系、所專業教育與通識教育融合之課程規劃與運作機制。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已透過三級三審的課程審議流程，提升通識教育與專業教育之融合工作。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.核心課程的設計，旨在強調修習通識教育帶來的核心素養；多元課程則應建立在核心通識的基礎上，強調應用性與多元化。目前該校規定學生只需選修 5 門核心通識課程，但卻開設高達 24 門課程，恐較難以聚焦，亦造成多元課程規劃的侷限。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜重新檢視通識課程（包括核心與多元課程）的設計規劃，以系統性思維做全盤考量。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已將開課之課程數調降至 19 門，然對於多元課程應建立在核心通識的基礎方面，未來宜有更周延的規劃。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.教學卓越計畫「公民養成課程」之審核機制尚待強化，以免出現通識課程的開設與「公民養成」目標不符情形。例如，將「動物癌症」、「動物福利與結育」及「鼠兔疾病與照顧」歸屬為公民養成課程之適切性，尚待釐清。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜善用教學卓越經費資源並強化課程審核機制，以提升符合通識教育精神之通識課程開課品質。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已能善用 103 學年度教學卓越經費資源，並強化課程審核機制，進以提升符合通識教育精神之通識課程開課品質。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.課程審核工作尚未完全落實，且課程與通識教育核心能力的連結機制仍待強化。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.該專責單位宜更積極及務實檢視通識課程與八大通識核心能力之連結性，如大多數的通識課程皆出現涵蓋培育八大通識核心能力之不合理情形。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位雖已改善通識教育課程與八大通識核心能力之連結性，然而檢視 102 學年度第 2 學期通識教育中心業務會議書面資料，發現部分課程審核工作仍有待落實（如缺乏系所教育目標、或將通識教育目標誤植為各系所之目標）。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.該校通識課程送交行政會議審核，實屬不當（如 100 年 10 月 11 日，100 學年度第 3 次行政會議）。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.通識課程之審查宜循三級課程委員會完成，而不宜於行政會議中審核。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校目前已修訂開課辦法，將通識教育課程調整為三級三審之審查機制。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.通識課程的選課機制，缺乏積極性的引導，且學生選課錄取優先順序設計尚待加強。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5.宜強化通識課程選課機制，積極辦理選課宣導，引導學生選課，並宜更縝密設計學</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>根據前次實地訪評建議，目前該校確已於新生入學辦理選課宣導，並透過電子郵件提醒學生選課。然而現有透過網頁、電子郵件信箱及選課系統公告等方式，就引導學生選課的主動積極角色來看，仍有更精進的空間。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
生選課先後順序。	
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>6.少數課程採用遠距教學，惟教師和學生的反應不甚理想，成效較不易彰顯。</p> <p>【建議事項】</p> <p>6.遠距教學若為該校發展目標之一，宜導入資源與配套措施，以逐漸提升教學品質。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>通識講座提供充足的 TA 協助教學工作，確實是資源與配套方式的導入。受限於該校的幾個校區分散，遠距教學課程有其需要性，惟過去幾年網路通識的修課人數大致固定，宜再思考如何提升遠距教學的課程數與修課人數。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>7.各院、系設計之不承認選修通識課程一覽表，皆由開課系所自行規定，缺乏一致邏輯。</p> <p>【建議事項】</p> <p>7.宜就各院、系學生選修通識課程之不承認課程一覽表，建立具備邏輯一致性的制度。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校雖於 103 年 3 月的會議確認各院調查結果，但其決議「往後不再針對此結果討論」，似過於獨斷。以管理學院為例，企業管理學系與應用經濟學系排除「經濟與生活」課程，但財務金融等學系卻未排除，有違前次訪評建議「宜就各院、系學生選修通識課程之不承認課程一覽表，建立具備邏輯一致性的制度」。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>8.部分學生反應受到校區系所的限制，通識課程的科目提供之科目數量與範圍不甚平均。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>依據該校提供的書面文件顯示，各校區提供的課程總數與修課人數，和各校區的可容納修課人數大致相當。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>8.宜以課程輪替、遠距教學或合班上課等方式，逐漸降低通識課程科目開設在不同校區系所受到的開課限制。</p>	
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>9.目前該校核心通識課程之概念由系、院規定且各自為政，該專責單位未能發揮其主導性。</p> <p>【建議事項】</p> <p>9.核心課程為基礎重要的通識養成教育，該專責單位宜發揮主導性，予以清楚定義。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校通識教育委員會於102學年度第2學期決議，通識核心課程訂為19門，選修5門通識核心課程為基本規定，該專責單位已經發揮其主導性。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>10.通識課程委員會未有學生代表，有違大法官會議釋字第684號解釋。</p> <p>【建議事項】</p> <p>10.通識教育課程委員會宜加入學生代表，以符規定。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已在通識教育課程委員會加入學生代表。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.通識核心能力雖已訂定完成，然其與課程之關聯性，或由授課教師於教學大綱中自行填列，或由學生透過教學意見調查自行表達。該專責單位尚未建置客觀之評核機</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已透過辦理課程教學法座談會暨教材研習工作坊等活動，建立通識教育課程核心能力與課程內容關聯性之評核機制，並重新審視課程大綱。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>制，較難評估學生的學習成效。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜建置客觀評核機制，包括核心能力與課程內容關聯性強弱之填列是否適當及如何評估學生學習成效等相關機制。</p>	
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.國防教育為通識課程之一部分，惟其課程不宜占據過多學分，且師資及教學內容較缺乏嚴謹度。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.國防教育之通識課程，其師資及教學內容宜等同一般通識課程的師資條件及嚴謹的學術承載度。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>全民國防教育軍事訓練課程（軍訓）已自 103 學年度第 1 學期起，委由學務處開課，不再由該專責單位負責。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.實地訪評過程中，多位學生均表示期初問卷調查於第三、四週辦理，就選課機制而言，學生尚無法評估教師之教學成效，且針對部分採行多位教師共同授課方式之課程，對於未上課教師進行期初評量的合理性有待商榷。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.期初教學意見調查宜調整至期中辦理，以確實反映教師之教學成效。且因應部分課</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>期初教學意見已移至期中辦理，並調整教學評量填答時程。另已建立「教師教學意見調查/信箱作業規範」。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>程之不同開設方式，宜調整教學評量填答時程，以提升課程教學評量之評估效能。</p>	
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.在通識課程委員會中，教師開設課程之審核，專家意見較為缺乏。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜建立專家審查通識課程開授之機制，例如可建立外審制度。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已於 102 年 12 月 24 日修訂通識教育新開課程開設要點，並已於 104 年 1 月 9 日修訂通識教育課程委員會設置要點，已建立校外學者參與之機制。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.部分通識課程與專業課程的教學大綱類似，缺乏區隔。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5.宜強化通識課程教師的通識教育理念，對通識課程與專業課程的教學內容做適度區隔。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已充分辦理通識教學法研習活動，103 學年度第 1 學期即辦有 14 場教學研究會，未來可進一步持續強化通識教育理念的影響力。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>6.部分教師之教學大綱過於簡略，難以看出每週實際授課內容。</p> <p>【建議事項】</p> <p>6.教師之教學大綱宜明確詳實列出每週授課的實際內容，且教學目標之敘寫宜包含通識教育之精神。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>通識教育三大目標已建入教學大綱中，學校也已通知 78 位開課教師修正教學大綱。整體而言，該校已透過行政程序鼓勵教師以更積極的態度參與通識教育課程之規劃，實地訪評之訪談中，也有多位教師表達對擔任通識教育</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
	的積極態度。
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>7.部分科目之教學內容偏向技術性、操作性及專門性(如金融市場概論、營建通論、數位內容製作、數位攝影與影像處理等),較不符通識教育之精神。</p> <p>【建議事項】</p> <p>7.通識科目之授課內容宜具學理性、人文性及廣博性之通識教育精神。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 通識核心課程已有改善，然在多元課程方面，仍未有明顯的提升。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>8.該校語文中心、公共政策研究所及該專責單位三單位均經通識教育委員會之院級教評會審查，惟審查時並未分組，在評鑑中恐有立足點不同的現象，如評鑑實施要點第三條論文指導計點數，對部分教師在公共政策研究所或合聘在研究所之教師有利，而語文中心及未受合聘的通識教師恐產生困難。</p> <p>【建議事項】</p> <p>8.院級通識教育委員會宜重新審視其架構，以利不同教師之發展。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該專責單位已充分檢視相關法規，並於103年9月討論「教師教學考核評分標準」，也訂有「傑出通識教育教師遴選要點」，有利於通識教師之專業成長。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>9.該校全網路課程與遠距教學對分散的校區有極大幫助，惟其尚未建立教學品質保證機制。</p> <p>【建議事項】</p> <p>9.宜建立全網路教學與遠距教學之教學品質保證機制，以確保其教學品質。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位已善用網路課程以回應不同校區學生之需求，電算中心已建立遠距教學課程審查機制。該校也於103年4月7日發出網路通識教師問卷調查，以了解教師需求。從學生對網路課程的回饋來看，大致還算滿意相關課程。</p>
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.在學生學習預警制度方面，僅由教務處將學習不佳之學生名單提供給導師與系主任，該專責單位並未即時掌握通識課程學習不佳的學生名單。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該專責單位宜即時掌握學習欠佳之學生名單，並規劃輔導方案，以協助改善學生學習成效。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位與教務處已密切連繫，由教務處提供預警學生名單給該專責單位，並通報預警學生系所主管及導師。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該專責單位雖已蒐集各互動關係人意見做為改善之依據，惟尚未見具體之改善做法。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜針對各互動關係人意見，進行分析、討</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已就畢業生、校友及雇主等通識教育互動關係人進行問卷分析，以改善課程與教學。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
論，並就此在課程與教學上提出改善計畫，持續檢討改進。	
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.師生意見表達之管道不夠完善，目前僅有問卷調查與網路信箱等方式，與師生互動管道不夠主動及積極。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜加強與授課教師與修課學生之面對面討論，或可設立通識專線，由專人提供立即意見蒐集與回應。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已就授課教師與修課學生實施面對面討論機制，提升師生間交流機會。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.在畢業生滿意度的調查中，未就通識課程與學生畢業後就業力關聯性進行探討。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜針對畢業生就業情形與雇主滿意度結果進行課程改革，以確保學生修習通識課程與學生職涯發展能力之關聯性。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位已針對畢業生就業狀況與雇主滿意度結果進行課程改革，並據以開設「生涯發展與規劃導論」、「人際關係與溝通」、「企業倫理」及「認識情緒與壓力管理」等課程。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。