

## 104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

### 追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：台灣首府大學通識教育

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p><b>一、理念、目標與特色</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1. 通識教育基本素養與核心能力雖已訂定，但在具體推動時，並未有效地在課程設計及活動中落實推動。且每次修訂後，在課程地圖、課程設計及各課程大綱均未對應出相關的改變。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1. 宜透過討論與共識，建立教師對不同課程對應的基本素養與核心能力的瞭解，據以修改課程架構與課程地圖，同時成為檢核的基準，並具體顯示在課程大綱中，以落實培養學生能力的重要參考項目。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位已召開過相關中心會議及教學小組會議，針對各課程所應對應的基本素養與核心能力充分討論，建立教師共識。課程地圖及課程大綱之呈現均已改善。</p>
<p><b>二、課程規劃與設計</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1. 該校依據通識教育理念與內涵進行課程規劃設計，但在通識課程地圖的建立上過於簡略，僅顯示課程的分類與課程名稱，學生很難看出各通識課程的規劃設計與核心能力、素養間之關聯性。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>在課程地圖的設計上，該專責單位已將各課程所對應之基本素養與核心能力清楚呈現，學生可以很容易的透過課程地圖了解各課程的核心能力及基本素養間培育的關聯性。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.在通識課程地圖的建立宜能更清楚明瞭，使學生能一目瞭然知道各科或各領域課程設計與能力、素養培養間關係，而達到修習課程的目的。</p>	
<p>二、課程規劃與設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.該校通識基礎課程與博雅核心必修課程，既訂定為共同必修課程，即表示課程所欲培養學生具有之核心能力與素養是相同的，全校學生所學習的內容應具有一致性（或至少 50 至 60%具有一致性）。惟經檢視諸多必修課程發現（如中文閱讀與寫作、倫理學議題、人權與民主等），相同課程名下，不同的授課教師，其課程大綱與內容均不相同，對於課程所欲培養之核心能力與素養也不相同，主要依教師個人的喜好與專業而決定，此一現象值得深思是否得當。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.對於校通識必修課程（具有相同課程名稱）的授課內容及課綱設計，宜依據課程所欲培養之核心能力與素養，訂定必要的規範，不宜由教師個人依自我喜好而決定。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已針對通識必修課程所欲培養的能力與素養進行規劃及討論，並有相關的會議紀錄。針對相同名稱之課程所對應的核心能力及基本素養，亦做清楚的規範。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p><b>二、課程規劃與設計</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.該校雖已在待釐清問題回覆中列出所有課程與能力素養的對應關係，然檢視校務系統課程大綱發現，諸多教師對於課程所欲培養的能力素養，與學校所訂定的能力素養不同，文字的呈現方式也與校訂定的不相同。此一現象顯示通識課程在開課的審查上並未完全的落實。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.宜讓開課教師瞭解每一課程均有特定的目的與功能，且須依據校級基本能力與素養進行通識課程的規劃與設計。另外，在課程大綱的撰寫上，宜有校訂之統一規範，並宜有更嚴謹之課程審查機制。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>通識教育所欲培養之能力素養與該校所訂之校級能力素養已然清楚對應；校務系統中，各通識課程課綱也已針對所欲培養的能力素養進行規劃設計，並有統一的規範。</p>
<p><b>三、教師素質與教學品質</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該專責單位基礎課程的專任師資僅有 1 位國文教師，雖然有其他系教師支援部分英文領域課程，惟專任教師數量不足，恐影響教學品質。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.該校宜整合校內具語文相關專長的教師或考慮增聘語文類專任教師，共同規劃語文領域的教學，以利增進學生基礎能力之培</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該專責單位已規劃及執行整合各學系之專任教師支援通識課程授課。</p> <p>2. 104 與 105 學年度通識專任教師及校內學系專任教師支援通識教學之比例，均有大幅改進。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>養。</p>	
<p><b>三、教師素質與教學品質</b> 【待改善事項】</p> <p>2.兼任教師的專長雖能符合教學，惟數量占總通識課程師資的 67%，又兼任教師中助理教授級(含)以上僅占 20 至 25%。講師級教師之比例稍嫌過高。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.該專責單位在聘兼任教師時，除非該領域人才不易覓得，宜儘量聘用較高級別之師資，並宜降低兼任教師之比例。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位已增聘兼任教授級師資 1 位，並有 1 位兼任講師完成升等為助理教授，師資結構上已有改善；兼任教師授課比例亦由 67%調降為 54%。</p>
<p><b>三、教師素質與教學品質</b> 【待改善事項】</p> <p>3.該專責單位執行教學品保流程與機制的落實仍有待改善與釐清。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.為落實教學改進，該專責單位宜依據該校的教學品質保證實施辦法，研擬建構「教學品保流程」與執行策略，訂出結合教學品質改善 PDCA 機制的 SOP，讓教學品保得以確實執行。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位已依據該校教學品質保證實施辦法，於 106 年度透過自我改善會議，完成「教學品保流程與執行策略」的制定，並有會議紀錄留存。</p>
<p><b>三、教師素質與教學品質</b> 【待改善事項】</p> <p>4.對於教師教學評量結果的運用，僅見該校依照學生的評量結果，要求教師檢討改</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已透過行政會議及校務會議修正「台灣首府大學教師評鑑準則」，</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>進，尚未見雙向檢核機制，如檢視學生端的學習態度等是否有異狀的措施，恐對教學嚴謹的教師產生困擾。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>4.該專責單位宜依據近年教師的教學評量值結果，分析學生的評量能否真正反應教師的教學良莠。若不能真實呈現，宜研議在教學評量值外，加上其他的評量方式，以求公正公平。</p>	<p>通過教學評量結果不納入教師教學評鑑之計分項目，並於 105 學年度實施。</p>
<p><b>三、教師素質與教學品質</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>5.對於學生學習成效問卷分析的結果，尚未見運用於教學品質改善的規劃或機制。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>5.該校宜儘速建立一套學生學習成效評估機制，並分析學生學習成效問卷的信度與效度，據以反饋於教學改進及教學品保的路徑。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 已完成學生綜合能力調查分析的規劃，且完成「學生學習成效問卷調查表」的設計，目的在調查及分析學生的學習成效及自我評量(包括基本素養與核心能力)。</li> <li>2. 該校務研究中心已完成 105 學年度弱勢學生組成及成績分析。</li> <li>3. 惟「學生學習成效問卷調查」仍尚未將調查的結果進行資料分析，亦未能反饋於教學改進。</li> </ol>
<p><b>四、學習資源與環境</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.103 學年度該專責單位之業務費僅約 15 萬元，此偏低的經費不利於規劃各種多元的</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位之業務費 104 及 105 學年度分別約 38.5 萬元及 40 萬元，相較</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>學習活動。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.該校宜逐年適度增加該專責單位之業務費用，以利自主辦理更多元的學習活動。</p>	<p>於 103 學年度之業務費 15 萬元，已逐年適度增加。</p>
<p>四、學習資源與環境</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.該校通識課程於 103 學年度每學期僅約有 7 至 8 門課配有教學助理，比例偏低。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.該校宜逐年適度增加通識課程教學助理員額，以提升通識教學品質與學習成效。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校 104 及 105 學年度通識教育課程之教學助理人數分別為 10 人及 12 人，相較 103 學年度之教學助理人數已稍有增加。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.在該專責單位組織架構圖中，各教學小組與課程委員會、教師評審委員會放在同一層級，似有不妥。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.組織架構圖中各教學小組宜放在課程委員會之下，以符合三級的層級區分。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已修改組織架構圖，並符合三級的層級區分。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.「通識教育中心教學小組設置要點」屬系級單位的辦法，而「課程委員會設置要點」屬院級單位的辦法，兩要點皆僅在該專責單位會議通過，未依「校課程委員會設置</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 已將「通識課程委員會設置要點」送校課程委員會審議通過。</p> <p>2. 惟該校網頁所放置之要點仍為 100 年之版本，宜儘速更新。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>辦法」第四條規定，送交校課程委員會備查。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.「通識教育中心教學小組設置要點」及「通識課程委員會設置要點」除通過該專責單位會議外，宜送校課程委員會或教務會議審議，以符合行政程序。</p>	
<p><b>五、組織、行政運作與自我改善機制</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.通識課程委員會未列組成人數。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.通識課程委員會宜於修訂時明訂組成人數。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 已修訂「通識課程委員會設置要點」，明訂組成人數為 11 至 16 人。</p> <p>2. 惟該校網頁所放置之要點仍為 100 年之版本，宜儘速更新。</p>
<p><b>五、組織、行政運作與自我改善機制</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>4.各教學小組的組成均為該領域 3 至 5 名之授課教師，對全校性的課程而言，委員人數不足，且無法全面獲取不同意見。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>4.宜增加各教學小組的組成人數，廣納其他領域授課教師之意見，才能從全校觀點建立合宜的課程審議制度。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已修訂「通識教育中心課程委員會設置要點」，明訂教學小組人數為 5 人，並邀請各學系具通識教育所需專業之專任教師加入各教學小組。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。