

## 105 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

### 追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：高雄市立空中大學通識教育

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、理念、目標與特色</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.教育目標係辦學理念與願景的具體化，基本素養與核心能力則是評估學生學習成效最具穿透性的方式，然該校尚未將上述兩者連結。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.該校宜建立通識教育目標與基本素養及核心能力之連結關係。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校設立的基本素養（博雅精神、公民涵養、社會關懷、國際視野）、核心能力（批判思考能力、跨領域學習能力、社會生活知能）已與該校三大教育目標（實務取向、成人教育、城市發展）有所連結，惟該校通識課程準則未同步修正。</p>
<p>一、理念、目標與特色</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.該校基本素養及核心能力與通識教育基本素養及核心能力完全相同，未能清楚區隔；又將「職場專業技能」列入核心能力，似與通識之博雅教育理念不相符合。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.該校宜區隔學校與通識教育之基本素養及核心能力，並宜重新檢視基本素養與核心能力內容之適切性。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校重新擬定「博雅精神、公民涵養、社會關懷、國際視野」為通識教育之基本素養，以「批判思考能力、跨領域學習能力、社會生活知能」做為核心能力，已與校基本素養及核心能力有所區隔。期望能將其落實於教學場域中，以增益學生學習成效。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形,勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>二、課程規劃與設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該校尚未建立明確之通識教育課程地圖,無法達到引導學生適切選課之功能。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.一般大學之課程地圖是具有引導學生從入學至畢業、職場之指引等功能,該校有其特有之生源屬性,大部分學生也都在職,具引導功能的課程地圖與一般大學也應有別,宜再多元思考如何靈活運用已有之課程架構,建立符合該校特色之通識教育課程地圖。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>該專責單位已依據空中大學學生屬性,修正通識課程地圖,並於 105 學年度第 2 學期開始實施。在課程規劃中,以「通識基礎課程」、「通識核心課程」及「通識進階課程」為縱軸架構分類,由淺入深開設四大學科領域課程,並於課程地圖中建議學生先行選修「通識基礎課程」,進而修習自己專業領域、職場所需或有興趣之核心與進階其他課程。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.雖然該校學生有其特殊需求,與一般大學通識教育目標有別,然仍需兼顧成人通識教育課程之合理性。目前除四大領域至少修讀 2 科外,幾乎無其他任何規範,與學系專業課程未作區隔;自由選修 30 學分也未有相關配套處理。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜強化通識課程與學系專業課程之區隔或合作,在尊重學生自由意願下,自由選修 30 學分宜做更多元的模組設計,並提供適切的諮詢輔導機制,協助學生選課,使學</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>1. 為使學生了解通識課程與專業課程間之區隔,該專責單位於通識課程地圖規劃中,在四大學科領域的核心與進階課程,分別以「文哲思想」、「藝術欣賞」、「生活美學」、「自我管理」、「社會歷史」、「職場法律」、「教育心理」、「城市發展」、「觀光休閒」及「高雄經驗」等做為課程歸屬的細項分類,使學生能清楚了解各課程之專業屬性、知識與修習技能。為強化學生修課諮詢輔導</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p>生更能體會通識課程、專業課程或職場需求等知識、技能及態度之關聯。</p>	<p>機制, 該專責單位也要求授課教師於開學或面授期間, 向學生說明課程的特色、內容與相關職場的應用性。</p> <p>2. 該專責單位宜針對各領域或各項分類課程, 對於通識教育所欲培養之核心能力與基本素養能有充分的討論, 建構出課程與各個能力、素養間之聯結關係, 使學生能清楚明白各課程所欲培養的功能與目的。</p>
<p><b>二、課程規劃與設計</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3. 該校將「人群動力」與「溝通心理」等課程列入「人文科學領域」, 恐有疑義, 且「人文」能否視為科學, 亦有討論空間。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3. 「人文科學」宜稱為「人文學科」或「人文藝術」較為恰當, 且應重新審視該領域開授課程之合宜性。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位於 105 學年度第 1 學期透過會議討論, 已將「人文科學」領域名稱修改成「人文與藝術學科」, 並重新檢討該領域所開授課程之合宜性與適切性。</p>
<p><b>三、教師素質與教學品質</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1. 部分資深教師未升等之年限過長。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1. 資深教師未升等年限過長者, 宜鼓勵其善用多元升等, 並積極關懷與輔導。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校新修正之「專任教師升等審查辦法」, 已新增「申請升等得提出學術著作、技術報告、藝術類之創作或展演作品、體育成就等之專門著作, 應有個</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
	人之原創性」，期望將各種多元升等管道之實質與程序面向更加完整地規定。
<p><b>三、教師素質與教學品質</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.關於遠距教學或成人教育最新創新教學方法，仍嫌不足。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.除制訂鼓勵辦法外，宜組成共識營與密集的定期教學研究工作坊，由專任教師帶頭推動，同時引導兼任教師一起成長。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已建置專、兼任教師參加校內研習活動時數統計網路系統，做為教師個人專業成長歷程紀錄，亦於「優秀教師獎勵要點」中，增列參加教學、研究等相關研習活動情形，惟期望將教師個人專業成長歷程紀錄納入教師評鑑辦法中，俾具普遍及完整性。</p>
<p><b>四、學習資源與環境</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該校有攝影棚，影音錄製設備良好，但使用該設備錄製教學的課程數量仍相對偏低。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜制定激勵辦法或是最低門檻，鼓勵教師使用校內的設備錄製教學課程，提升教學品質與學習成效。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已制定辦法鼓勵教師錄製課程，並獎勵優質數位教材，惟使用該校攝影棚、錄音室與數位教材製作中心的課程數及教師數仍未見提高。</p>
<p><b>四、學習資源與環境</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.超過百人以上的長型教室，空間長度稍長，教室內僅前方有一個投影螢幕，對於坐在教室後半段之學生，不易看清螢幕內</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校 8 間 100 人以上教室均已於教室中間位置裝設螢幕，對於教室後半段位置之學生，已改善觀看教學內容的效</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p>容, 不利學生學習。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜在教室適當位置增設顯示裝置, 改善後半部座位學生觀看螢幕教學內容的效果。</p>	<p>果。</p>
<p><b>四、學習資源與環境</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.校內部分角落之無線網路環境信號較弱, 影響學生運用無線網路資源的學習。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.對於全校區的無線網路環境品質, 宜進行全面性盤點與補強, 以免影響學生學習。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已於 105 年 12 月完成 3 處共 27 個無線網路基地點, 經實測及與學生訪談確認, 整體已有改善。</p>
<p><b>五、組織、行政運作與自我改善機制</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該校欠缺通識教育中、長期發展計畫、全校性的通識教育指導委員會及通識教育發展方向規劃, 以致於在課程及通識業務上, 沒有整體架構, 亦欠缺制度性的制衡力量。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜成立全校性的通識教育指導委員會, 召集工作會議, 撰寫通識教育中長期發展計畫, 確認通識教育整體發展方向, 並在制度上健全整體架構, 建立制度性的制衡機制。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已於 105 年 9 月 9 日通過「高雄市立空中大學通識教育指導委員會設置要點」, 但與先前通過之「高雄市立空中大學通識教育發展委員會設置辦法」性質相近, 而後者成員組成更廣、更具代表性, 應更能發揮功效, 宜將 2 委員會整併, 以利有效推動。宜及早召集相關會議, 全盤審議未來該校通識教育之發展, 成為指導通識教育發展的更高諮議委員會。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.該專責單位各級會議欠缺外部代表，無法將產業界、社會各界、學術界的意見納入通識教育發展之參考。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.各級會議宜增加外部代表，將產業界、社會各界及學術界的相關意見納入通識教育發展之中。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已在組織章程及各委員會法規中，校外代表、產業及社會代表、校友代表納入。106 學年度已在教評會納入校外委員，在課程委員會納入學生代表。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.目前課程規劃、教師教學改善、學生學習品質改善、畢業校友意見調查的作法，無法真正反應問題，以致於未能真正有效達到品質改善目的。如同自我評鑑報告第 77 頁：「如何改善蒐集調查的技術，增加收集學生與畢業校友的反饋資訊，及時有效的檢討改進，強化教學內容的提升。」是該專責單位需嚴肅面對的問題。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.宜建立有效評估機制，確實蒐集各互動關係人之意見，並據以研擬改善策略，以期有效達到品質改善目標。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已進行授課及校友問卷調查，然尚可針對內容項目加以改進，並更進一步深入分析學生學習成效，以利課程改革。建議未來可進行焦點座談等質性研究方法，做為課程與教學改善之參考。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p><b>五、組織、行政運作與自我改善機制</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>4. 「高雄市立空中大學通識課程準則（草案）」、「高雄市立空中大學通識教育中心兼任教師評鑑辦法（草案）」、「高雄市立空中大學通識教育發展委員會設置辦法（初稿）」及「高雄市立空中大學教師評審委員會設置要點修改案」等相關法規，該專責單位在 103 學年度即已完成審議，但目前仍未完成相關後續作業。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>4. 法規與相關改革的步調宜儘速完成，以利各項行政作業之進行及自我改善機制的完備。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校諸多法規已修訂並由校長公告，然仍宜全面檢討法規層級，並置於全校法規框架中，查對條文是否應送較高層級會議（諸如校課程委員會、教務會議、校務會議等）審議。同時，宜定期召集會議，以更有效地發揮功能。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。