

## 一、目標、特色與自我改善

### (一) 訪評意見

該所設置之宗旨及教育目標與校務發展計畫符合，但該所於學校組織定位為獨立研究所，然而卻無自有師資，行政工作及經費資源則有賴其他碩士班支援，此現況無法充分反映所規劃之特色，相關教學目標，亦較無法結合院、校之現有宗旨。整體而言，在尚未完成校、院、系、所整併之際，其現況無法凸顯辦學特色。

該所具體之方向或定位仍有以下之改善必要：1.該所之目標在於培育基礎科學亦或應用科學人才，有待更清楚而明確的界定；2.該所雖由含括自然和環境資源利用、管理主題等三個專業碩士班組成，但跨領域的整合性較不足，核心的專業學門也不夠清楚；3.該所在研究人才培育方面已具備自然資源調查、研究的基礎能力，同時也具備資源利用的休閒遊憩發展、行政管理（Administration）和法規制度（Institution）探討的專業，惟在自然資源經營管理（Management）能力的培養方面仍有不足。

該所之發展規劃方向，一直強調東部（尤以花東地區）之生態資源特色，與西部相關領域不同，惟未見具體差異點之描述。較可能的方向應為：1.東部的特殊景觀及觀光產業，惟觀光產業則會受到國內、外觀光客源（含陸客）的影響，其永續性的發展值得注意；2.東部自然資源、砂石產業（東砂西運）與河川生態系之互動模式，是東部地區之環境品質管理相當重要的因素，該所亦可考慮納入研教特色。

該所在自我評鑑方面，常態性的自我改善機制有待建立，而每門課因修課人數過少（多數僅為1人），教學意見調查所能產生之效益宜檢討。該校預計於98年8月成立環境學院，未來在學院之規劃下，該所的定位及內涵應該會更明確、更豐富，但跨領域之整合仍要妥善

的討論及擬定。同時，在基礎科學及應用科學間之定位亦應充分探討之，以明確化。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 該所在整併的進程及未來發展的規劃宜儘速落實，以改善現況之困境。
2. 教師間宜進行充分且深入的討論，先確認發展之定位，再據以擬訂該所的核心價值、核心的學術發展方向和跨領域的專業整合，並據此規劃課程及教育計畫。
3. 除課程規劃委員會之跨組運作機制外，相關行政及博士生資格審查作業，亦宜有跨組之協調整合機制。
4. 宜擬訂適當的自我改善機制及辦法，常態性地進行自我評估。
5. 宜透過學術調查研究，具體明確地展現東部的生態資源特色，俾利於東部地區獨特觀光產業之發展（例如大陸的西雙版納是個典型事例）；砂石產銷量之調控問題的解決（例如陸砂輸台，據聞已有適當控制）。
6. 該所課程修課人數較少的情形下，建議發展更合適之教學意見調查方式，以發揮調查所能產生的實際效用。

## 二、課程設計與教師教學

### (一) 訪評意見

該所於 97 年 10 月設置課程規劃委員會，委員之組成除三組教師代表外，亦邀請學生代表共同參與課程之規劃與修訂，接納學生座談意見，擬增設「研究方法與論文寫作」必修課程，課程設計與修訂流程尚稱明確。

該所畢業學分要求由最初之 40 學分，修訂至目前之 36 學分，其中包括「專題討論」與「專題研究」共 12 學分，以及「研究哲學與

方法論」3學分，畢業學分要求較高。此外，該所分三組招生，教育目標亦區分三大主軸，然而專業選修課程卻出現5：7：12的課程開設不平均現象。該所學生修業要點並未設計學分抵免機制，各專業分組亦缺乏基礎學科之先修要求，如此甚易產生不同專業背景學生修習相近課程之情形。

必修課程受限於學生人數，開設情形並不理想，專題討論亦未獨立授課，必修課程之開設情形，可再加強。部分專業選修課程則出現涵蓋內容兩極化之情形，如部分課程主題內容極為廣泛（如自然資源與環境研究特論、生態體系經營理論方法與實證、觀光暨遊憩管理哲學特論等）；部分課程則又專注特定主題（如生命週期評估特論、自然中心特論等），課程涵蓋內容或學分數安排可再加強改善。

課程開課年度間差異過大，雖然是一種配合入學學生個人需求的彈性權宜作法，但也反映出該所的核心學門不夠清楚，跨領域整合不足的現象，因此該所在實質上，則予人較有像三個獨立博士班的感覺。

## （二）改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜考量降低畢業學分數要求，並設計學分抵免機制。
2. 不同專長領域之博士班宜考量共同基礎課程之設置，以凸顯領域整合之特色。
3. 部分涵蓋內容過於廣泛之課程，宜修訂教學目標，或更改課程名稱；部分主題過於侷限之課程，則宜考量降低學分數或進行課程整併。
4. 必修課程建議考量學生畢業需求，開設頻率宜再增加。
5. 專題討論課程宜將各組博士班學生合併上課，而非併入各組碩士班。
6. 宜儘速組成課程規劃委員會之諮詢小組，以廣徵校外人士之專業意見。

### 三、學生學習與學生事務

#### (一) 訪評意見

由於該所之招生資格並未限制碩士生須具備自然資源、環境政策及觀光遊憩等領域之相關系所畢業生，是故規定在最低畢業學分數 36 學分中，至少要有 6 學分須為跨組跨系選修非專業科目，以補專業科目之不足，設計周全。

由於該所學生少，對博士生之指導類似師徒制，師生互動良好，惟每週提供兩小時的晤談時間（office hours）較少。學生雖有定額研究津貼（每月 3 仟元）仍不足所需，獎學金之申請又限制於甄試入學，及該校碩士生直修博士生之規定（但此一方式尚未啟動），學生尚未受惠，是故須以兼課、兼職或協助教師研究等所得以彌補不足，可能影響其全心全力求學的時間。

為拓展學生國際視野，教師常找機會鼓勵學生參與國際學術研討會並共同發表論文，教師提攜學生之精神值得肯定，但限於名額（每年 2 名）及補助金額（每名新台幣壹萬元整）致使美意打折。資源與環境的議題已邁向全球化，然迄今尚未有外籍學生或與外國大學合作建置雙聯學制。

95 至 97 學年間，該所設備經費逐年遞減，此現象是否為未受該校重視或受他項科目排擠之影響所致。同時學生反應期刊資源不足，博士生研究室又與碩士班學生共用，研究空間略顯不足。

該所設有「課業指導委員會」，增聘校外專家學者擔任諮詢角色，針對學生個別差異，量身訂做因材施教，立意甚佳。惟博士班之領域雖講究專業領域之高級論述，更宜顧及社會產業之實際需求，學以致用，充分就業，造福桑梓。

學生不論是在職生或全職生，求學過程壓力大，求好心切又易遭遇挫折，對於生涯規劃、壓力紓解、情緒調適及人際溝通，宜有相關活動之搭配或輔導之機制。



師生對即將設立的「環境學院」冀望甚殷，舉凡目標定位、領域整合以及硬軟體之新穎前瞻性，宜及早周全規劃。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜擴大與其他大學圖書館之館際合作及充實電子期刊資料，以解決期刊資源不足的問題。
2. 宜加強溝通管道的暢通，使學生能充分掌握該校各種生活和生涯輔導學習活動資訊，並有參與機會。
3. 宜放寬學生申請獎助學金之限制，協助學生解決課業及生活上之所需費用的問題，以專心於學業。
4. 因應國際化之趨勢，宜可擴大招收外籍學生或締結姊妹校，建置雙聯學制並加強學術交流。
5. 宜成立「環境學院大樓使用規劃小組」，就空間使用、場域整合及尖端硬軟體設施等，做一系統性及完整性之規劃。
6. 為使豐富的教學資源及堅強的師資陣容得以發揮，招生時宜有備取名額，遇學生休（退）學時，即可遞補，以增加學生追求高學歷的機會。
7. 博士學位考試委員會之資格宜回歸「學位授予法」及校級規定之基本要求。
8. 博士生宜區分全職生及在職生，以給予不同之修業要求。
9. 學生獎助學金及兼任助理之約雇，宜建立分配或篩選準則。

## 四、研究與專業表現

### (一) 訪評意見

該所共分為三大組：自然資源組、環境政策組及觀光遊憩組，師資來源分別來自自然資源管理研究所、環境政策研究所及觀光與遊憩

研究所，各組之師資專業相當符合，惟並未有屬於該獨立所之專任師資。

該所三組之專業師資在論文發表方面，自然資源組中，95 至 97 學年度發表之會議論文有 50 篇，期刊論文有 33 篇；環境政策組 95 至 97 學年度發表之會議論文有 93 篇，期刊論文有 14 篇；觀光遊憩組在會議論文有 66 篇，期刊論文有 25 篇，總體而言，環境政策組將研討會論文轉投學術期刊之比例不高。教師在學術之表現不一，宜共同討論建立一個更適合的教師評鑑制度。

該所在 95 至 97 學年度承接之產學合作案件數多，且均配合教師專業與該所目標，成績卓著。惟從統計資料顯示，產學合作案較多的部分教師，則在學術期刊之發表上相對較弱，甚至沒有期刊發表。學術研究與實務計畫無法兼具。國科會計畫案之整合性計畫中，鮮少是該所三組之師資共同參與，對三組之研究方向整合績效助益有限。此外，該所博士生均有參與教師之產學合作案或國科會案，能藉由計畫案的參與，增進學習經驗與應用，意義非凡。然要注意學生之負擔，在同年度中不宜有過多的計畫案同時進行，例如有博士生同年度同時參與 4 個計畫。

整體而言，該所在三個碩士班師資全力支援下，專業素養與研究成果豐碩，產學合作案亦成績斐然，然在師資專業研究之整合方面，所呈現之績效不高。無法凸顯整個博士班特有的研究方向。惟該所在簡報時，提出未來願景，在整合三組之專業研究方面提出一個藍圖，如此一來，該所在研究領域的整合，產學合作的共同參與，乃至博士班學生的論文研究均能有遵循的方向，建構出該所的專業研究特色，惟仍須考量未來分組中，亦同時包含自然科學與人文社會科學兩大領域，與現行情況一樣，面臨專業整合的議題，宜及早研擬可行方案。

## (二) 改善建議

根據上述訪評意見，茲提供下列建議以為參考：

1. 宜加速將三組整合之願景及發展藍圖，轉化成可執行方案，以發展該所專業研究之特色，
2. 論文於國內、外研討會發表後，宜根據會議中具建設性之建議進行修改並積極投稿學術性期刊。
3. 對於國科會計畫的爭取，宜以三組之整合性計畫為優先考慮提出，奠定內部之學術研究整合，逐步實現該所的未來願景。
4. 自然科學與人文社會兩大領域的專業整合議題於未來分組中仍存在，宜及早研議商討可行方案，以利該所明確的定位。
5. 該所教師在學術與產業合作兩方面的表現卓越，研究成果宜以學術規格之論文形式投稿於學術期刊上，以提高該所學術研究的地位。
6. 博士生參與指導教授的產學合作案，宜考慮適才適量，以達到學習效果，並宜將研究成果轉成學術論文繼續深耕。
7. 宜共同研議一個更合適的教師評鑑制度，並將教師的學術表現納入考評的項目之中。

## 五、畢業生表現

### (一) 訪評意見

該所無畢業生。

### (二) 改善建議

該所無畢業生。

註：本報告書係經實地訪評小組、學門認可初審小組與認可審議委員會審議修正後定稿。