

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立新竹教育大學台灣語言與語文教育研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立新竹教育大學台灣語言與語文教育研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該所教育目標將「語言研究」和「語文教育」列為雙重點，然現有教師專長及課程設計之兩大領域比重不均，仍有改善空間。	在談論語文教育領域比重不均時候，可能須先釐清，語文教育是否包括語言教學，我們的理解為「是」，「語言教學」應該是語文教育很重要的一環。若是這樣，所上教師除了兩位教育學專長教師外，其他五位都是同時跨越語言研究和語文教育領域。 若從博士學位來看，本所目前共有兩位教育領域博士，一位英語教學博士，四位語言學博士，在比例上應該還算均衡。 所上老師在語言教學領域也多有表現，特別是呂○○博士，她在語言研究領域專攻大腦認知與語言	維持原訪評意見。 理由：語言研究、語文教育為該所自訂雙重點領域，惟申復所稱「語言教學」，絕不等同「語文教育」；申復所述更突顯該所確實偏重「語言」領域。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>運作程序，本就和語言習得、語言教學密切相關，她在所上除了持續開設「台灣母語教學專題研究」課程，歷年指導學生論文也有多位專攻語言教學領域，從 97 年迄今，呂老師共指導 10 位學生撰寫以語言教學為主題的碩士學位論文。</p> <p>葉○○老師也有兩位碩士學生直接以教學為主題撰寫論文，另有四位在職教師(高○○、翁○○、簡○○、林○○)，雖然他們的碩論沒有直接以教學為名，但內容都談到該研究在教學上的應用。鄭○老師在本所有一位博士畢業生黃○○，撰寫客家語句型教學研究，在中文所也有三位碩士畢業生以教學為研究主題。</p> <p>所上畢業生有多位在國教輔導團工作，領導教學工作，顯示我們在語言教學方面的成果豐碩；這些人員包含原民輔導團的蘇○○、錢</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>○○、高○○，閩南語輔導團的王○○、李○○、張○○、莊○○、李○○、王○○，還有客語輔導團的謝○○、徐○○、張○○等。</p> <p>這些資料足以說明本所在語言教學領域不管是師資專長或學生表現都相當亮眼。</p> <p>此外，語言研究和語文教學應用之間，存在相當的延續性，所上多數目前歸為語言研究類的課程，其實都兼具了語言結構分析與教學應用層面，這是之前課程領域劃分上的缺失；以後我們在領域畫分上會採用比例模式呈現，取代目前的非黑即白。</p>	

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。