國立新竹教育大學 台灣語言與語文教育研究所

大學校院通識教育暨系所評鑑 申復申請書

☑ 獨立評鑑 □ 學門評鑑 □ 學院評鑑

申復單位 (請填寫受評單位名稱): 台灣語言與語文教育研究所

本文共 2 頁,填表日期: 101 年 9 月 14 日

大學校院通識教育暨系所評鑑申復意見表

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
項	□ 違反程序	1. 該所教育目標將「語言研	在談論語文教育領域比重不均時候,可能須先	1. 教師學歷及學術專長
目	☑ 不符事實	究」和「語文教育」列為雙重	釐清,語文教育是否包括語言教學」,我們的理	一覽表
_	☑ 要求修正事項	點,然現有教師專長及課程設	解爲「是」,「語言教學」應該是語文教育很重	2. 開設語文教育相關課
		計之兩大領域比重不均,仍有	要的一環。若是這樣,所上教師除了兩位教育	程一覽表
		改善空間。	學專長教師外,其他五位都是同時跨越語言研	3. 以教學為主之碩博士
			究和語文教育領域。	論文一覽表
			若從博士學位來看,本所目前共有兩位教	4. 本所畢業生擔任國教
			育領域博士,一位英語教學博士,四位語言學	輔導團工作名單
			博士,在比例上應該還算均衡。	5. 教師執行與語文計畫
			所上老師在語言教學領域也多有表現,特	相關計畫一覽表
			別是呂○○博士,她在語言研究領域專攻大腦	6. 教師發表與語文教育
			認知與語言運作程序,本就和語言習得、語言	相關之學術著作一覽表
			教學密切相關,她在所上除了持續開設「台灣	
			母語教學專題研究」課程,歷年指導學生論文	
			也有多位專攻語言教學領域,從97年迄今,呂	
			老師共指導 10 位學生撰寫以語言教學爲主題	
			的碩士學位論文。	
			葉○○老師也有兩位碩士學生直接以教學	
			爲主題撰寫論文,另有四位在職教師(高〇〇、	
			翁○○、簡○○、林○○),雖然他們的碩論沒	
			有直接以教學爲名,但內容都談到該研究在教	
			學上的應用。鄭○老師在本所有一位博士畢業	

生黄〇〇,撰寫客家語句型教學研究,在中文 所也有三位碩士畢業生以教學爲研究主題。 所上畢業生有多位在國教輔導團工作,領 導教學工作,顯示我們在語言教學方面的成果 豐碩;這些人員包含原民輔導團的蘇○○、錢 ○○、高○○、閩南語輔導團的王○○、李○ ○、張○○、莊○○、李○○、王○○,還有 客語輔導團的謝○○、徐○○、張○○等。 這些資料足以說明本所在語言教學領域不 管是師資專長或學生表現都相當亮眼。 此外,語言研究和語文教學應用之間,存 在相當的延續性,所上多數目前歸爲語言研究 類的課程,其實都兼具了語言結構分析與教學 應用層面,這是之前課程領域劃分上的缺失; 以後我們在領域畫分上會採用比例模式呈現, 取代目前的非黑即白。

※因應個資法,本會將部分資訊以○取代。