

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該校定位為教學與研究型大學，以「培養優質教育與文創人才的博雅大學」為發展願景，該所的教育目標以培育臺灣語言與語文教育的研究人才為宗旨，並設定其發展方向為「語言研究」與「語文教育」雙重點領域。

該所發展計畫分為三階段：近期以臺灣語言研究與語文教育雙重點領域；中期則深化本土語言之研究及語文教材之開發；長期則培育臺灣語言與語文教育人才。就近期目標而言，教師之授課與研究，在「語言研究」方面甚能符應，然「語文教育」方面似待加強。

該所訂定之學生核心能力，碩士班為「語言分析能力」、「臺灣語言知能」、「臺灣語文教育實踐力」、「專業論文寫作能力」及「專業學術研究能力」。博士班為「語言研究知能」、「臺灣語言與語文教育實踐力」、「專業學術研究能力」、「專業論文寫作能力」及「外國語文能力」。

課程設計方面，碩士班分為四類：1.共同核心課程（必修）；2.語言學基礎課程（選修）；3.臺灣語言研究課程（選修）；4.語文教育課程（選修）。博士班分為三類：1.語言理論與研究方法課程；2.語言應用分析課程；3.語文教育課程。然碩、博士班之課程科目表，顯示「語言研究」與「語文教育」雙重點領域明顯失衡，該所偏重「語言研究」的課程較多。

整體而言，該所的特色為：1.語言學的專業色彩濃厚；2.語言研究與教育方面，兼容閩、客及原住民語，觀照面甚為完整。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該所教育目標將「語言研究」與「語文教育」列為雙重點，

然現有教師專長及課程設計之二大領域比重不均，仍有改進空間。

2. 該所碩、博士班之核心能力多所重複，亦無法清楚區隔不同層次學生之課程教學目標與學習需求。碩士生有較高比例投入於一般職場，而博士生屬學術性及研究性之人才，故核心能力之訂定有重新思考並調整之必要性。
3. 該所課程設計較偏重於「語言研究」之領域，「語文教育」之領域較為欠缺。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜儘速落實「語言研究」與「語文教育」雙重點領域之發展。碩士班之課程設計宜加強「語文教育」之重點；教師相關專業亦宜跨越語言學及教育心理等專業領域，將其擴充於一般語文及文學層面，並施於教學中。
2. 該所課程內涵(目標)、核心能力、課程設計(或教學策略)、學習成效及評量指標間的對應關係，宜根據碩、博士班之能力培養做清楚的規劃與說明，以呈現完整學習的過程與成效的評量。
3. 該所調整及修正核心能力後，課程設計宜隨之變更，語言學專業課程可酌減，增加語文及文學「語文教育」領域之相關課程。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所 99 學年度第二學期及 100 學年度第一學期各增聘 1 名語文教育的寫作與閱讀教學之教師，目前專任教師共 7 名，副教授 5 名及

助理教授 2 名。97 至 100 學年度專任教師之結構與流動穩定。該所生師比從 97 學年度 16.6 降至 100 學年度 5.86，其原因為實際註冊的學生人數從 83 人減至 41 人，且教師人數從 5 人增至 7 人。

該所教師包含 4 名語言學博士、1 名英語教學博士，及 2 名語文教育寫作與閱讀教學專長之教師。其中語文學及英語教學博士專長涵蓋語言教學、語言學的音韻、句法與語意等面向及涵蓋閩南語、客語、華語與南島語之語言研究。開授課程科目大致與教師專長符合，研究生研究主題亦與教師專長領域相關性高。

在教學方面，該系教師皆能提供教學大綱，成立專業社群追求專業成長，並編寫教材或講義及製作數位媒材輔助教學，且運用該校提供的 School Pad 平台架設教學網站，97 至 100 學年度課程均能利用教學平台或網站進行課程教學，提升教學效能。

該所 100 學年度起課程大綱由教師自行填寫教授策略，可分為「理論講述與討論」、「個案分析與作品賞析」及「行動實作與報告」三部分，並依個人教學策略訂定百分比，達成多元教學融入課程的目的。評量方式多元，有紙筆評量、表現評量、上課參與及其他等方式，教師能依課程需求訂定各項評量比例，進行評量。此外，該所提供學生多元學習（實務），如專題演講深化學習、參與各項研究計畫、服務學習（如 97 至 100 年台灣語言 Habul 研討會）及實地田野蒐集等戶外教學。整體而言，教師授課時數，大致符合規定，教學意見調查滿意度高。

## （二）待改善事項

### 【共同部分】

1. 該所現有師資僅有副教授及助理教授，缺乏正教授，結構不均。
2. 該所課程之開設受限於師資結構之影響，仍以「語言研究」領域為主軸，欠缺「語文教育」領域之相關課程。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 做為臺灣語言研究與語文教育之研究所，肩負歷史與學術重任，宜有正教授加入師資陣容，或積極鼓勵教師升等，以強化師資結構。
2. 該所以「語言研究」與「語文教育」雙重點發展，宜積極規劃語文教育相關課程，以平衡課程結構。

## 三、學生輔導與學習資源

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所對一般性之輔導工作，如新生入學座談、學習規範、法令規章之宣導告知及班導師設置等，均能執行。每位教師每週均提供 4 至 6 小時的 office hours，提供學生對於選修課程等問題諮詢與輔導，office hours 每學期開學後公告在教師研究室外的課表上，有需要的學生均可依公告時間尋求協助，師生互動良好親善。在學習資源方面，無論在空間、器材及圖書等，雖有改善但仍有進步之空間。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該所教學與學習之空間雖有擴充，然空間之配置，包括隔間、設備及學習環境之營造等，仍有改善之空間。
2. 對於該所師生而言，所需之圖書、期刊及電子資料庫明顯不足，尤其對工作忙碌之在職生，來校修課已屬不易，研究上若得再耗時費力求助他校，實有難處。
3. 該所在職生對於教育目標欠缺深刻的了解與認同，所方宣導與溝通之相關工作，有待加強。
4. 該所之演講與座談次數稍嫌不足。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 該所雖已獲得較大之空間，宜再爭取經費並改善空間隔間、設備及學習環境之營造，以創造更符合校院及人文特色之學習空間。
2. 宜強化該所之圖書設備，對於師生之學習和研究效能皆有助益。
3. 宜加強該所在職生對於教育目標之了解與認同，並宣導與溝通，以積極參與同儕學習活動，同時詳實建置師生輔導之紀錄。
4. 宜增加演講或座談次數，以提升學生專業知能，培養廣闊之視野。

## 四、學術與專業表現

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所教師學術研究能力良好，發表論文數量豐富。在研究計畫與產學合作案之申請與執行方面，甚為積極。在專業服務方面，教師依個人研究專長領域，提供多樣化之服務，97 至 100 學年度共計 235 次，顯示該所教師熱心提供社會相關專業服務。

在研究生學術表現方面，97 至 100 學年度於國內、外會議發表各式論文共 127 篇。在專業證照方面，獲閩南語認證 7 人、原住民語認證 2 人、英語認證 25 人、華語認證 1 人及客語認證 1 人。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該所訂定之發展方向為「語言研究」及「語文教育」雙重點，然學術研究發展呈現不均衡之現象。

2. 該所教師 97 至 100 學年度，發表各類論文共 95 篇，然多屬會議論文，其品質有待提升。
3. 該所學生發表國內、外學術論文以會議論文為主，其學術性較為不足，且參與國際學術活動次數有待提升。
4. 該所學生取得專業證照數量上尚有加強之空間。

### **(三) 建議事項**

#### **【共同部分】**

1. 該所教師宜針對教育目標及發展方向「語言研究」及「語文教育」雙重點議題多予討論，提出改善之規劃，並發展跨領域的學術專長。
2. 該所教師宜增加論文數量，並發表於具學術公信力之專業期刊。此外，宜增加「語文教育」領域之學術論文發表。
3. 宜主動規劃參與國際學術活動之方向與領域，採取主題性、計畫性及長期性之方式與目標，並輔導學生參加相關會議與活動，鼓勵學生長期投入，以增加其國際視野並提升研究能力，俾可在持續耕耘下形成該所之特色。
4. 宜提升學生取得語言認證之數量，可從「增設輔導機制」、「訂定畢業門檻」及「配合課程理論與實務」三方面進行改善，以提升學生就業機會，並達成該所教育與研究之目標。

## **五、畢業生表現與整體自我改善機制**

### **(一) 現況描述與特色**

#### **【共同部分】**

該校畢業生資料庫由學務處就業輔導組統一建置資料庫系統，並據以了解畢業生之就業與升學情況，故該所之畢業生表現，大都已全面掌握。該所更進一步透過 Google 之電子郵件服務，建立全所之通

訊錄，並於社群網站 Facebook 成立專屬社團，且每年定期舉辦校友回娘家活動，對於畢業生之聯繫，可謂盡心盡力。

該所 95 至 100 年畢業生共 65 人，繼續攻讀博士班學生共 11 人，就業者共 48 人，合計占 91%。企業雇主對於畢業生之表現滿意度調查，總體滿意度為 4.13。

就整體自我改善機制而言，該所根據學生來源、學生選課意見調查及蒐集畢業生與其雇主、社區、家長之意見，做為持續改善品質之參考資料，並透過所務會議及課程會議，修訂核心能力及課程規劃，以檢討教師教學與學生學習之評量及學生輔導與學習資源之提供。又擬定自我評鑑辦法，成立評鑑工作小組，透過內部與外部評鑑之建議，擬訂改進計畫，進行整體之自我改善。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 該所畢業生之表現未依碩士班與博士班不同班制分別敘述，二個班別共同統計，無法看出二者之差異。
2. 有關該所一般生畢業後之就業情形，其專業能力是否能夠學以致用，缺少明確調查及分析的數據。
3. 對於雇主及畢業生提出應加強專業能力之意見，該所僅以「可做為本所未來努力的方向」回應，並未提出相關後續改善策略。

## **(三) 建議事項**

### **【共同部分】**

1. 畢業生之表現宜依「碩士班」與「博士班」二個班制分別追蹤調查，俾能明顯看出二階段畢業生之不同成就。
2. 該所宜依「在職生」與「一般生」分別統計與敘述畢業生就業之情況，始能看出一般生就業上的情況，並據以做為教育目標與核心能力之改善依據。

3. 對於雇主及畢業生提出應加強專業能力之意見，該所宜依成立目標、核心能力與課程設計加以審酌。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

