

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立新竹教育大學特殊教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立新竹教育大學特殊教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 自 96 至 100 學年度該系年度預算之經常門與資本門均呈現逐年下降趨勢（第 7 頁，待改善事項第 4 點）	近年來，由於教育部補助本校之校務預算拮据，本校各教學單位 96-100 學年度經常門與資本門之年度預算均有逐年下降趨勢，本系預算與各系所之情況相同。	維持原訪評意見。 理由：該系年度預算逐年下降，為實地訪評所呈現之事實，宜持續向學校爭取經費。
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 針對 95 年第一週期系所評鑑評鑑委員意見，畢業生認為外語、資訊、領導力等能力不足之處，以外語能力而言，該系尚未持續改善或訂定獎勵機制，且碩士班上課教材亦較少使用原文教科書，學士班則更少（第 10 頁，待改善事項第 2 點）	本校已於 100 年 3 月 21 日 99 學年度第 16 次學術主管座談會討論獎勵教師全英語授課實施要點，並初步取得共識在鐘點辦法直接以 1.5 倍計，並經 101 年 6 月 18 日 100 學年度第 10 次學術及行政主管聯席座談會決議通過，因此本系並未訂定相關之獎勵措施。	維持原訪評意見。 理由： 1. 101 年 6 月 18 日 100 學年度第 10 次學術及行政主管聯席座談會決議通過之獎勵作法係實地訪評後之作為，且評鑑委員所述係針對第一週期評鑑之問題，該系未見持續改善。 2. 此待改善事項亦為實地訪評時評鑑委員所見之事實，該系學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				生之外語能力宜持續加強或訂定獎勵機制。