

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系於 82 年成立迄今已有 19 年，其前身尚有特教中心執行各項特殊教育鑑定、安置、教學與輔導。系所的課程結構、設備、教學及中外文參考書籍逐漸充實，目前專任教師 13 位，專長含括特殊教育各領域，足以提供學生修習不同領域的特教專業知識，對於未來職涯發展具有積極正面之意義，尤其是在融合教育的情境，學生更具備各種不同專業知能。對特殊學生提供有效之教學服務，師資兼顧各類專長，為該系的特色。

該系自 97 年起即已開始著手訂定學生學習的核心能力，學士班與碩士班之核心能力分別於 98 年與 99 年經系務會議通過後實施，並對學生進行公開宣導，獲得學生之認同。目前已初步規劃核心能力之檢核機制，分別設定畢業門檻，包括通過學校訂定之全民英檢中級初試能力、系訂定之自製教材教具能力等，學生需通過門檻之後始具畢業資格，有助於系所教育目標之實踐。為顧及能力較弱的學生，同時設有替代課程讓學生修習，具備等同的能力亦可獲得畢業資格。該系碩士班於畢業專業知能與技能、團隊合作之二項能力幾乎與碩士班的教學目標雷同，不易區別。學士班之核心能力與檢核機制只反映在部分課程上，其他核心能力，如專業知識、特殊學生身心發展及與如何運用特教相關服務機構等之畢業檢核機制尚待建立。此外，學生六大基本素養反映在課程上有專業實踐、溝通合作、責任關懷、終身學習等四項，與思辨創新與宏觀領導則較無相關。

該系課程發展委員會於訂定課程後，能定期召開會議，且有學生代表參與，並聘有校外專家學者擔任諮詢委員，自 97 學年度起該委員會人數介於 5 至 7 人，並對開課教師每一門課程的「課程概述」，包括教學方向、教學成果、合適之評量方式等進行議定。該系師培生

之專業課程包含必修 31 學分及選修 67 學分，給予學生較多選修有興趣科目之機會，以增加其學習動機，已符合減少必修學分數，增加選修課程之理想，另有自由選修 20 學分可至外系修讀其他課程，對科技整合有實質之助益。

該系課程地圖主要內容包括系所簡介課程分類（專業養成歷程、輔系/雙主修/學程）、系所課程與各類指標關聯性（如基本素養、系所核心能力、教學方式）以及系所職涯進路模式。整體而言已有初步之規劃與進度，可供學生於進修課程前進行模擬，從雷達圖中瞭解自己的學習優勢能力，提供學生職涯之建議。

系所已依據第一週期系所評鑑結果與建議，訂定較合宜之教育目標，學士班之教育目標著重在專業知能、專業團隊合作與關懷和服務熱忱；碩士班則著重在研究人才之培育、發展本土特教研究工作及精進特教專業知識與技能，然該系與所的教育目標與核心能力之訂定似無明顯區別。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系對核心能力、檢核機制與畢業門檻三者間之呼應與關聯，欠缺明確、清楚之闡述。
2. 核心能力檢核機制侷限在少數課程，大部分課程均無檢核機制。

【碩士班部分】

1. 碩士班學生的核心能力與教育目標雷同，難以區隔其差異。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 核心能力、檢核機制與畢業門檻三者之關係宜再加強關聯性。
2. 於規劃課程時，宜同時訂定所欲培養之核心能力與檢核機制。

【碩士班部分】

1. 碩士班核心能力與教育目標宜存有擴充與延續之關係。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系生師比良好，專任教師專長涵蓋特殊教育各類別，部分教師並具有營養學、職能治療等專長或證照，尚稱多元。教師學術專長與教學科目能相互配合，學士班 8 人或碩士班 3 人選課即可開課，學生與校友反應能就教師專長選課，課程可滿足多數學生學習需求。惟近年來從事教職機會漸減，部分學生認為課程與其需求相關較少。

近三年教師授課時數皆在合理範圍，負擔尚可。近六年來新聘 4 位教師，皆為課程教學發展領域之專長，由資深教師帶領二年內新進教師成長的「夥伴教師」制度，頗為可取。

該系經系務會議 98 學年度通過學士班學生核心能力，課程教學大綱於 100 學年度起列出與系核心能力結合之內容，然 98 及 99 學年度之課程教學大綱中尚無與系核心能力結合之設計。

學生可透過教學網路平台上網瞭解課程教學大綱。學士班學生在學科教學目標及內容瞭解、開課內容反應學習需求及整體教學品質的滿意情形上，非常同意及同意的比率僅 50.32%，有 34.84%認為「普通」，且有年級愈高似愈趨向「普通」之情形，其原因值得系上關注。

該系部分教師將自編講義及數位媒材上傳於教學平台，然仍有少數科目教材並未上傳至教學平台供學生下載。教師教學評量多採紙筆測驗、實作表現評量、上課參與等一般性教學評量方式。學校訂有 72 小時服務學習之規定，並結合系上 2 門課程各 12 小時的志工服務，惟其中 1 門課程為選修，並非每位學生皆需參與。

在教師教學評鑑方面，學校於學期中提醒學生上網填寫意見且為自願方式，教師需主動上網瞭解學生意見。另學生於學期結束前三週上網填寫教學意見問卷，學生需於填畢問卷後方能進行課程預選，然問卷內容中學生可點選「不願填答」，教師未必完全瞭解學生意見。針對平均 3.5 分以下之授課教師，由系主任進行關心，必要時由教學優良教師進行輔導。從近三年教學意見滿意度調查中可知，該系雖然大部分科目皆在平均 3.5 分以上，然在實習科目及學士班學科之全系平均數，多低於全校平均數。

13 位專任教師中有 4 位未具中小學實務經驗，根據該系開排課處理原則：「特殊教育教學實習係由教師協調或輪流授課，並以該班導師優先」，故擔任教學實習之教師亦產生未具有中小學教學實務經驗之情形。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 部分科目之授課教師並未上傳數位媒材至教學平台上供學生下載，在數位化師生互動作法上仍有努力空間。
2. 教師教學輔導機制對教學意見調查結果在 3.5 分以下之任課教師，採正向輔導，然輔導方式較溫和，成效似乎有限。
3. 依據系上開排課處理原則，特殊教育教學實習課程恐出現具有中小學實務經驗之教師擔任，對師培生之經驗引導較為不妥。

【學士班部分】

1. 學士班學生認為在課程與需求相關較少，對整體教學品質滿意態度隨著年級增加，有趨於保留之情形，學生對系上實習課、實作科目及學士班學科全系教學意見評量上，亦多低於全校平均之下。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜確實要求教師教材數位化，並上傳至教學平台供學生下載使用。
2. 宜建立更具體有效的教師輔導教學策略，提升教學效能。
3. 宜鼓勵未具中小學實務經驗之教師至小學進行臨床教學以自我增能，系上亦宜優先安排具中小學實務經驗之教師任教實習相關課程。

【學士班部分】

1. 宜深入瞭解學生對課程規劃、教學內容之問題，尤其在教師甄選愈趨不易時，宜提出具體做法，讓學生現在所學有助於未來多元發展。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系在學校網頁上公告課程設計以做為新生入學時學習輔導之依據，透過正式課程及非正式課程之安排，以培養學生之基本素養與特殊教育之專業知能。並配合學校之預警通報管理機制，對缺曠課過多、考試成績欠佳等學生，進行提醒及輔導，並訂有「補救教學實施要點」以規劃輔導方式。該系排定導師由大一帶到大四，導師透過班會、班聚、系週會、授課、office hours、e-mail 或網頁等進行輔導及互動，每位專任教師之研究室亦公佈其 office hours 之時間，提供學生諮詢。

該系於 100 年搬遷至綜合教學大樓，辦公室及專業教室位於 4 樓、教師研究室集中於 5 樓，有利於專業教室之管理與使用，但空間增加有限。該系教學資源之管理與使用均訂有管理辦法，器材之借用

有明確之登記資料。95 年起即訂定「鼓勵學生赴國外短期進修補助要點」，惟申請學生甚少，而參與校外志工服務的學生頗多，表現良好。

【學士班部分】

該系安排一系列的新生入學輔導措施，學校網頁亦設有新生專區，每學年定期舉辦師生座談。在學生生活輔導、期中預警學生輔導方面，該系導師與系教官、諮商中心及教與學中心均相當配合，此外，針對弱勢學生該系亦配合學校提供獎助學金及工讀機會。在學生生涯輔導上，該系有 75% 為師培生，25% 為非師培生，近三年辦理之職涯活動著重於輔導學生報考教師檢定及教師甄試，同時也安排畢業系友回系和學弟妹分享經驗，然針對非師培生則較乏辦理更多元經驗的相關活動，尤其師培生已面臨教甄不易的困境，亦需有多元活動的增能規劃。而對於一般之生涯輔導則由諮商中心及學務處就業服務組負責。

【碩士班部分】

該系碩士班每年招收研究生 20 名，以在職生為主，每位教師指導研究生論文人數每年至多 5 名，碩一有導師之安排，碩二則改由論文指導教授擔任學業導師。該系訂有研究生畢業論文發表之畢業門檻，並開設「論文研討」課程，以加強學生論文寫作能力。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 拓展學生國際化視野之效果尚屬薄弱，仍有努力空間。
2. 對非師培生之生涯進路輔導，尚未訂出其在校所需學習之進路，已選修之課程安排亦稍嫌僵化，排課機制尚有改善空間。
3. 近三年該系對非師培生之職涯發展較缺乏辦理多元增能活動及具體輔導措施。

4. 自 96 至 100 學年度該系年度預算之經常門與資本門均呈現逐年下降趨勢。

【碩士班部分】

1. 研究生論文指導集中於部分教師，部分教師三年來並無指導研究生論文。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜多方面拓展國際化，並加強學生外語能力。
2. 對非師培生之生涯進路輔導，宜建立更多元之進路項目及擬定修課建議。
3. 針對非師培生之職涯發展宜加強辦理多元專長之增能活動。
4. 為維持系務之穩定發展，宜考慮增加該系之預算額度。

【碩士班部分】

1. 每位教師指導研究生論文之人數宜更合理化。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

在教師學術研究表現方面，該系專任教師各具學術專長，近三年（98 至 100 學年度）內國科會研究申請案有 3 件、其他研究機構專案有 1 件，均少於產學合作專案共 9 件，與前三年（95 至 97 學年度）相較下明顯減少。

教師論文發表量在期刊近三年遠不及前三年的發表量，而「具有審查制度期刊論文」近三年也遠不及前三年的發表量，學術研討會論文則近三年略多於前三年。整體而言，教師論文發表以學術研討會論文較多，具有審查制度期刊論文較少。以近三年表現而言，具有審查制度期刊論文發表量方面，平均每年每位教師低於 1 篇。而在專書著

作方面以「測驗編製」數量為最多，但 100 學年度尚無教師有專著出版。從論文發表及著作發表數量顯示該系教師專業領域平均發展有待強化。

在教師專業服務表現方面，近三年擔任研討會主持人、專題演講人及評論人計有 5 人次，擔任期刊論文主編、編輯委員及審查委員計有 27 人次，擔任專業團體或學（協）會職務合計為 17 次，擔任校外口委為 29 次，而在「社會專業服務」（包括講座及地方教育輔導及諮詢委員）方面為 369 次。該系特色為學術專業服務量多且以地方特教服務為主。另亦建構特殊教育服務網站，供全國特殊教師及相關專業人員使用，貢獻良多。

【學士班部分】

在鼓勵學生研究方面，學士班無專題研究課程及專題研究成果發表活動，部分學生參與教師專案研究助理或工讀生，近三年國科會大專生申請案為 0 件。

【碩士班部分】

在學生學術表現方面，近三年除 36 篇碩士論文外，推廣性教育期刊論文 6 篇，有 38 篇學術刊物及學術研討會論文，基本上符合系所基本要求目標，至於年度優秀論文獎勵辦法僅出現於系所務會議決議。至於研究生之入學報名人數及專業證照取得，則屬良好表現一環。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 教師在具有審查期刊論文發表量較為不足，宜繼續加強。
2. 專書著作方面宜平衡發展，不宜只限於少數人或特定領域。

【學士班部分】

1. 學士班學生無參與學術研究發表活動，近三年亦無國科會大專生專題研究申請案。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜設置教師著作與研究獎勵辦法並付之實施，增加學術專業能見度，尤其是針對教師研究部分設計最低論文發表數之門檻。
2. 教師可組成專書寫作小組，定期研討專著寫作計畫與執行進度管控。

【學士班部分】

1. 宜鼓勵教師每年指導學士班學生申請「國科會大專生參與學術研究」專案，提升學術研究水準。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系配合學務處進行「畢業生進路調查」，此項自我檢核機制能回饋該系辦學之績效，瞭解畢業生之流向與雇主對畢業生之滿意度亦可作為該系未來的方向。

在對畢業生之學習成效意見方面，該校較重視大五實習之訪視，但在校生成為實習雙老師之間溝通不順，實習地點安排匆促，恐影響學生實習。此外，非師培畢業生表示，校方雖提供第二專長課程供選修，但學生認為彈性低，且少數非師培生未修教材教法與實習課，卻需通過教材教具能力檢定方能畢業，有待進一步思考其適切性。該系自第一週期系所評鑑後能定期自我評鑑（97、100學年度），並持續進行自我改善。

【學士班部分】

學士班具有下列之特色：雇主對畢業生之整體滿意度為高；教檢通過率高於全國教檢均標；有融合特約學校，可供畢業生實習；鄰近

科學園區，有利產學合作機會；畢業前學生可上網做教甄線上模擬考，並接受教材、教具等核心能力考核，確保學生之學習品質；在校生如有意見，可透過多種管道與師長進行溝通（如系週會），系務會議也邀請班代參加；系提供志工服務獎助金每人 6 萬或 1 萬，嘉惠家境清寒學子與身障生。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 針對畢業生之追蹤調查，主要由該校就業服務組針對應屆畢業生一年內之追蹤，且該系較少定期進行畢業生之追蹤機制，亦較缺乏對追蹤資料進行統計分析與提出因應做法。
2. 針對 95 年第一週期系所評鑑評鑑委員意見，畢業生認為外語、資訊、領導力等能力不足之處，以外語能力而言，該系尚未持續改善或訂定獎勵機制，且碩士班上課教材亦較少使用原文教科書，學士班則更少。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜建立固定且有效之畢業生追蹤機制（含對在校課程改善建議），每 1 至 2 年定期追蹤，並針對追蹤資料進行分析，並將相關課程改進意見提供系上參考，可指派應屆畢業班之導師與班長協助聯繫校友動態。
2. 系課程發展委員會與系務會議宜擬訂提升學生外語能力之認證，如增加特教英語導讀或鼓勵研究生參加國際性研討會增進外語能力。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。