

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系歷經 95 年度下半年大學校院系所評鑑與追蹤評鑑之後，經過師生多次討論和諮詢校外委員意見，於 98 年 8 月 1 日正式更名為「環境與文化資源學系」。

因該校改制轉型後以「培育優質教育與文創人才的博雅大學」為願景，訂立校六大基本素養，學院並據以揭櫫教育目標，落實重視文創等，該系依據校方所頒之「學院系所學生基本素養與核心能力訂定作業規範」，透過徵詢校外專家，瞭解產業界之人才需求方向，成立任務小組初擬學生一般能力與核心能力，再經各級課程委員會及系務、院務會議審議，其過程充分溝通且周全嚴謹。

該系之學生能力培養已涵蓋一般能力七種，並依社區營造、觀光遊憩和地方文化產業三項重點分別制定具體核心能力，計學士班 7 項、碩士班 6 項及社會學習領域教學碩士班 4 項。該系透過各種公開管道宣傳週知，俾學生因瞭解而認同。

該系在校願景、院目標及系核心能力指標框架下，進行課程規劃與設計，課程能與核心能力指標對應或涉及多項能力指標培養。該系另有「觀光旅遊增能學程設置」，獲得學生熱烈迴響。99 年底再完成課程地圖建置，至此學生之生涯規劃路徑清晰可循，並為課程選修之依據。綜上，該系關於目標、核心能力與課程設計三者邏輯一貫，體系完整。

該系依據教育目標及核心能力，進行課程規劃，並在必修選修科目中提供多元化的課程設計，且重新調整該系的發展方向，以「環境」與「文化」兩領域為課程發展重心，碩士班的方向也在學士班課程的基礎上，決定「遊憩經營管理」及「社區營造」兩個發展主軸，此二領域都相當重視「社區」、「在地」的相關研究。社會學習領域教學

碩士班之教育目標則強調社會學習領域師資的培育與進修，尤其在資訊科技與新興教育議題融入社會學習領域教學能力之培養。

社會學習領域教學碩士班之課程設計主要配合該系轉型發展，以「人文社會關懷」與「環境經營管理」兩大主軸規劃必選課程，基本上符合國小教師在職進修社會學習領域教學能力的需求。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 學士班及碩士班的課程設計主要透過「環境」與「文化」兩個不同領域的組合，惟兩者之間的跨領域課程整合、師資整合不明顯。

【學士班部分】

1. 該校願景、該系教育目標、系基本核心能力與通識教育能力四者間之上下位及彼此間欠缺關聯性。
2. 難以確認學士班基礎與核心必修課程能否培養學生具備計畫撰寫及呈現之能力。
3. 學生能循課程地圖系統檢視自身學習成效及所欠缺之能力，以規劃修課，但該系統之軟體設計與應用尚未完全到位。

【碩士班部分】

1. 碩士班一般生核心能力未能兼顧計畫、執行及考核之能力培養。
2. 課程有跨系所、跨校 6 學分選修設計，但未有具體方向規劃。

【社會學習領域教學碩士班部分】

1. SWOT 分析中已悉在職教師進修學位需求日減，而專班雖採二年招生一次，仍面臨生員不足之困境。
2. 新興議題層出多元，恐無法一一涵蓋，師資無法滿足所有學生學習需求。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 環境與文化兩領域宜開發科際整合之課程，俾達「環境文化化、文化環境化」之理想。

【學士班部分】

1. 宜透過教師相關會議討論，進一步確定該校願景、教育目標（含院及通識）、該系目標及素養與核心能力（含通識及系）之相對位階，做為進一步調整課程之依據。
2. 宜借重校外之資源培養若干核心能力，例如「企劃書撰寫」；並可考慮邀請產、官、學界菁英示範，以確實培養學生具備計畫撰寫及呈現之能力。
3. 宜建請該校儘速將通識或系所核心能力雷達圖的分析軟體建置完成，以助學生檢核自身能力之學習狀況。

【碩士班部分】

1. 宜設計或透過實務課程培育學生計畫、執行與考核之能力，以確實達成能力養成。
2. 宜與校內外領域相關之系所建立合作關係，提供跨校、系選課機會，使學生能順利使用校內、外更多學習資源。

【社會學習領域教學碩士班部分】

1. 宜向中教司反應招生困境，促其開放招生對象資格。
2. 宜依系上教師專長，逐年規劃新興議題之相關教學，並可運用外部資源，邀請學界及業界人士參與其中，以補師資專長不足之處。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系近三年生師比（日間部生師比及研究所生師比）均遠低於教育部標準，新聘教師之聘請都能符合課程內涵需求，多數教師之教學方法多元，包括課堂講授、研討、案例討論、田野調查等，並能自編教材或善用多元教學媒體，且上傳至校內網路教學平台，提供學生下載使用，應能有效提高學生學習成效。可惜教師較少運用數位學習平台進行師生互動，多以個人實際面對面互動為主，課程普遍使用數位資料（如影片、製作 PPT 等）。教學現場訪視顯示師生互動相當良好，教師會透過特定議題或現代社會現象鼓勵學生討論與省思。

該系評估學生達成核心能力之機制以個別教師透過課程學習成果（包括多元評量）評量為主，另有畢業專題（實習）或碩士論文之規定，均透過系務相關會議討論定案。教師指導學生進行畢業專題研究，部分學生表現佳。

【學士班部分】

該系更名後，於 100 年 12 月 23 日首次舉辦畢業專題發表會，其中有 10 名發表畢業論文成果，有 30 名學生發表實習報告，全部教師均擔任指導工作，教學成效獲師生迴響與肯定。

【碩士班部分】

碩士班的課程開設基本上承襲學士班環境與文化兩主軸，進一步以遊憩管理及社區營造為發展方向，多數教師的學術專長及所開設課程均與碩士班教育目標相符合。該系亦能依據系的發展規劃與教育目標聘任教師。

該系除輔導新進教師專業成長外，亦透過夥伴教師制度、教師專業社群及教師專業成長講座，有效促進教師專業成長，部分教師更能

利用課餘時間至公民營機構研習進修，砥礪本身研究與教學專業，值得其他教師學習效法。

【社會學習領域教學碩士班部分】

該班之課程設計能著重資訊科技融入社會領域教學及強調議題導向，此種課程設計能考量資訊科技發展及教育部九年一貫重大議題，值得肯定。

(二) 待改善事項

【學士班部分】

1. 畢業專題和實習之課程設計與教學目的不同，兩者實不宜合併為同一授課科目中。

(三) 建議事項

【學士班部分】

1. 畢業專題及專業實習宜分別開設，以明確區分兩課程性質，使學生能依其未來職涯規劃選擇修習。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

在教學與學習資源方面，該系共用一位行政助理，教學設備包括環境資源分析相關之 GIS 軟硬體設備、上課教室之數位講桌、投影機、擴音系統等基本所需之教學設備；其他設備包括照相機、攝影機等數量相當多。

在教學與學習空間部分，包括專業教室 4 間、GIS 教室 1 間（含電腦 30 台）、研究生自習室 3 間、圖書室、教師研究室等。圖書設備包括中文圖書 5 萬多冊，英文圖書近 6 千冊。但部分學生反應部分教室空間較小，桌椅數量有時不足。

課外學習活動上，該系每學年度有 1 至 5 個學生自主學習社群；

近三年有課堂外之社區（服務）學習，共計 8 個課程，以參與桃竹苗區域之社區為主，並與鄰近社區簽訂「教學合作的夥伴關係憲章」，教師亦參與指導。近五年該系亦多次邀請他校學者及業界人士進行學術或專業演講，亦強調全球在地化（glocalization）之特色，邀請美日等國外學者舉行 4 次工作坊。學習過程中亦見導師和學生互動密切。

【學士班部分】

該系對學習落後學生有預警制度，設有學習輔導制度，有助於增強學生學習成效。

【碩士班部分】

該系鼓勵學生透過參與教師研究計畫，與教師共同發表論文，分享學習經驗，以提高論文研究進度與品質。

【社會學習領域教學碩士班部分】

該系開設之必修課程能提升學生於小學任教時的教學現場專業知識。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 學生學習空間較為不足，部分空間（如地下室）環境比較不理想；班級人數較多時，部分教室設施（如桌椅）有時無法因應。
2. 尚未有具體措施鼓勵研究生參加校外研討會。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 教學空間與設備（桌椅）宜適度改善或增加，以提供學生完善的學習環境。
2. 宜適度提供學生參與社區研究或研究生參加學術研討會之經費（如交通費）補助，以鼓勵學生參與校外交流。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系共有 13 位專任教師，其中包含教授 3 名，副教授 5 名，助理教授 5 名，分屬該系的「環境經營管理」及「區域文化發展」兩個領域，專任教師的學術專長能配合該系發展及課程規劃，並反映於課程開設與研究發表。

在教師研究能量上，近三年平均每位專任教師承接 1 件計畫案，每年平均發表約 1 篇論文於具有審查制度之期刊，研究計畫的質量與論文發表尚有成長的空間。

該系從 96 年至 100 學年度辦理了 6 場工作坊，協辦 1 場研討會。工作坊之舉辦以文化發展領域的主題為主，環境經營管理領域較為不足。專任教師在專業服務表現上，不論在社區參與服務、擔任學術活動主持人、審查人、諮詢顧問、學會參與等，都能表現出專業上的活力與參與度。

該系規定學生於畢業前需完成畢業專題，並進行公開發表，對於提升學生專業能力與進修謀職，有正面的幫助。

【社會學習領域教學碩士班部分】

該班之學術表現以國小社會領域教學實務之教學教案設計、融入九年一貫教育之重大議題、數位學習、種子教師培訓、教材內容分析及與實務結合之碩士論文產出為主。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 研討會之舉辦未能兼顧兩領域的平衡發展。
2. 專任教師未全然瞭解學校、系所補助（獎勵）教師期刊發表辦法，部分教師近三年沒有學術論文產出，於學術專業略有影響。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜適時舉辦環境經營管理領域之工作坊或國際、國內研討會，文化發展領域除了工作坊，也可增加研討會舉辦次數，以達成學術整合及相互學習觀摩之效。
2. 宜瞭解該系教師研究需求或宣導獎勵補助辦法，瞭解評鑑或輔導辦法的實施有何困難，以協助專任教師之學術成長。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系自更名轉型後，著重培養具有人文視野及在地意識之環境經理和文化發展之社區營造人才。該系在此一新方向下既規劃一般及專業核心能力，同時輔以新的課程結構和設計，並連結社區營造、觀光遊憩與地方文化產業三大實務工作，試圖重新自我定位和凸顯系的發展特色。從規劃面來看，該系的新方向確實能夠符應現實趨勢，切合該系畢業生未來面對職場的需求，增強學生在社會上的競爭實力。

該系轉型迄今僅三年，尚未有轉型後的畢業生意見，目前學生對於該系結合理論與實務的發展特性表示認同，肯定修習課程內容能夠加強實作能力和提供書寫報告的訓練，對於整體課程開授的多元化和廣度也能清楚認知。

該系目前所提供的轉型前畢業生就職表現調查中，呈現了畢業生的出路不錯，畢業生對於學習期間所獲得的專業能力與工作的關聯性也表達出一定程度的贊同。至於整體學習環境及行政上的運作，部分系友也給予正面的支持。

該系目前透過不同的查訪管道，包括系友聯絡資料建置、雇主滿意度問卷調查等途徑，能大略瞭解畢業生與系友的就業狀況，並獲知

畢業後的發展與在校所學之相應程度。

【社會學習領域教學碩士班部分】

該系目前側重「資訊科技」和「新興議題融入」能力培養，課程設計也因應系的轉型，訂出「人文社會關懷」與「環境資源經理」作為規劃課程的兩大主軸。這樣的構思反映該系力圖與中小學教育政策和現況結合，使碩專班的發展與在職教師的需求緊密相扣。而社會學習領域教學碩士班畢業生的在職表現也獲得受訪雇主相當高的評價。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系提供的畢業生學習情況、畢業後的生涯追蹤和雇主滿意度調查資料，多來自學校，且問卷題目泰半環繞著課程外部問題與學習環境，缺乏針對該系本身的教育目標、課程設計與專業能力培養進行訪查。
2. 系友會的參與人數不算多，系友電子報的發行也非定期，系友問卷樣本較少。
3. 未見校內互動關係人的調查機制。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜根據系發展特色，尤其是轉型後的定位與方向，主動設計訪查問卷，以切實瞭解畢業生和系友的想法與情況。
2. 宜定期發送系友電子報，做為系與畢業生溝通的橋樑，也可藉此蒐集系友意見，同時加強系友會的功能，以增進畢業生與系友填寫問卷的意願。
3. 宜將校內教職員工列為滿意度調查對象，俾利於系務運作之完善。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

