

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系配合師範校院轉型教育大學，於 94 年更名為「藝術與設計學系」。學士班分為「創作」及「設計」2 組招生，以培養視覺藝術創作與造形設計教育專業工藝產品設計人才為主。期望透過 4 年之課程訓練，學生藉由修讀中、西藝術理論與實務技巧，在多元課程中兼顧社會發展需求，訓練其藝術與設計之專業知識與技能，並能發揮自主性與創造性，亦於系統化的課程選讀下，培育出具有國際觀與人文關懷的藝術與設計專業人才。

該校原「美勞教育研究所」於 98 學年度與該系整併為「藝術與設計學系藝術教育與創作碩士班」，分為「理論」與「創作」2 組。「理論組」以培養藝術教育理論研究、藝術與人文教學實務、當代藝術理論研究之專業人才為目標；「創作組」則以培養藝術創作、應用藝術、造形設計之專業人才為目標。

該系於 93 年設立「造形藝術碩士學位在职進修專班」，招生對象為社會在职人士，其教育目標為「發展藝術內涵與多元造形表現方式、培養造形藝術溝通能力及推動當代人文藝術普及化」，但由於師資人力的調度調整及招生來源銳減，造形藝術碩士學位在职進修專班已於 99 年暫停招生。

該系行政人員對系務熟悉，服務熱忱高，教師充分分工合作，組織氣氛佳，在校內獲得行政單位多方資源挹注，且為該校重點發展之系所。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系課程委員會設置要點中，委員數及校外專家學者人數明顯不足。

2. 該系雖已針對課程整體架構進行規劃，然系專門課程必選修架構說明尚待加強，部分學生對於該系之教育目標、核心能力及選課機制之內容瞭解程度明顯偏低，多數係透過學長姐之經驗傳承，對於學前課程修課規劃與預期獲得之專業能力的瞭解程度尚待加強。

【學士班部分】

1. 學士班課程修訂過於頻繁，以致影響學生選課。
2. 該校訂有學士班學生之外語能力畢業門檻，學生畢業前須通過校外外語基本能力檢定(全民英檢中級初試以上或多益 550 分以上)。然 98 至 99 學年度，該系學士班學生通過英語能力檢定考試之比率僅 8.37%及 5.2%，學生多以補修英文課程方式抵免，有失訂定外語能力畢業門檻之原意。

【造形藝術碩士學位在职進修專班部分】

1. 造形藝術碩士學位在职進修專班相關評鑑資料，於實地訪評時未能完整呈現。
2. 造形藝術碩士學位在职進修專班之招收對象原本以社會人士為主，然實際招生卻多為服務於學校之現職教師，與設班宗旨不符。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜修訂該系所課程委員會設置要點，考量增加委員人數，並邀請校外專家學者、企業人士或學生代表參與討論，以使課程規劃機制更為完善。
2. 宜於硬體方面加強教學環境之情境布置，以圖表、標語告知學生或指引可獲得正確資訊的管道；在軟體方面宜加強該系所網頁的內容，建立與該系教育目標與核心能力相整合之課

程地圖，並依校、系、組必選修（含共同與非共同）明確敘明及呈現，以做為學生選課規劃及專業能力培養之參考。

【學士班部分】

1. 學士班課程不宜變動頻繁，並可制訂新舊學分採認課程之對照表，以利學生做為選課之依據。
2. 宜邀請有經驗的英文教學專家，開設全英文之藝術理論課程，以補足英文檢定未通過需加修英文學分的困境，有效提升學生之專業與英文能力。

【造形藝術碩士學位_{在職進修專班}部分】

1. 宜確實建立造形藝術碩士學位_{在職進修專班}之評鑑相關資料檔案。
2. 宜配合暑期與夜間造形藝術碩士學位_{在職進修專班}之屬性、教師負荷、區域特性及招收對象等因素，通盤考量未來設置_{在職專班}之班別性質與內涵。

二、教師教學與學習評量

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系專任教師編制 14 名（現有 13 名），教授 9 人、副教授 2 人、助理教授 1 人、講師 1 人，教師人數共 13 人，具博士學位者有 5 人，另有兼任教師 25 名。近六年專任教師之結構與流動情形，除了 95 至 100 學年度專任教師員額由原有 17 名遞減為 13 名外，流動情形尚屬穩定。其中，教授級教師比例居多，有助於該系未來發展。學士班學生 320 人，碩士班學生 50 人，造形藝術碩士學位_{在職進修專班} 11 人，總生師比為 25.32，日間部生師比為 21.61，碩士班生師比為 8.25，雖符合教育部生師比之原則，但學士班目前招收 2 班，且分成「創作組」

與「設計組」；藝術教育與創作碩士班亦分為「理論組」與「創作組」，分屬不同專業屬性與班制之壓力下，教師專長較難相互支援。

在確保教學效能的部分，針對在學士班授課資歷未滿 2 年之兼任教師以及教學待改進教師，建立「夥伴教師制度」，提供適時的教學建議與輔導。另外，為了促進教師彼此交流觀摩與學習的機會，該系教師除依專長組成專業社群，亦鼓勵參加專業成長講座，藉以促進教師之專業成長，立意良好。

該系課程設計能配合該系所訂定之核心能力，進行教學設計與製作數位媒材做為教學輔助，並應用學校架設之線上教學平臺和透過系所網頁連結教師自行架設之專屬教學網站，提供學生多方面之學習資源。

該系課程含括學科與術科 2 種類型，教師亦依據課程屬性的不同設計學習評量方式。除紙筆測驗、報告(論文)撰寫與表現性評量外，學士班之術科課程以期末共同評審做為最終評量依據，藝術教育與創作碩士班創作組亦於期末辦理各年級之共同評圖。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系專任教師之數量與專長比例分布，恐難負荷與因應各班制類組之教育目標及多元專長師資之特殊需求。
2. 該系「夥伴教師制度」之相關輔導紀錄中，僅見兼任資歷未滿 2 年教師之輔導紀錄，並未呈現教學待改善教師完整之輔導資料。
3. 教師之教學評量主要依據學生所填答之教學評量結果認定，然該系曾有學生上網填答教學評量意願偏低的情形，較無法真實呈現教師教學情況。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜依課程需求延攬國內、外有特殊成就之專家學者擔任短期講學之客座教師，尤其可多聘請相關領域之專業技術人員，以補現有師資在質與量上的不足。
2. 宜強化「夥伴教師制度」與教學待改進教師的輔導連結機制，並予以詳實記錄，以提升教師教學效能。
3. 宜強化相關宣導管道，鼓勵學生上網填答教學評量意願，以落實教學評量回饋機制。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系雖然學生人數較多，但能適度提供各專業教室空間及機具以供學生創作所需，擴大學生學習上的可能潛能。然因該系擁有不同性質之術科專業教室及機具，在管理上需要建立更嚴密精確的管理規則及安全規範。

該系提供充分的展覽空間平臺以供應師生的展出、學術討論及研究平臺，其規劃內涵亦有所不同，例如「竹師藝術空間」以專業藝術家邀請展出為對象，並具體落實執行，尤其歷年來展出之藝術家作品也都顯示一定水準；「毓繡藝術空間」是以學生為主的策劃方向；另「思空間」、「澤-文創實習商店」及「藝術長廊實驗空間」，也都開放給學生自治運用，提供策展實務之實習機會。幾種不同型態及定位之展覽空間相輔相成，除增加師生的策展經驗，亦達到學生學習的具體效果。

依據學生問卷調查及訪談結果顯示，學生對該系的向心力高，教師與學生的關係密切良好，教師亦積極提供資源策劃活動，帶領學生

至校外或國際參與活動或展出，進一步建立學生學習的積極態度。

生活面上，該校亦積極訪視學生的生活環境及建立其基本資料，以關注學生於校外住宿之安全。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 術科專業工作室多，學生課餘時間創作意願高，但無相關行政技術人員協助，僅由該系行政人員協助管理。
2. 相關術科專業教室之衛生安全管理機制尚待加強。
3. 該系之班會紀錄等學生相關會議紀錄未能確實執行與建檔。

【造形藝術碩士學位 在職進修專班部分】

1. 造形藝術碩士學位 在職進修專班於 99 學年度停招，但針對未畢業學生尚未研擬相關輔導機制。
2. 實體商店內之商品雖有標價並有實際販售行為，尚缺乏創作者與消費族群間之交流與互動機制。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 行政人員工作負荷過高，且該系相關術科教室多。未來宜向學校爭取工安技士或技佐，協助課餘時間課室之管理與安全衛生事宜，以滿足學生創作之需求。
2. 宜強化術科專業教室環境及清潔管理，例如通風設備強化、機具運用安全守則的傳達或告示及各氣體置放的安全位置等問題，以落實術科專業教室之衛生安全管理機制。
3. 宜落實班會等學生相關會議之實施，並確實記錄建檔於學務處系統中，以充分掌握學生整體學習或生活上的困難或問題，並加以輔導。

【造形藝術碩士學位_{在職進修專班}部分】

1. 宜研擬造形藝術碩士學位_{在職進修專班}停招後之相關配套及學生輔導措施，包括學生修課、修業年限及輔導等事宜，避免影響學生權益。
2. 宜於該系網站建立虛擬商店平臺，以擴大商店的消費族群範圍，並可增加消費者意見反應專區，使學生更加瞭解市場脈絡。

四、學術與專業表現

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系現有 13 位專任教師，除 3 位專事理論研究外，大多投入藝術創作或設計。95 至 99 學年度間學術著作發表，達 127 篇次；作品展演方面，共計 189 場次。教師的專業發展領域，大致與學士班以創作與設計之發展方向相符，亦參與校內相關專業活動，並主動爭取補助組成「教師專業社群」，以求自我教學成長。

該系教師在專業服務與產學合作方面，95 至 100 年間該系教師共執行 35 案，主要來自教育部、國立臺灣工藝研究發展中心等單位的相關計畫，獲補助經費達 2,400 餘萬元；產學合作與國科會計畫方面，95 至 98 年間則計有 10 案，計畫經費計有 1,000 多萬元，有效為該系挹注設備與活動經費，並提供學生課外學習機會。

該系學生多次參與展演活動或相關競賽，並由教師帶領學生至校外或國外展出，尤其於「藝術超市」、「澤-文創實習商店」行銷之各類文創作品，皆為創作與設計領域學生專題製作能力之展現。藝術教育與創作碩士班理論組學生亦有相當數量之論文發表，96 至 100 年間共發表 34 篇期刊論文及 51 篇網路期刊論文。由此得知，該系教師所提供之專業指導與支持，與相關專案促成之團隊學習，頗能營造該

系整體活絡之學習與研究情境。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系目前 13 名專任教師，大多以藝術創作或設計為主要專長，然 96 至 100 年間教師個展總計僅 14 場次，稍嫌不足。
2. 教師未能積極參與國際研討會，與外界之學術交流有待加強。

【藝術教育與創作碩士班部分】

1. 藝術教育與創作碩士班創作組學位考試實施要點中規定，畢業製作須以個展方式呈現，且「作品數量以不低於二十件為原則」。然學生創作型態多元，如此之作品數量規定，難以有明確而統一之認定。
2. 該系規定藝術教育與創作碩士班理論組研究生畢業前須於須於學術期刊，發表至少 1 篇論文方得畢業，學生大多選擇以校內之「數位藝術教育網路期刊」為發表園地。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜鼓勵教師積極發表作品，以充分展現創作能量。
2. 宜鼓勵教師多參與國際學術研討活動並發表研究成果，以加強國際學術的能見度。

【藝術教育與創作碩士班部分】

1. 宜修訂藝術教育與創作碩士班創作組學位考試實施要點，並明確規定畢業專業能力檢核標準，以確保學生學習成效。
2. 宜鼓勵學生多嘗試多元之學術發表管道，以提升學生之專業知能及該所能見度。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系於 95 年創立「群峰系友會」，整合聯繫海內外各地系友，推動系友作品聯展交誼，並配合該校學務處就服組，於 99 學年度進行「應屆畢業生流向調查」，且能針對 97 至 99 學年度畢業 3 年內系友，做生涯發展追蹤與聯繫現況調查。此外，該系於在 100 年建置部落格網頁及 Facebook 粉絲專頁等網站，並辦理系友回娘家活動，已成功凝聚系友間合作情誼及募款，協助推動母校發展。畢業系友對系所發展也多所支持，並返校協助行政及教學服務。

針對學生學習成效評之估指標內容上，該系在社會評估面向機制中，能多方蒐集外部互動關係人（雇主）及畢業生謀職經驗的回饋意見，並將意見融合應用於「期末共審會議」中並做有效評估。從 97 至 100 年間畢業生取得專業技術士乙、丙級證照共 58 人來看，已有初步的成果。

該系已自行規劃製作意見調查表，分別對近三年畢業校友做進路調查，包括：就業現況、尚未就業原因、證照及檢定考試、尚須加強之能力、對系所課程建議、對學習環境建議、對教師授課建議等意見蒐集，並將彙整意見之分析結果，提供該系做為改進擬訂學生專業核心能力及課程規劃設計之參考。

該系在 95 年第一週期系所評鑑後，依據該校自我評鑑辦法，於 98 年 10 月及 100 年 11 月進行 2 次自我評鑑工作。在畢業生表現及生涯追蹤項目中，共蒐集了 22 則建議事項，除現有師資聘任及教師進修第二專長之意見未能完全落實外，其餘各項皆能進行逐步改善。尤其在 100 學年度下學期邀請產業界專業師資開設的「城市美學」、「工藝專題實務與跨領域應用」2 門課程；及預計於 101 年暑期與 101 學年度上學期邀請產業界專業師資開設的「工藝與文創產業實習」、

「文創產業與藝術行銷專題講座」及「專業證照技能檢定實務」3門課程，係落實該系發展中程目標的具體成果。

【造形藝術碩士學位^{在職進修專班}部分】

造形藝術碩士學位^{在職專班}始於 93 學年度夜間開班，招收新竹地區對藝術有興趣的社會人士學生，囿於該系教師教學時數負擔過重，且部分理論及藝術教育領域教師未能參與（學生大都為創作論文），因此於 99 年停招至今，目前仍有 11 位學生尚未畢業。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 對於從該校取得的學生學習與教師教學等自我評估面向資料，仍未能彙整落實，並提供在該系課程發展會議與系務會議進行討論，以定期調整及擬定該系課程方案。
2. 依畢業生雇主回饋意見顯示，該系學生在公文撰寫能力與企劃能力上有待加強。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜定期在該系課程發展會議中，依據內、外部互動關係人、畢業生之調查意見及配合系所發展目標，研擬具體可行的課程方案，讓畢業生具有專業的核心能力，以利在職場發揮所長。
2. 宜開設藝術行政與策展實務面相關課程，透過分析及撰寫藝術方案補助計畫之方式，讓該系學生從中獲取公文撰寫能力與企劃能力的學習機會，以提升學生職涯之競爭力。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。