

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立彰化師範大學英語學系（學門評鑑）

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立彰化師範大學英語學系（學門評鑑）

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 該系以增開法文和西班牙文課程之方式，做為達到國際化之方法，然該系為「英語學系」，而非「外國語文學系」，且如此是否真能達成「國際化」目標，亦有待商榷（第3頁，待改善事項第2點）	1. 本系原僅開設日文、德文兩種第二外語課程，因應上一週期評鑑委員建議以及學生興趣，而陸續增開法文、西班牙文課程，提供學生修習多種第二外語的選擇與機會，並未以為如此即可達到國際化的目標。	維持原訪評意見。 理由：原訪評意見係根據該系自我評鑑報告書第38頁第一段之陳述：「為符合國際化的目標，99學年增開法文、100學年增開西班牙文，……計有日文、德文、法文、西班牙文四種。」
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【應用英語碩士學位班部分】 應用英語碩士學位班強調英語教學領域之訓練，與其屬性、定位並不盡相符（第3頁，待改善事項第2點）	1. 應用英語碩士班的學生約有三分之一為現職中小學教師，因此本班在設立時便納入英語教學領域之訓練作為課程的規劃方向，沒有與本班屬性、定位不符的問題。	維持原訪評意見。 理由：應用英語碩士學位班原規劃之教學目標及定位為發展英語教學、口筆譯及ESP等，惟實際開設課程僅強調英語教學領域之訓練，與其原設立目標並不完全相符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 碩士生學術研究與寫作能力 有待提升，部分學生亦擔憂所 學不足，不利於進行論文研究 （第5頁，待改善事項第1點）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 近三年碩士班研究生共發表 15 篇會議論文，顯示出研究生的學術研究與寫作能力具有一定的水平，且碩士論文的撰寫過程本就是非常嚴謹的學術研究與寫作能力的訓練，從本系畢業生所撰寫的碩士論文反過來推論，可得知本系研究生經過碩士論文的考驗後，研究能力與寫作能力皆具備相當的水準。 2. 本系博士班學生的學術論文發表更是積極，近三年，有 11 位博士生發表期刊與會議論文，每人平均發表 4 篇。 	維持原訪評意見。 理由：此訪評意見乃根據與學生晤談後所得。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【博士班部分】 部分學生反應擔心自己學術 寫作能力不足，影響論文研究 及畢業時程（第5頁，待改善 事項第1點）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 近三年碩士班研究生共發表 15 篇會議論文，顯示出研究生的學術研究與寫作能力具有一定的水平，且碩士論文的撰寫過程本就是非常嚴謹的學術研究 	維持原訪評意見。 理由：此訪評意見乃根據與學生晤談後所得。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>與寫作能力的訓練，從本系畢業生所撰寫的碩士論文反過來推論，可得知本系研究生經過碩士論文的考驗後，研究能力與寫作能力皆具備相當的水準。</p> <p>2. 本系博士班學生的學術論文發表更是積極，近三年，有 11 位博士生發表期刊與會議論文，每人平均發表 4 篇。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 根據學生之反映意見，該系在軟硬體，乃至建築設施上仍有改進的空間，且教室分散，動線欠佳（第 7 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<p>1. 本系專業課程多安排在擷英館（新舊館相連），教室距離約步行一兩分鐘即可到達，只有語言實驗室較遠，需步行五分鐘左右。其他通識或師培課程的教室安排雖不屬於本系權限，但是其上課教室多在教學大樓，就在擷英館隔壁，步行約五分鐘。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：此訪評意見係根據現場訪視所見，且新舊館雖相連，但並不相通；此外該系的軟硬體，乃至建築設施上確實仍有待改進。</p>