

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立彰化師範大學特殊教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立彰化師範大學特殊教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1.系館地下室開放學生使用教室，由於潮濕且部分地面滲水，造成空氣品質不佳，其環境品質亟待改善；另由於受限地下室環境不良之影響，導致師生教學及相關學習活動亦無法有效使用該空間。</p>	<p>本系館地下室空間雖開放學生使用，但並未用作學生教室。關於潮濕或是滲水問題，則一直是本系重要處理事項(附件 3-1)。若無天候影響，地下室之開放空間經常是系上學生繪製壁報、排練活動的理想場地。(附件 3-2)</p> <p>在此除接受訪評意見將更積極改善地下室環境品質之餘，亦就訪視意見所謂「地下室環境不良，導致師生教學及相關學習活動受影響」之說，提出申覆。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：地下室雖有學生在使用，惟環境品質不佳，若能爭取學校經費支持，改善滲水與空氣品質不良問題，提升環境品質，將可更有效使用。</p> <p>修改實地訪評報告書：系館地下室開放學生使用教室，由於潮濕且部分地面滲水，造成空氣品質不佳，其環境品質亟待改善；另由於受限地下室環境不良之影響，導致師生教學及該系相關學習活動亦較無法有效使用該空間。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1.教師研究產出明顯集中在教授級教師，恐已造成斷層現象。近三年約有三分之一教師研究表現較弱，尤其助理教授人數雖最多，但研究量相對量較少。	1.附件一係本系各職級教師 98-100 年度申請國科會專案、參與教育部專案研究以及研究成果發表件數等資料彙整表。從附件一的資料可看出： 1).受限於政府經費日益減少之故，本系教師每年獲得國科會經費補助的案件或許不是很多，不過本著進行學術研究是大學教師基本之職責，本系各職級教師每年均積極申請國科會專案研究。 2).就助理教授而言，由於學術研究的年資尚淺，相對於教授或副教授，接受教育部專案委託的比率是較少。不過本系自 99 年度成立團隊性研究小組之後，在資深教授的帶領之下，亦有 2 位助理教授於 100 年度參與教育部委託之專案機會。 3).雖然獲得專案研究經費補助的	維持部分訪評意見。 理由： 1. 同意該系 100 年起執行的高中職職業社交能力測驗計畫已邀請 2 位助理教授參與，且已設置有教師專業成長委員會及團隊性研究小組以協助提升教師研究能量。故同意部分修正。 2. 依該系申復意見說明附件 4-1「98 至 100 年度教師申請國科會彙整表」，顯示申請與通過件數仍較集中於教授級教師。 3. 申復意見說明 3)所述，於實地訪評時評鑑委員曾詢問，然系方當時並未提及，現依申復所提附件「研究成果彙整表」，接受該系補充說明。 修改實地訪評報告書： 1. 修改待改善事項為「 <u>近三年研究計畫較集中於教授級教師，恐已造成斷層現象。近三年約</u>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>件數有限，但是從研討會、期刊論文等發表情形來看，本系各級教授仍積極地從事學術研究發表。助理教授的研究年資雖淺，但其研究產出量也是有相當的比率，故應不至於有學術斷層之虞。</p> <p>2. 99 年度起本系有成立團隊性研究小組，雖然運作時間不長，但在資深教授帶領下輔導成功二位助理教授。其中有賀○○老師獲得國科會二年的專案補助，張○○老師連續三年獲得國科會專案經費補助。由於此團隊性研究小組已發揮成效，本系未來仍會持續類似的團隊性研究小組，並將輔導焦點放在部分產出較少的教師身上。</p> <p>3. 有鑒於新進教師較不易獲得國科會及教育部經費補助，本校研發處訂有相關之補助申請辦法，本</p>	<p>有二分之一教師研究表現較弱，尤其助理教授人數雖最多，但研究量相對較少。其他級教師有加強空間。」</p> <p>2. 修改對應建議事項為「自 99 年度起雖已設置有教師專業成長委員會及團隊性研究小組以協助提升教師研究能量，但因運作時間短，宜密切觀察並持續評估教師專業成長委員會及團隊性研究小組之成效。此外，新進教師較不易申請到國科會及教育部經費，可建議研發處優先補助此類申請案。」</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			系有多位助理教授教師(如林○○、賀○○、洪○○、楊○○、張○○等)均有透過此管道申請經費進行研究，並將研究成果發表於相關之學術期刊或研討會上。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 2.新進教師授課時數多且又兼導師或支援部分行政工作，恐影響研究之進行。	1.本系大學部有 8 班、碩士班 2 班以及博士班 1 班，故每年至少需有 11 位教師擔任導師工作。考量到新進教師需要有適應轉銜期，過去新進教師在第一或第二年任教時會先免予擔任導師工作，但因近三年本系有多位老師擔任學校一級主管(教務長、圖書館館長、師培中心主任以及特教中心主任)，因此才有安排新進老師擔任導師的情形。101 學年度起系上教師擔任一級主管的人數相對減少，應可避免上述特殊情況的發生。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 刪除待改善事項「新進教師授課時數多且又兼導師或支援部分行政工作，恐影響研究之進行。」。 刪除對應建議事項「宜提供如減授時數等支持措施，使教師能減輕教學負擔並關注其研究工作。」。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2.本系有一位助理教授自 98 年 9 月起擔任通識中心組長，該助理教授係於 94 年 8 月起在本系任教，這期間已有 4 年之間隔，應可不算是新進教師。</p> <p>3 由於本系的團隊性研究小組已發揮預期之成效，且本校訂有減授時數的相關規定，相信不久之將來將可以減輕系上教師教學負擔以關注於研究工作。</p>	
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【學士班部分】</p> <p>1.根據 98 年畢業生就業調查結果，畢業生認為最缺乏的能力為「外語能力」與「國際視野」。而該系於課程規劃與設計，以及學生學習輔導部分，尚未能有效調整與回應畢業校友對「國際視野」能力的需求。</p>	<p>1.本校研發處辦理之「學海飛颺」計畫，本系連續四年都有學生前往各國研讀；如 98 年于○○同學前往美國北科羅拉多大學、99 年林○○同學前往日本福岡教育大學、100 年黃○○同學前往韓國大邱大學、101 年連○○同學及謝○○同學前往美國北科羅拉多大學。</p> <p>2.本系亦有同學參加教學卓越計畫</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系雖有少數學生赴國外研讀及參加國際志工服務，然尚不足以回應評鑑委員所述之將「國際視野」反映在課程規劃與學生學習輔導。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			D2 的海外國際志工，如 100 年林○○同學及林○○同學前往馬來西亞巴生中華獨立中學服務。 3.本系教師大多留學於國外，利用課程時間介紹國際視野。	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班、碩士班、資賦優異教育碩士班、輕度障礙教育碩士班、博士班部分】 2.每 5 年針對畢業生校友及雇主進行滿意度調查，最近一次於 99 學年度上學期進行。單次的調查結果，雖能提供一些就業相關的資訊，然無法有效提供該系做為持續性品質改善之參考。	1.除正式調查外，本系另組織系友會藉由座談了解校友對系上建議。 2.本系教師大多參與附近縣市鑑輔會、諮詢會及評鑑工作，藉由上述會議及訪視了解雇主及校友對本系之建議，並在系務會議及課程委員會中討論。	維持部分訪評意見。 理由：該系針對畢業生校友及雇主進行滿意度調查，每 5 年始進行一次，較無法持續反應畢業校友及雇主之意見。 修改實地訪評報告書：修改對應建議事項為「 <u>宜持續強化畢業生與雇主意見之調查</u> ，以做為持續改善與調整課程設計及核心能力指標訂定之參考。」。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。