

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學幼兒教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學幼兒教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 個別科目課程綱要之教學目標，多以該科目之專業知能為主，較少看到透過內容與教學方法表達到校、院、系更廣的教育目標與教學策略，其連結性較為不足。 （第 1 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<p>本系在規劃課程或建立系所核心目標時皆會依據校、院發展目標訂定之，因此在個別科目課程綱要之教學目標，只列出該科目符合系所核心目標之情形。在教學上學校依據校、院發展目標，針對教師之教學進行評鑑，並針對教師教學未符合者進行輔導之機制，以促進教師教學品質。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由： 1. 申復意見說明與檢附資料之間並無相互的呼應，以呈現申復內容的合理性。 2. 該系在規劃課程或建立系所核心目標，係「依據」校、院發展目標訂定教學目標，然欠缺佐證資料。</p>
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 教室桌椅、電腦及單槍投影機等硬體設備有破損未維修之情況。 （第 6 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<p>本系教室桌椅、電腦及單槍投影機等硬體設備如有破損或故障，均馬上請廠商或相關人員維修，如硬體設備太過老舊無法維修，則編列預算，汰舊換新。請詳閱維修請購紀錄。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：訪談之教職員與學生皆反應此項狀況。維修紀錄及預算編列並未反應需求的立即滿足。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 畢業生資料未有系統性的搜集、分析及比較，其呈現之資料是片斷且分散在各個單位而未經整合與探討。 （第 10 頁，待改善事項第 1 點）	針對畢業生資料之分析，學校及系上有進行質性與量化之分析，並針對畢業生提出之意見檢討與改進，例如，畢業生及園方認為學生應加強英文能力及相關實務課程。本校除增訂畢業生英文門檻外，幼教系並開設相關之英文課程，以增加學生之英文能力。同時訂定學生基本能力指標，以儲備學生進入職場所需之能力。	維持原訪評意見。 理由： 1. 畢業生進入職場前（畢業時）/後（畢業後 1~2 年）對學校系所教學品質或課程規劃等改進，會有重要的貢獻。訪評時未見有上述相關資料系統性的呈現與執行。 2. 申復意見說明與檢附資料之間並無相互的呼應，以呈現申復內容的合理性。
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 2. 對畢業生的調查結果，未見相關會議之討論與因應策略。 （第 10 頁，待改善事項第 2 點）	針對畢業生資料之分析，學校及系上有進行質性與量化之分析，並針對畢業生提出之意見檢討與改進，例如，畢業生及園方認為學生應加強英文能力及相關實務課程。本校除增訂畢業生英文門檻外，幼教系並開設相關之英文課程，以增加學生之英文能力。同時訂定學生基本能力指標，以儲備學	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系所提申復意見說明與檢附資料並未說明針對畢業生調查結果進行討論與因應策略。 2. 申復意見說明與檢附資料之間並無相互的呼應，以呈現申復內容的合理性。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			生進入職場所需之能力。	