

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學永續觀光暨遊憩管理碩士學位學程

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學永續觀光暨遊憩管理碩士學位學程

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 該學程課程設定「建構以永續發展為依歸」作為課程模組規劃原則，然如何將永續發展之理念落實在學程課程及教師協調課程教學內容中則較不明確。	1. 「永續發展」一詞最早是由國際自然和自然資源保護聯盟 (International Union for Conservation of Nature and Natural Resources, IUCN)、聯合國環境規劃署 (United Nations Environment Programme, UNEP)、及世界野生動物基金會 (World Wild Fund for Nature, WWF) 三個國際保育組織在 1980 年出版的「世界自然保育方案」之報告書中所提出的概念；到 1987 年時，聯合國世界環境與發展委員會 (WCED) 發表了我們共同的未來報告書，內文中世界資源研究所 (WRI)、國際環境發展研究所	維持原訪評意見。 理由：該學程雖將「永續發展特論」列為必修的課程，然該碩士學程如何將永續發展之理念落實在學程課程內容及教師協調課程教學內容中，較不明確，確需進一步改善。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>( IIED )、聯合國環境規劃署 ( UNEP ) 等三個著名國際機構，則發表聯合宣言強調「永續發展應為世界各國的指導原則」，並呼籲世界各國應遵照此原則去研究並解決世界各地的問題。</p> <p>2. 永續發展其意涵就是滿足當代的需要，同時不損及後代子孫滿足其本身需要的發展。基於此原則，本碩士班希望學生在畢業時能成為具備永續發展理念之觀光管理與遊憩管理的專業人才；因此在課程規劃時「永續發展特論」是列為必修的課程，就是希望本碩士班的所有同學在研習觀光遊憩專業知識時，都要具備永續發展的概念，此乃過去國內觀光休閒遊憩相關科系所缺乏的部分；亦是本碩士班的市場區隔之作法。</p> <p>3. 然，根據本碩士班之自我評鑑報告[附件]表 1-4-1 ( 72 頁 ) ( 請參見</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>附件 1-1)就已清楚列出所有課程所對應之教育目標與核心能力，其中「A 培養結合資源管理與永續發展理念之學生」的教育目標就已呈現永續發展之理念落實在學程課程中的具體作法，還請評鑑委員再次確認之。</p> <p>4.其次，在課程規畫時，由於每門課都有其專業屬性與理論內涵，亦有其異質性，未必所有的課程都要跟永續發展有關，例如，研究工具的課程和管理性的課程就不必然會與永續發展的概念相結合。</p> <p>5.再者，有關「教師協調課程教學內容」之部分，因為本碩士班每一門課程都是在課程委員會中依照現有教師的學術專長來邀請授課；至於跨系所教師聯合授課之科際整合的情形則是由本碩士班教師與他系所教師共同討論與協調，進而彼此分工而成，他系教師強調專業知</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			能，本碩士班教師則強調研究與應用的部分，應無不明確之情事，還請評鑑委員予以諒察。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(三) 建議事項 1. 宜檢討修正學程課程規劃，並設法將相關課程融入永續議題，強化與「永續發展」之連結。	承上所述，根據本碩士班之自我評鑑報告[附件]表 1-4-1 (72 頁) 就已清楚列出所有課程所對應之教育目標與核心能力，其中「A 培養結合資源管理與永續發展理念之學生」的教育目標就已呈現永續發展之理念落實在學程課程中的具體作法，還請評鑑委員再次明察。	維持原訪評意見。 理由：學生核心能力與課程之關聯性標示宜更確實（例如 A2 與 A3 與課程之關係）。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 部分課程教學評量填答率不高，宜進行追蹤瞭解。	1. 部分課程教學評量填答率不高，係因研究所選課人數原本較少，加上如有人未填，將導致整體填答率會較為低落。依照目前本校教務處之選課機制，本碩士班並無硬性規範研究生必須填寫課程教學評量之權限。 2. 有關評鑑委員所提之事，根據 101 年 9 月 17 日本碩士班事務會議之決	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>議，已要求學生未來選課時必須經指導教授簽核通過才准進行，並須確認學生已有上網填寫課程教學評量，指導教授才會同意簽字。另外也將請導師於班會中加強宣導，或請教師於授課時提醒（會議紀錄請參見附件 2-1）。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 針對核心能力之學習成效確認，尚缺少實質之評量及檢討改善。</p>	<p>1. 本碩士班核心能力指標之設計主要著重於學生畢業後在職場上之所應具備之表現來做判準，單一課程、單一時間點難以具體量化衡量，因此宜從畢業生的職涯表現來評估核心能力的學習成效。</p> <p>2. 由於本碩士班在評鑑當時僅 15 人畢業，尚無法對學習成效表現做客觀與全面之評估或判斷。至於學習成效之確保，本碩士班教師將以下列的方式包含口頭詢問、上台報告、繳交書面報告、紙筆考試等做為評量之依據（請參見附件 2-2）。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：核心能力之學習成效並非畢業生之職涯表現來評量，而是根據設定之核心能力所對應之教育（學習）目標進行實質評量與檢討改善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>3.授課教師間課程教學內容之協調機制較不明確，因應碩士學位學程之改制，於 100 學年度下學期採與其他系所教師共同開課之運作機制，恐未能真正落實科際整合之目標。</p>	<p>本碩士班在開課時已針對各科目尋找相關專業的其他系所教師來共同授課，雙方共同討論協調，彼此溝通分工，以期落實科際整合之目標；他系教師補充專業知能，本碩士班教師則強調研究與應用的部分，還請評鑑委員酌審之。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該學程雖在開課時已針對各科目尋找相關專業的其他系所教師來共同授課，但由於他系教師並非每一位教師均具有永續觀光的專業，從所提供的自評資料及師生訪談過程中，授課教師間課程教學內容之協調機制較不明確，實須進一步針對教學內容進行協調。</p>
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(三) 建議事項</p> <p>1.宜訂定教學評量之鼓勵機制以提升填答率，並檢討教學評量實施方式。</p>	<p>依照目前本校教務處之選課機制，本碩士班並無硬性規範研究生必須填寫課程教學評量之權限。但，根據 101 年 9 月 17 日本碩士班事務會議之決議（請參見 2-1），已要求學生未來選課時必須經指導教授簽核通過才准進行，並須確認學生已有上網填答課程教學評量，指導教授才會同意簽字。另外也將請導師於班會中加強宣導，或請教師於授課時提醒。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	違 <input type="checkbox"/> 反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(三) 建議事項</p> <p>2. 宜納入核心能力學習成效之確認評核機制，並針對學習成效達成核心能力之程度進行課程之檢討修正。教學計畫書建議增列該課程欲達到之教育目標及核心能力之項目與比重，並針對教育目標與核心能力進行學生學習評量。如採多元教學方式，則宜考慮用不同教學方式操作學生學習成效之多元評量，以確保學習成效之達成。另亦應針對學習評量進行課程實施方式與內容之檢討修正，以便完成學生修習課程後能達成核心能力培育之學習成效確認。</p>	<p>1. 有關學習成效之評核機制（請參見附件 2-2），本碩士班教師平常的評量包含了口頭詢問、上台報告、書面報告繳交、紙筆考試等方式以做為評量之依據。就多元教學方式，本碩士班教師已設計每種教學方式之評量，因此已使用多元評量確保多元學習成效。</p> <p>2. 本碩士班核心能力應符合學生長期職涯需要，必須要全部課程共同來形塑學生未來畢業後所有具備之能力，因此難以用單一科目或短期之指標來予以量化。本碩士班會加強畢業生之聯繫，從畢業生就業後實際的職場經驗，來評估本碩士班核心能力之學習成效或修改之需要。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：核心能力之學習成效並非畢業生之職涯表現來評量，而是根據設定之核心能力所對應之教育（學習）目標進行實質評量與檢討改善。應就教學計畫書增列該課程欲達到之教育目標及核心能力之項目與比重，並針對教育目標與核心能力進行學生學習評量。</p>



評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(三) 建議事項</p> <p>3.為達到跨系所聯合開課，落實科際整合之目標，宜建立明確之協調與運作機制。</p>	<p>1.有關為達科際整合之目標，應落實跨系所聯合開課之建議，雖然立意甚佳，但此作法事涉學校跨院、跨系的協調與折衝，實非本碩士班能力所及亦無法獨自解決。</p> <p>2.本碩士班將於院課程委員會及校課程委員會提案討論學位學程落實跨系所聯合授課之科際整合的協調機制，感謝評鑑委員之建議。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>1.該學程學生休學及退學人數比例高，可能係學生就讀學程之期待及學習方式之適應有所落差，雖有班級導師與指導教授之輔導機制，但針對學生休學或退學之輔導及因應修正學程相關規定之作法尚有加強之空間。</p>	<p>1.本碩士班於每屆研一生入學時，即透過新生座談會發放研究生手冊（請參見附件 3-1~3-3），並不定期召開班會（請參見附件 3-9），加強宣導本碩士學位學程之相關規範及學習輔導機制，並於網站上公布學習規畫表。另，本碩士班教師亦不定期與學生進行訪談，瞭解學生對本碩士班之期待，進而調整教學或行政措施方向。再者，各班導師及</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：休學與退學比例過高屬實，但評鑑報告未有相關之檢討調整資料佐證。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>指導教授也在固定之 meeting 時間與學生互動，輔導學生處理研究學習之障礙與困難。</p> <p>2.至於休學及退學人數比例高之情形多屬在職生（請參見附件 3-4），由於本碩士班並無在職專班，學生必須在平日抽空前來讀書，對於在觀光休閒產業的在職進修者而言，較為不便；再者，由於工作地點變動、工作內容調整、工作職位升遷、職涯規劃變換...等而造成休退學人數較多，並非因為學習方式的適應不良所造成。</p> <p>3.本碩士班早在 100 年 11 月 23 日 100 學年度第 7 次、101 年 1 月 9 日 100 學年度第 8 次碩士學位學程事務會議（請參見附件 3-5~3-6）中為協助研究生及早畢業，決議調整研究生之畢業語言門檻，並配合在職生彈性調整授課時間於夜間開課。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 該學程歸屬於管理學院，但管理學院尚在興建中，目前能使用空間有所限制，在設備與研究及共同研討之空間上仍待加強。</p>	<p>1. 有關本碩士班在設備與研究及共同研討之空間問題事涉學校整體校園空間之規劃與評估，並非本碩士班可獨力解決或掌握，還請評鑑委員諒察。</p> <p>2. 本碩士班在 100 學年度下學期已有 10 多位學生畢業，就目前之在學學生數而言已大幅下降，設備研究及研討空間是足夠的，未來管理學院興建完成後相信本碩士班將會有更為充裕的空間。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(三) 建議事項</p> <p>1. 宜針對學生就讀該學程之期待及學習方式之適應進行深入瞭解，並據以檢視修正學生學習該學程之相關規定，以便在有限學生員額下，降低學生認知上之落差，提供更周延的研究學習機會。</p>	<p>1. 承上所述，本碩士班休學及退學人數比例稍高之情形多是在職生，再加上現在並無在職專班之設立，學生必須在平日抽空前來讀書，對於在觀光休閒產業的在職進修者而言，較為不便；此外，由於工作地點變動、工作內容調整、工作職位升遷、職涯規劃變換...等而造成休退學人數較多，而非因為學習方式</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：現場訪視發現部分學生仍對就讀該學程之期待及學習方式之認知有落差。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>的適應不良所造成（請參見附件 3-4）。</p> <p>2.為協助研究生及早畢業，並配合在職生於週間前來本校上課之方便，本碩士班已彈性調整授課時間至夜間，且已在 100 年 11 月 23 日 100 學年度第 7 次、101 年 1 月 9 日 100 學年度第 8 次碩士學位學程事務會議（請參見附件 3-5~3-6）中決議調整研究生之外語畢業門檻。</p> <p>3.本碩士班於每屆研一生入學時，即透過新生座談會發放研究生手冊（請參見附件 3-1~3-3），並不定期召開班會（請參見附件 3-8~3-9），加強宣導本碩士學位學程之相關規範及學習輔導機制，並於網站上公布學習規畫表。另，本碩士班教師亦不定期與學生進行訪談，瞭解學生對本碩士班之期待，進而調整教學或行政措施方向。再者，各班導</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			師及指導教授也在固定之 meeting、Office hour 時間（請參見 3-10）與學生互動，輔導學生處理研究學習之障礙與困難。各任課教師亦經常一對一針對學習緩慢之學生加強輔導。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(三) 建議事項 2. 在管理學院興建完成前，宜檢討研究生空間之規劃並提升改善研究設施與設備。	有關「檢討研究生空間之規劃並提升改善研究設施與設備」之建議事項，在本碩士班 100 年 11 月 11 日的自我評鑑後就已經針對校外委員之建議做修正與檢討（請參見附件 3-12），並在 11 月 16 日 100 學年度第 6 次碩士學位學程事務會議中決議將研究生研究室更改規劃為 OA 設施（請參見附件 3-13、3-14），以改善研究生的學習環境，並為研究生研究室增購電腦及印表機設備（請參見附件 5-9、5-19）以利研究之進行，還請評鑑委員確認。	維持原訪評意見。 理由：目前研究生空間及研究設施與設備仍有提升改善空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>1. 該學程有 2 位新聘教師的學術專業表現有待提升，例如國際期刊的發表。</p>	<p>該二位新聘教師中，一位初任教職雖未滿兩年，但現正擔任國科會計畫之主持人，且積極在進行學術成果發表，已有多篇期刊與研討會論文刊出，刻正朝向國際期刊論文發表努力；另一位教師之國際期刊論文發表已見成效，現有三篇國際期刊論文獲得刊登與接受發表，其一更為觀光學術領域之著名國際期刊 Tourism Economics (SSCI) (請參見附件 4-7)；此外，現也正擔任國科會計畫之共同主持人。本碩士班刻正積極推動學術研究合作與社群之建立及交流，深信未來應可預期教師之學術研究成果，將具有顯著之成長。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：經檢視該學程國科會「研究人才網」2位新聘教師之研究成果，其中有1位教師，確有一篇文章為接受於國際期刊 Tourism Economics (SSCI) 刊登，但是日期為2012年6月，不在98-100學年度內。其次，另有1位教師沒有任何國際期刊的文章。</p>
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 依該校 100 年 3 月 1 日行政會議通過之「特殊優秀人才獎勵要點」，全校採用同一標準</p>	<p>1. 有關本校 100 年 3 月 1 日行政會議通過之「特殊優秀人才獎勵要點」中，採用同一標準進行審查作業乙事，因事涉學校行政職權，並非本</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		作業進行審查，卻忽略各學門的異質性，因經費來源為國科會的行政管理費，審查的作業亦由國科會各學門分開審查。	碩士班可獨力解決或掌握，還請評鑑委員諒察。 2.本碩士班主任將於行政會議之中，建請學校研究發展處修正獎勵要點，企盼未來可以針對不同學門，訂定不同審查標準與核獎機制。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 3.檢視 99 至 100 學年度畢業生之碩士論文題目，似與該學程名稱強調的「永續」議題關聯度較低。	由於永續發展之議題包含三大面向：經濟層面、社會層面、環境層面，因此未必可以完全與觀光遊憩等議題之碩士論文題目相結合；然，本碩士班將於班會或觀光遊憩研究方法課程中，鼓勵同學將碩士論文之研究主題朝永續發展之議題做探討與深究。	維持原訪評意見。 理由：經查該學程網站「碩士論文」清單，確有部分學生之論文題目，與永續議題關聯性低。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(三) 建議事項 1.宜針對該學程專任教師或跨校師資提出大型整合型計畫，並配合學校的相關獎勵制度，帶動新進或資淺之教師之研究，以激發這些教師的研究	感謝評鑑委員之建議。本碩士班已於七月底提出國科會人文處 102 年度整合型專題研究計畫之申請。結合本碩士班教師 2 位與跨校教師 4 位，共計 6 位（請參見附件 4-8）。未來亦將持續進行整合型計畫之規	維持原訪評意見。 理由：提出之審查資料應為 98 至 100 學年度內，依該學程之說明，於 102 學年度提出整合性計畫，不在評鑑資料之期限。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		潛力。	劃與實施，配合校方相關獎勵與補助計畫之協助，帶動新進與資淺教師進行學術研究，藉以激發教師之研究潛力。	
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(三) 建議事項 2.宜檢討「特殊優秀人才獎勵要點」，由各學院分別訂定審查標準，才能符合各學院學術專長的異質性。	1.有關本校行政會議通過之「特殊優秀人才獎勵要點」中，採用同一標準進行審查作業乙事，因事涉學校行政職權，並非本碩士班可獨力解決或掌握，還請評鑑委員諒察。 2.本碩士班主任將於行政會議之中，建請學校研究發展處修正獎勵要點，企盼未來可以針對不同學門，訂定不同審查標準與核獎機制，以符合各學院學術專長的異質性。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(三) 建議事項 3.指導教授宜多鼓勵學生碩士論文以「永續發展」相關議題為題的相關研究，相關課程亦設法融入永續議題。	由於永續發展之議題包含三大面向：經濟層面、社會層面、環境層面，因此未必可以完全與觀光遊憩等議題之碩士論文題目相結合；然，本碩士班將於事務會議中告知	維持原訪評意見。 理由：經查該學程網站「碩士論文」清單，確有部分學生之論文題目，與永續議題關聯性低。



評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			指導教授並鼓勵他們帶領學生探討永續發展之相關議題；其次，也會在班會或觀光遊憩研究方法課程中，鼓勵同學將碩士論文之研究主題朝永續發展之議題做探討與深究。	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 提供學生之生涯規劃與輔導略顯不足。	本碩士班為提供學生完整生涯規劃與輔導，目前之執行狀況如下：  1. 每學期定期邀請經驗豐富與學養俱佳之國內外專家學者蒞臨本碩士學位學程進行專題演講，演講主題包含：觀光產業趨勢分析、學術研究心得分享、職場最新趨勢、職場禮儀...等。總計 98-100 下學期，本碩士班已辦理 38 場包含各種主題之演講活動（請參見附件 5-1、5-2）。另外，為提供學生更多職涯媒合的機會，特於 101 年 4 月 11 日邀請福容大飯店連鎖集團行政	維持原訪評意見。  理由：該學程雖然舉辦許多的演講，也有偶發性的企業媒合與輔導，但缺乏系統性的學生生涯規劃與輔導策略規劃與執行，特別是在永續觀光與遊憩管理之職涯發展。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>管理部林○○協理至本碩士班洽談產學合作事宜並親自面試學生(請參見附件 5-4),與研究生分享在國際觀光旅館工作之實務經驗與對員工特質的實際需求。</p> <p>2. 本碩士班在 98-99 學年度即有企業參訪活動(請參見附件 5-3),且於 100 學年度下學期也辦理了生涯輔導活動,如與本校師資培育暨就業輔導中心,合辦企業參訪-雄獅旅行社總部及 W Hotel(請參見附件 5-4),以實際了解各觀光旅遊產業之實際運作機制。</p> <p>3. 各年級導師於班會時,針對班上同學未來就業意向先進行調查,並進行職涯試探與輔導(請參見附件 3-8、3-9、5-5)。</p> <p>4. 本碩士班將會持續辦理職涯發展與就業講座,以加強學生與產</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>業之聯繫並提升學生求職競爭力。例如利用每星期三專題研討時間，邀請國外及校外專家學者、業界主管等蒞臨演講（請參見附件 5-1、附件 5-6）。</p> <p>換言之，評鑑委員所提待改進之事項，本碩士班針對學生之生涯規劃與輔導都有持續在進行，煩請明察。</p>	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 透過教育部或是該學程之調查，對於整體發展的課題（如定位）、核心能力（數項能力指標的認同僅普通的比例較高）反映出一些警訊。</p>	<p>1. 有關本碩士班畢業生對在學期間所學與自我工作表現和市場競爭力之關聯的滿意度方面，根據國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心於民國 100 年 9 月的分析報告，根據該中心對本碩士班進行 99 學年度應屆碩士畢業生（此指修業滿二年者）調查結果（4 分表示非常滿意、1 分表示非常不滿意）顯示，對填答問卷的 11 位本碩士班畢業生的調查中發現，畢業生對於本碩士班行政人員的服務品質，滿意度達</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：訪評意見中指的是系所定位與部分核心能力的認同度偏低。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>3.55；對師資素質專長滿意度達 3.36；對教師教學表現滿意度達 3.55；對空間環境滿意度為 2.45；對設備滿意度 2.36；對本碩士班提供的課外學習或動滿意度 3.45；對本碩士班提供給研究生的學習協助滿意度 3.55；對本碩士班提供的就業輔導滿意度 2.55（請參見附件 5-7）。</p> <p>2.對於本項畢業生滿意度調查，本碩士班針對滿意度較不如預期者，例如空間環境與設備，就業輔導等，於 100 年 9 月 14 日 100 學年度第二次學位碩士班事務會議上研討改善策略，對於空間環境與設備部分，經過實際訪談畢業生與在學生，改善策略為提供碩三研究生自修教室，使其有良好的空間環境讀書與撰寫論文，同時，也積極改善研究生自修教師電腦與印表機等設備（請參見附件 5-8、5-9）。另外，</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>本碩士班每學期皆辦理數場演講活動，其中，皆包含業界主管針對觀光發展趨勢與業界現況進行分析（演講活動請參見附件 5-1、5-2、5-6）。換言之，評鑑委員所提待改進之事項，本碩士班都已經有做，煩請明察。</p>	
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序  <input checked="" type="checkbox"/>不符事實  <input type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項  3. 雖已進行學習成效的檢視，惟目前僅限於畢業生的就業反應。</p>	<p>本碩士班對於學習成效的檢視，除關注畢業生的就業反應外，也相當關注在學學生的學習成效評估，目前已採取的作法如下：  在教學前，進行安置性評量，以了解學生的起點行為，作為授課的參考依據。在教學時，進行形成性評量，以了解學生的學習情形，以及學習困難，做為調整教學內容與進度的依據，在單元教學結束後，進行總結性評量，以了解教學目標是否達成，以及了解學生的學習成果。配合本校近年推動之「期中教學評</p>	<p>維持原訪評意見。  理由：目前該學程針對在學生的部分，屬於一般教學評鑑的範疇，對於在學學生缺乏專業能力之學習成效檢核機制。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>量」，透過學生的回饋意見，作為教師教學的改善參考依據。另外，透過學期末的學生上網填寫教學評鑑，使教師可以了解學生的回饋意見，做為下一個學期授課的改善參考。</p> <p>本碩士班另外透過 seminar 課程、office hour 時間（請參見附件 3-10）、班會課時間（請參見附件 3-9），提供師生互動交流之機會，師生可利用這些時間，針對課業、論文寫作、就業輔導進行研討，以協助本碩士班教師更能瞭解評鑑委員所提之待改進事項，並非事實，煩請諒察。</p>	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 4. 教學與學習品質保證機制與行政管理品質機制的檢視層面不甚足夠，確認的步驟與執行不夠明確。	本碩士班雖僅成立 4 年，但在教學與學習品質保證機制與行政管理品質機制方面規劃，仍不斷力求精進。相關具體之步驟與執行方式說明如下：	維持原訪評意見。 理由：該學程雖然已經做了部分的相關的工作，但是缺乏學生學習之專業能力檢核機制的整體性規劃、亦缺乏針對該學程之相關辦法的制

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(一) 建立教學與學習品質保證機制(請參見附件 5-10) 主要內容以「教師教學」與「學生學習」為主軸，藉此機制達成教師精進教學與提升學生學習成效，運作方式敘述如下。</p> <p>1. 決定教育目標</p> <p>本碩士班於制訂或檢討教育目標前，均蒐集政府相關機構(如教育部、國科會、觀光局)、人力銀行等產業與社會需求，以及學術發展趨勢等相關資訊，同時參考校友及師生期望意見，並依據校、院發展方向、定位及教育目標，透過本碩士班老師討論凝聚共識，決定學位學程教育目標。</p> <p>2. 依據學程教育目標訂定學生基本素養/核心能力，以作為規劃課程與修業規定及培育學生之依據。</p> <p>3. 依基本素養/核心能力規劃課程，並適時檢討、修正。</p>	<p>訂與詳細之執行紀錄。也缺乏學生學習成效的總結性評量以及總結性評量課程與機制的設計規劃。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>依據本校「課程委員會設置辦法」，設有校、院、系三級課程委員會，委員中納入畢業系所友以及產業界代表，負責依據所訂基本素養/核心能力規劃課程。又為符合社會需求及學術發展趨勢，定期針對課程加以檢討修訂。</p> <p>4.建立基本素養/核心能力達成指標，作為檢核依據</p> <p>本碩士班為使研究生具備達成所訂基本素養/核心能力之基本要求，規定有畢業門檻。如英文能力應達相當於全民英語能力檢定中級（含）以上之標準，始得畢業。另亦訂有達成研究生應具基本素養/核心能力之檢核標準，以檢核研究生之學習成效。</p> <p>5.強化教師優秀教學，提升教學品質</p> <p>(1)本碩士班教師積極參加「教學發展中心」程所舉辦之教師專業成</p>	



評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>長系列講座或課程等。(參見附件 5-11)</p> <p>(2)教師課程大綱與教材皆能上網 本碩士班教師依據教育目標、課程 規劃與教學活動設計，研擬授課大 綱(含：教育目標、學習評量方式、 參考書籍、課程內容與進度等)，於 研究生選課前上傳學生選課系統， 提供研究生修課時之參考(請參見 附件 2-2)。</p> <p>6.全方位輔導與激發學生自主學 習，俾力學生學習成效</p> <p>(1)強化導師制度功能，有效輔導 學生生活與學習為促進學生之學 習、生活適應與生涯規劃能力，以 養成健全人格，並發揮輔導適性發 展、有效經營班級之功能，提升學 生學習成效，協助增進學生就業力 和規劃生涯發展，本碩士班加強導 師工作推展績效，透過班會時間(請 參見附件 3-9)以及 office hours 時</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>間(請參見附件 3-10),提供學生各項諮詢、啟迪與引導。</p> <p>(2) 訂定學生基本素養與核心能力,建立學生學習成效之考核機制本碩士班以校、院的教育目標為準則,並依據社會國家及學術發展、時代及觀光就業市場趨勢,訂其教育目標,並納入畢業生就業滿意度及雇主滿意度調查結果,配合學生畢業進路,進行診斷及修正,以訂定學生基本素養與核心能力。</p> <p>(3) 充實學習資源,激發學生自主學習動機本碩士班充實各項圖儀設備與學生學習資源,如:自修教室、E 化講桌、單槍投影機等硬體設施,提供學生必要之學習資源,資源涵蓋數位學習軟體、教學影片、相關書籍等;並鼓勵教師指導研究生成立讀書會,舉辦時間管理、學習策略、職涯發展與規劃等相關講座,以激發研究生學習動機,提升</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學習成效（請參見附件 5-12～5-15）。</p> <p>（4）增進學生實務能力，提升就業競爭力包含推行企業見（學）習以及建立學生學習歷程檔案。</p> <p>7.進行教學與學習之評量、評鑑，增進教學品質與學習成效本碩士班教師運用多元評量機制（請參見附件 2-2），以瞭解學生學習績效；教師學術與專業表現成效，據以回饋持續調整學生之基本素養與核心能力指標、課程規劃、檢核基本素養與核心能力之達成指標、教師教學、充實教學資源、學生學習輔導方式，並據以修正教育目標。</p> <p>（二）運用 PDCA 原理制訂「行政品質保證機制」（請參見附件 5-16），作法如下：</p> <p>1.進行 SWOT 分析，以做為中長程計畫依據審酌外在環境（政治、經濟、社會、科技、國內外教育政策</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>與學術發展趨勢)以及內在環境(學校組織結構、文化、學術聲望、經費、教師結構等)，進行 SWOT 分析，以瞭解本碩士班的優勢、劣勢、機會、威脅，作為訂定願景與目標、自我定位、中長程發展計畫的依據。</p> <p>2.依據本校願景與目標、自我定位，擬定中長程發展計畫。本碩士班依據學校願景與目標、SWOT 分析結果，訂定中長程發展計畫。</p> <p>3.執行中長程發展計畫，並定期自我考評。本碩士班依所擬中長程發展計畫，設定目標、策略與執行方法，作為碩士班辦公室業務經營與執行的內容，並透過碩士班事務會議、課程委員會會議等會議之管考機制，以及定期自我評鑑瞭解優劣得失，及次學年度應該善之方案。</p> <p>4.配合本校各單位檢核機制，進行本碩士班相關行政管理事務之檢討與修正，辦理情形包含：</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(1) 教務檢核機制：辦理碩士班事務會議、課程委員會管考機制。</p> <p>(2) 學務檢核機制：不定期召開班會(請參見附件 3-9)及新生座談會(請參見附件 5-17)。</p> <p>(3) 相關行政檢核機制：教師評鑑、員工考核。</p> <p>5.採取回饋行動</p> <p>透過各種檢核機制，對於各項行政績效與效能，除持續保持之外，也秉持精益求精之精神，力求精緻發展，同時，獎勵績優人員，以鼓舞教職員工生士氣。</p> <p>另對於碩士班行政業務之缺點，透過各項檢核機制，擬定改善策略，落實追蹤管考，將採取之改善行動策略回饋到計畫、執行與檢核各階段，作為修正與調整之重要依據。</p> <p>綜觀上述，評鑑委員所提待改進之事項，並非事實，煩請評鑑委員詳</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			細審閱。	
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>5. 該學程對畢業校友就業滿意度調查，僅針對每一個項目進行描述性統計分析及提至學程事務會議檢討，未見採取進一步具體回饋改善作為。</p>	<p>對於本碩士班針對畢業生的就業滿意度調查結果之改善作為上，針對滿意度較不如預期者，例如空間環境與設備，就業輔導等，除於 100 年 9 月 14 日 100 學年度第二次學位碩士班事務會議（請參見附件 5-7、附件 5-8）上研討改善策略，並且對於空間環境與設備部分，經過實際訪談畢業生與在學生，以實際了解學生需求。改善策略包括：</p> <p>提供碩三研究生自修教室，使其有良好的空間環境讀書與撰寫論文。增購研究生研究室電腦與印表機等設備（請參見附件 5-19）。</p> <p>積極辦理演講活動（請參見附件 5-1、5-2），包含邀請業界主管針對</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評報告書意見主要是針對畢業校友就業滿意度之調查，建議該學程應建構具體回應改善機制。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>觀光發展趨勢與業界現況進行分析，以增進畢業生未來與實務接軌的競爭力。</p> <p>綜觀上述，評鑑委員所提待改進之事項，本碩士班都有採取明確的作為，煩請評鑑委員詳細審閱。</p>	
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(三) 建議事項</p> <p>1. 針對學生畢業與生涯發展課題，宜設計一套有系統的輔導機制，協助升學或就業的準備。</p>	<p>有關評鑑委員之建議，事實上在目前已建立的機制中，本碩士班早已有一套機制在運行，如學校層級：與學校學務處、師資培育暨就業輔導中心合辦生涯與就業活動。</p> <p>系所層級：簡略說明如下</p> <p>本碩士班：邀請畢業優秀學長姊返校座談，傳承生涯與職涯寶貴經驗。</p> <p>導師：強化導師輔導知能（學習輔導、生涯輔導），以有效發揮導師功能。</p> <p>建立大學-就業（實習）機構-實習學生（或畢業生）三聯關係</p> <p>強化大學與就業（實習）機構的合</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復意見所述為學校整體的機制，該學程除幾項分散的活動之外，確實缺乏對該學程畢業生的輔導機制，若該學程係依據學校機制之運作，亦須提供相關之執行紀錄。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			作夥伴關係；協助強化就業（實習）機構-實習學生（或畢業生）的輔導關係；強化大學（教師）與實習學生（或畢業生）的指導關係	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	（三）建議事項 2.宜組成小組針對核心能力、專業養成、整體發展等課題，定期深入討論其學生認同程度較低之原因，回饋到機制系統檢視，並擬定改善策略。	本碩士班事實上已於100年9月14日100學年度第2次、101年1月19日100學年度第8次碩士學位學程事務會議、101年1月9日100學年度第2次課程委員會等會議中檢討與思考有關在校生或畢業生調查事項中，認同程度較低之原因，並有擬定改善策略。（請參見附件5-7、附件3-6、附件5-16）	維持原訪評意見。 理由：該學程所做的回應實屬反應自評意見或是因應評鑑之作為，建議宜「定期」檢討，也應做成相關之紀錄。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	（三）建議事項 3.宜針對該學程學則的畢業門檻（含課程）及在學生的總體學習，檢視學生於畢業的如何呈現其整體學習成效，反映教育目標與核心能力的程度。	1.為協助研究生及早畢業，並配合在職生調整授課時間於夜間，本碩士班已於100年11月23日100學年度第7次、101年1月9日100學年度第8次碩士學位學程事務會議中決議調整研究生之畢業語言門檻。（請參見附件3-5、3-6）	維持原訪評意見。 理由：該學程應針對學生學習成效的總體評量之意涵（總體性反應學生學習之核心能力）進行瞭解，並重新檢視學則以及畢業要求的規劃設計。



評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			2.相關之規範在研究生手冊中（請參見附件 3-3）都有清楚之說明。本碩士班都會透過 seminar 課程、office hours 時間（請參見附件 3-10）、針對學生課業、論文寫作、就業輔導進行檢討，並參酌論文(計畫)口試結果、畢業門檻達成率等現況，以及學生畢業後在職場之表現，據以調整教育目標與核心能力是否需要做修正。	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(三) 建議事項 4.宜增加檢視層面，例如學生的教學評鑑與反應以及教師的課程設計如何反映於核心能力、反映不同產業人力需求核心能力之差別，並規劃學習成效確認之檢核步驟、執行時程與紀錄要項。	本碩士班的教師們早就有針對學生評鑑意見在自己的教學上做修正，詳見附件說明。有關委員之建議，未來將在課程委員會中討論，邀請教師們共同商討如何針對學生教學評鑑反應之意見擬定一套改善策略與機制，並落實追蹤管考。詳見本碩士班之自我評鑑報告（31-32 頁）（請參見附件 5-20）。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(三) 建議事項 5. 針對核心能力指標檢測較低及就業滿意度低的項目，宜採取必要且及時的因應措施，並設法回饋至教育目標、核心能力及相關課程之調整。	本碩士班已有定期進行在校生、畢業生、雇主意見調查之回饋，並透過學程事務會議、課程委員會、自我評鑑會議等，檢視認同程度或滿意度較低之原因，並擬定改善策略。詳見本碩士班之自我評鑑報告(52-53頁)(請參見附件5-21)。	維持原訪評意見。 理由：缺乏因應策略之改善績效，亦缺乏對教育目標與部分核心能力之回饋。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代